



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
59/A







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
59/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
59/A



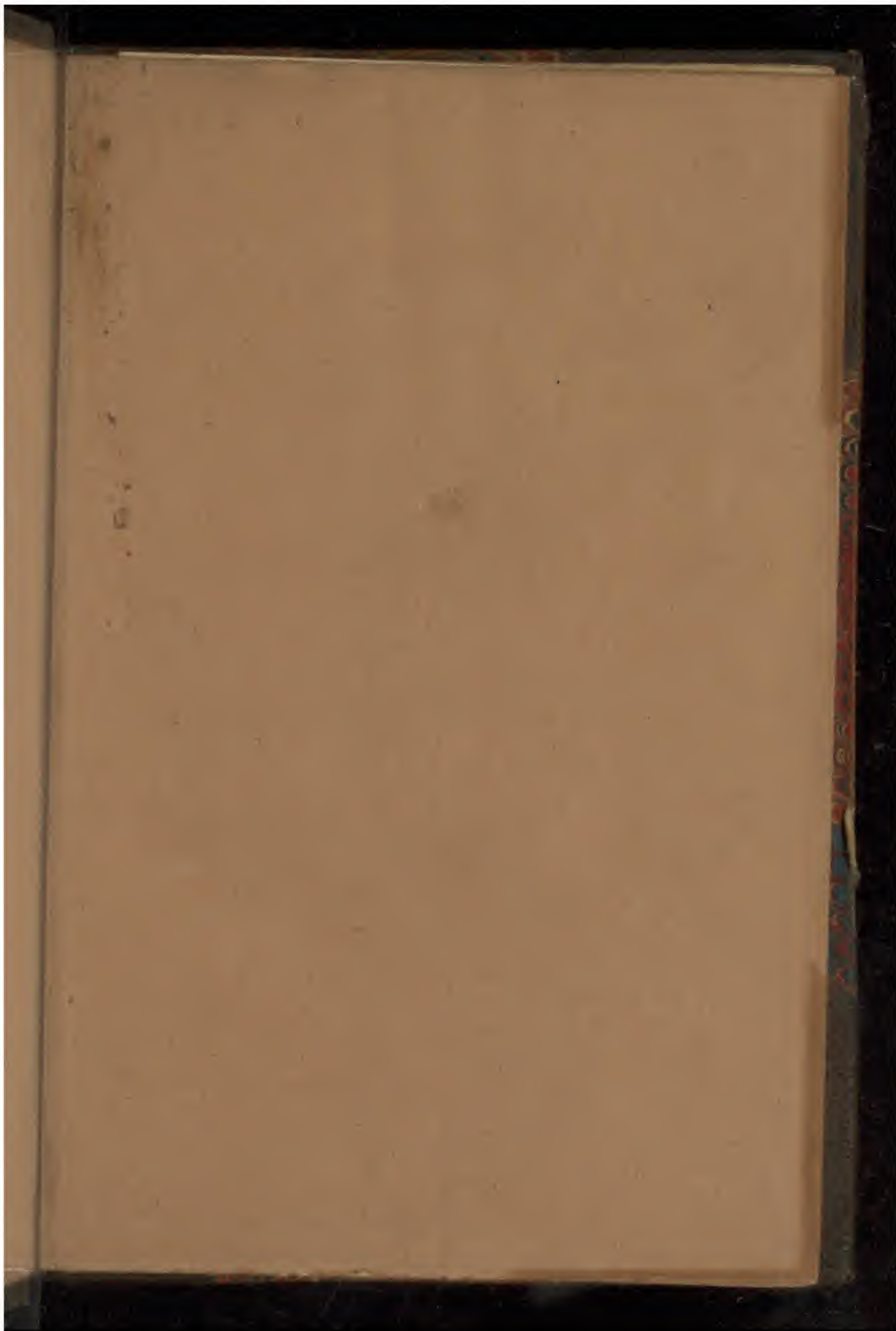
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
59/A



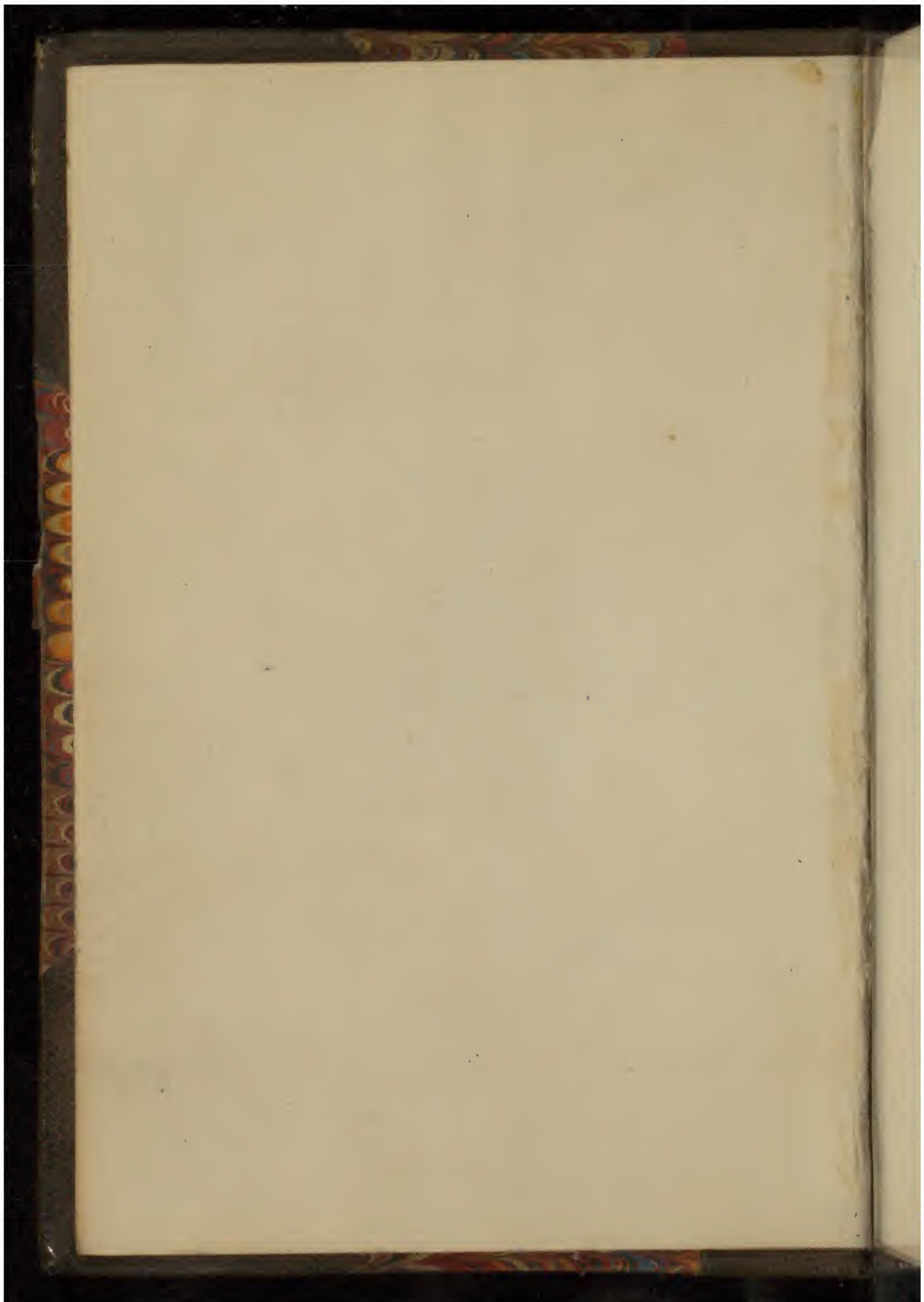
59/A

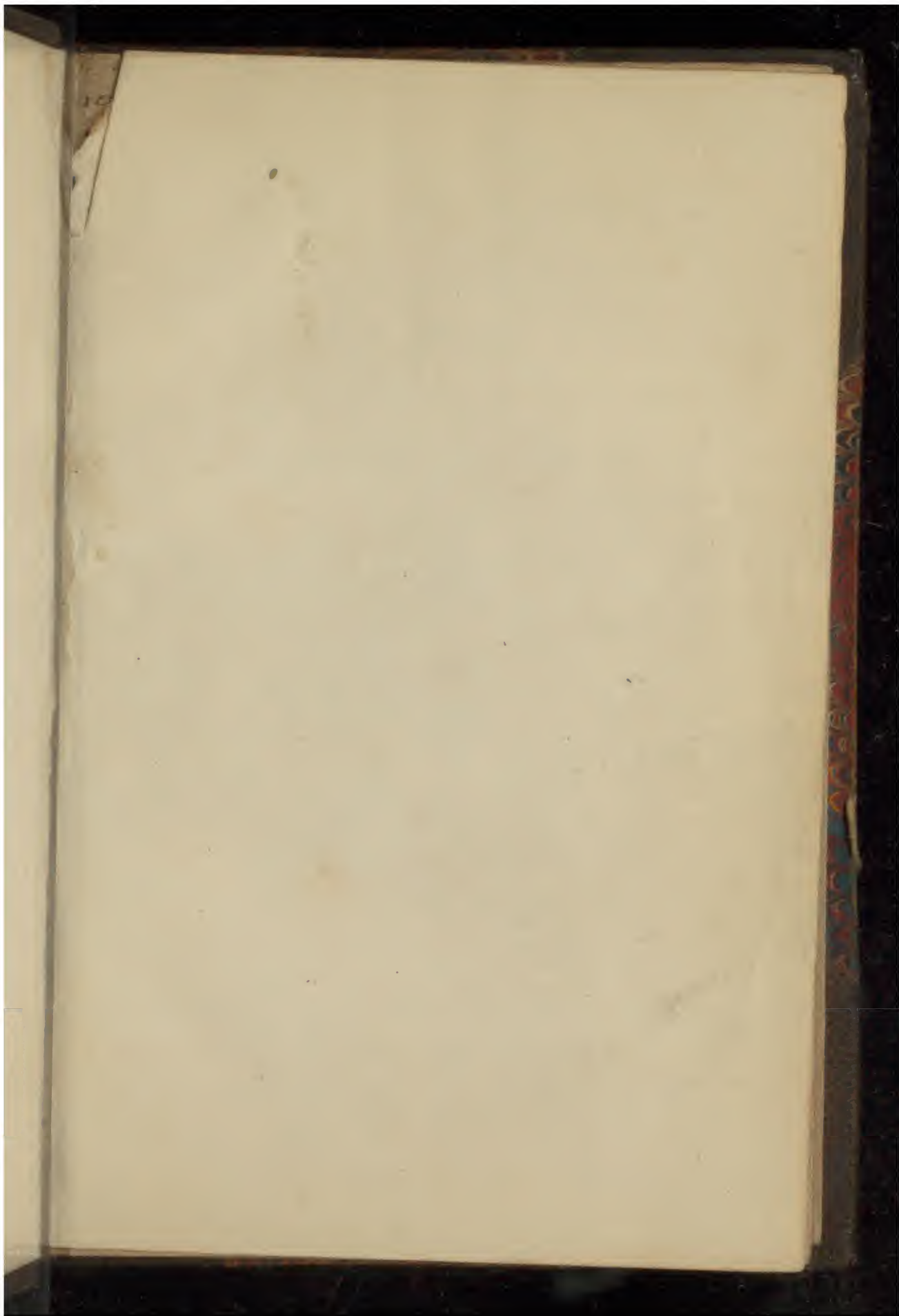
N III. F

16

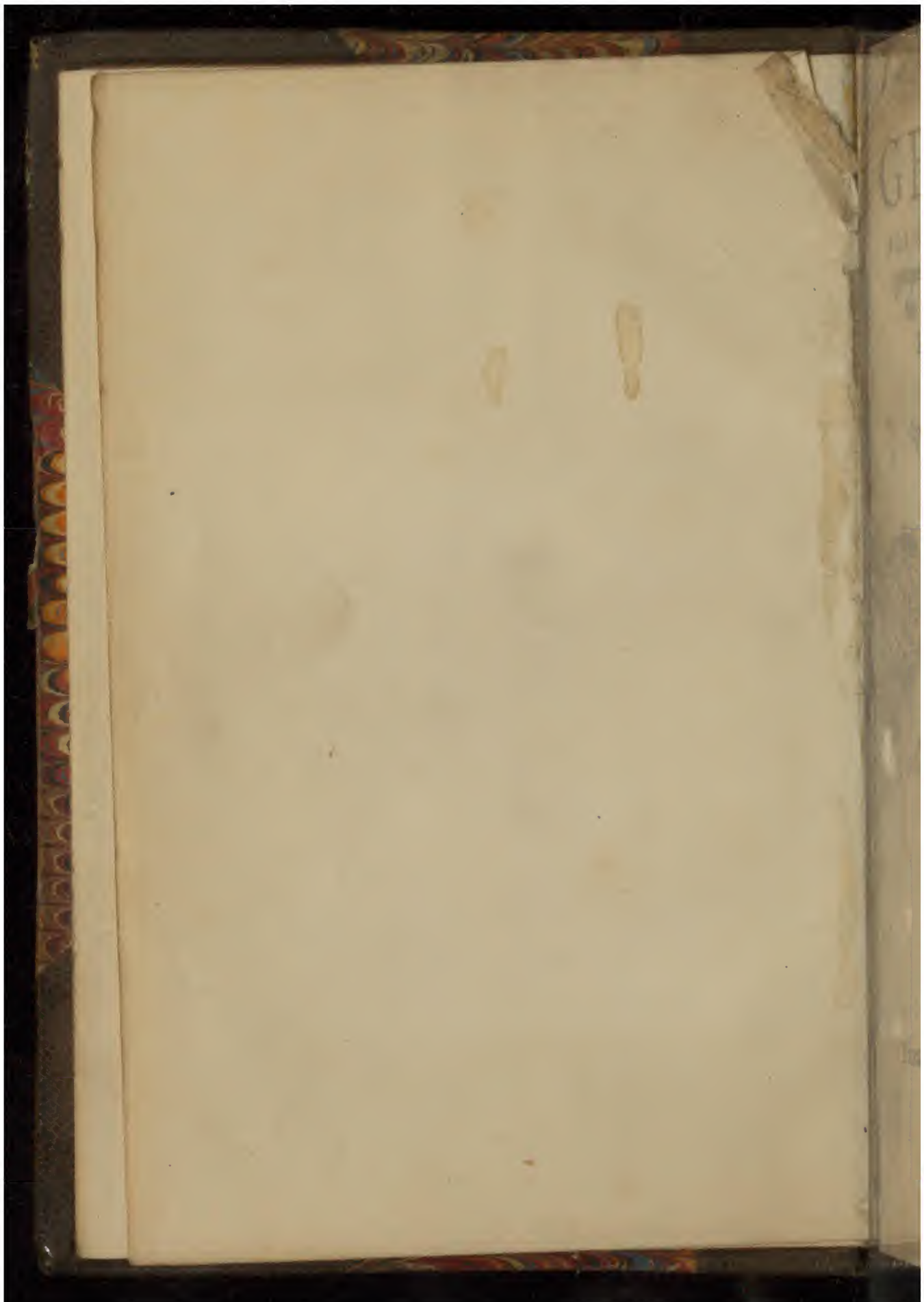












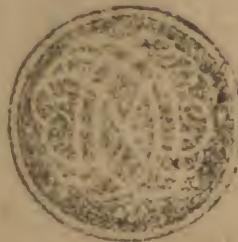
*Canon. Saluber. facultati parisiensis*  
*43288*

# GEORGII

AGRICOLAE MEDICI LIBRI

quinque de Mensuris & Ponderibus, in quibus  
pleraque à BVDAEO &  
PORTIO parum animaduersa  
diligenter excutuntur.

Opus nunc primum in lucem editum.



*Carolus*

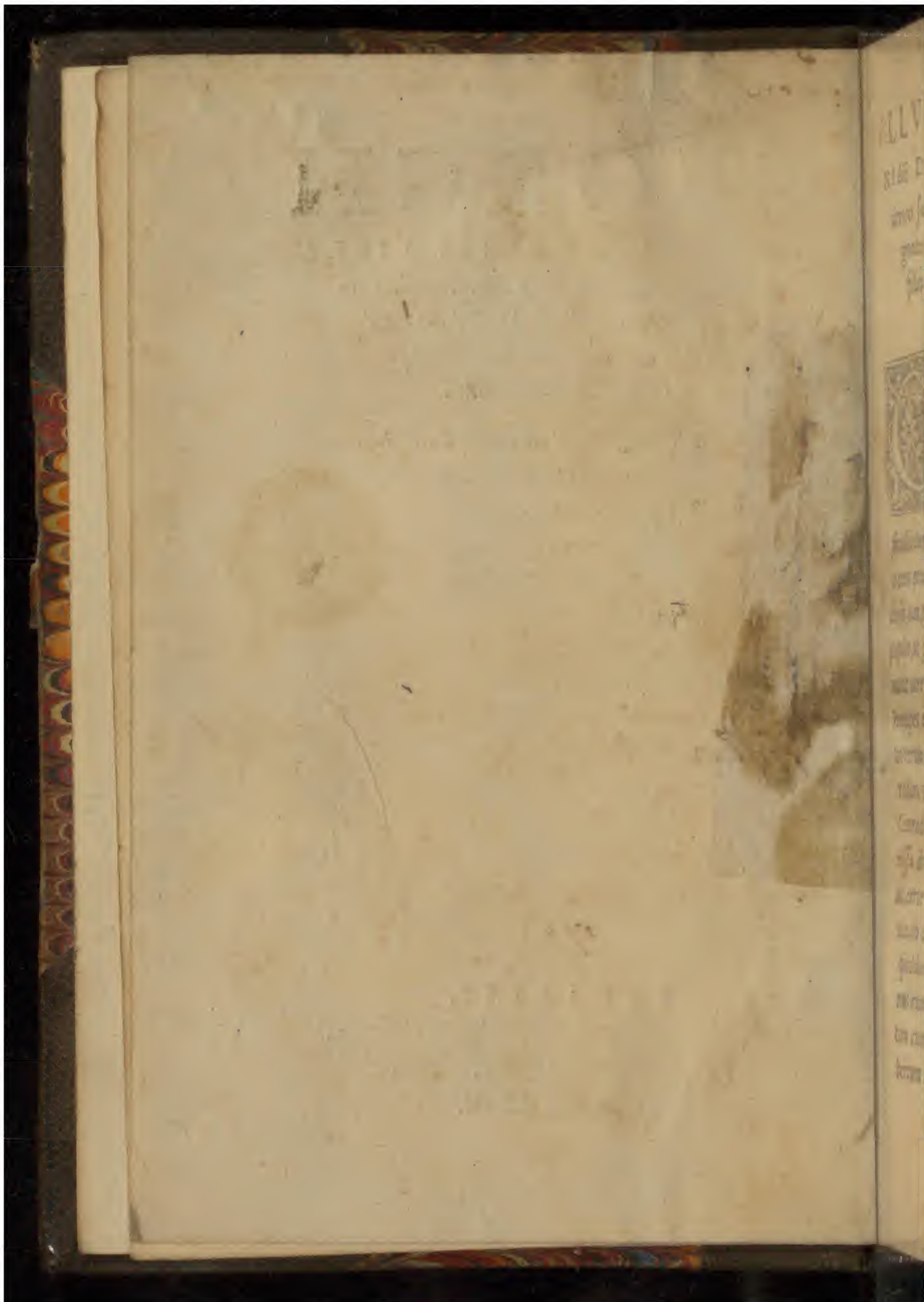
*Saluter*

*1762*

PARISIIS,

Excudebat Christianus Wechelus, in uico Iacob  
bæo, sub scuto Basileensi. Anno  
M. D. XXXIII.







3

# ILLVSTRISS. SAXO-

NIAE DVCIBVS, IOANNI FRI-

derico sacri Imperij Electori &c. eiusq; co-

gnato IOANNI GEORGII

filio, Georgius Agricola medicus S.D.



OGITANTI mihi nuper et me-  
 moria repetenti, Duces illustrissimi,  
 praeclaras res à Germanis gestas, po-  
 tentissimas eorum nationes, regna flo-  
 rentissima, uisa est inter ceteras uestra  
 familia tam illustris fortibus maiorū factis, tam orna-  
 ta uiris prudentibus, pacis & omnium uirtutum stu-  
 diosis, tam potens multis nostrae nationis celeberrimis  
 populis, ut si non prima, secunda certe totius Germa-  
 maniae iure hodie dici possit. Nam ut omittam multos  
 Principes è continenti genere per annos ferè octingen-  
 tos rerum gestarum gloria insignes, atq; inter eos Con-  
 radum & Fridericum, quorum alter sub Imperatore  
 Conrado tertio, alter sub Friderico primo, qui Barba-  
 rossa dictus, uterq; strenue contra Saracenos pugna-  
 uit, certe adaui uestri Friderici, qui duplex cognomen  
 tulit, ob ditionem amissam exulis, fortis ob recuperatā,  
 quis labores ac pericula pro patria atque pro suis ani-  
 mo excelso & inuicto suscepta non mirabitur? praeser-  
 tim cum audierit duos Imperatores Adolphum & Al-  
 bertum eius nominis primū ex uestris regionibus, quas

A ij      præter



4 G. AGRICOLAE EPIST.

præter equum & iustum occupant consilio & ar-  
 mis expulsos? Sed Princeps ille ut necessario se suos  
 que contra Imperatores defendit, ita pro iisdem fortiter  
 pugnans Albertus, tuus, Ioannes, auus, Friderici  
 patruus magnus Flandros ob Maximilianum in cu-  
 stodia Brugis detentum magnis cladibus affecit. Fria-  
 sios dicto Imperatorum non audientes domuit. Mathiã  
 Vngarorum regem mouentem bella Friderico Impe-  
 ratori in suis finibus continuit. At Fridericus utrius-  
 que uestrum abauus tantum inter Principes Germa-  
 niæ prudentia, probitate, diuitijs, potentia excelluit,  
 ut Sigismundus Augustus, iure eligendi Caesaris ad  
 eum translato, primum uestre familiæ in Saxonum Du-  
 cem surrogarit. Nostra uerò memoria maxima pru-  
 dentia, & summo pacis studio, atque miro honorum  
 contemptu, tuus, Friderice, patruus Fridericus nulli fuit  
 secundus; nec illi inferior pater tuus, qui proxime non  
 sine multorum luctu diem obiit. Georgius autem tuus,  
 Ioannes, pater uenerandus ille senex, quem nobis diu  
 incolumem Deus opt. max. seruet, similiter prudentia,  
 grauitate, iustitia, fide est longe clarissimus. Quos o-  
 mnes considerans uestram familiam non iniuria maxi-  
 me illustrem & in primis ornatam dixerim. Postremo  
 multæ uobis gentes nobiles et fortes subditæ sunt, Her-  
 māduri Turingi; & Saxones & Franci. Etenim Her-  
 mandurorum, Sueuorū ad Albim pars nos sumus, quos  
 nomine, ut fieri sæpe solet, mutato ob Marchionū se-  
 dem, quæ Misene fuit, Misenenses uocant. Vnde non  
 sine



# AD DVCE S SAXONIAE. 9

sine causa qui iura Saxonum scripsit ante aliquot iam  
secula, Marchionem Misenensem Suevū nuncupat. Re  
liquam uero Hermundurorum regionem, orientem uer  
sus, in qua Albis oriur, relictam olim ab incolis qui in  
belli migrarunt, partim Venedorum gens, quæ se nun  
cupat Zechos, occupauit, partim Germani, quos Bohe  
mos ex antiquo nominamus, tenent. Sed & huius re  
gionis non exiguam partem, Lusaciam nuncupatā, olim  
incoluerunt Venedi, qui tū Sorabi nominabātur, postea  
uero uel bello sunt deleti, uel se ad suos receperunt.  
Nostri itaque sunt Hermanduri illi qui cum Cattis, ut  
refert Cornelius Tacitus, magno prælio certarunt, dum  
flumen gignendo sale foecundum & conterminum,  
utraq; gens ui ad se traheret. Nam uel hodie ad flu  
men Salam salis hi fontes in nobili urbe, quæ Hallis in  
de dicta, conspiciuntur. Bellum autem hoc, eodem au  
thore, Hermanduris prosperum, Cattis exitio fuit. Hinc  
Cattorum uiribus debilitatis post in eorum sedes fer  
tiliores immigrarunt Turingi nobilissimæ Gothorum  
gentis natio, ibique urbem Gotham communi gentis no  
mine condidere: reliquas sedes ipsi Catti seruarunt,  
nomine in Hessos commutato. Porro Saxones qui ue  
stræ subsunt dittoni ultra Albim Sueuorum Semno  
rum regionis partem incolunt, qui citra, Ceruecio  
rum. Sic enim eos malo nominare, ut Vibius Seque  
ster, quā, ut Tacitus & alij, Cheruscos: quod eius no  
minis oppidum in hodiernum diem extet. Denum  
Francorum gentis, cui Gallia occupata, inter cætera,

A iij                      gloriam



gloriam peperit immortalem, non contemnenda pars ue-  
stro est sub Imperio. Sed Sala flumen Turingos diuis-  
dit ab Hermunduris, utraque regio omni ferè ex parte  
maximis syluis & montibus munita, præterquam ubi  
tum ipsæ inter se, tum Saxonie uestræ iunguntur, ut  
hæ gentes naturæ fœderibus uideantur cõciliatæ. Her-  
mandurorum montes omnis generis metalli, præcipuè  
uerò argenti adeo fertiles sunt, ut nulli cedant regio-  
ni. Colles ad Albim uinum ferunt generosum. Plani-  
cies frumentis abundat. Turingia tamen tritici uberta-  
te non modo hanc, sed omnes alias magnæ Germaniæ  
terras facile exuperat, ut sumen Germaniæ rectissime  
dici possit. Nec uerò uinum ipsi deest, & maximi sunt  
prouentus ex Isatide herba, quam uulgus Guadum uo-  
cat. In his autem regionibus permultæ sunt urbes pul-  
cherrimæ, plurima oppida, innumera arces, quarum  
alias natura, alias artificium, alias utrūq; munuit. Lon-  
gitudinis itaq; uestræ ditionis est à Francis usq; ad Saxo-  
niā uobis subditorum finem, ultra centum quinquaginta  
milia passuum. Latitudo ab Albi, ubi uestrum Imperium  
initium sumit, usque ad Fontes Visurgis, quem hodie co-  
loco Verram nominant, ferè eadē. Singulis igitur per-  
pensis, quis non intelligit & uestram familiā esse ma-  
xime potentem? Sed quorsum hæc, Duces illustrissimi?  
non in aliud quàm ut mutua concordia regnum hoc  
uestrum, quod ab externis facile inconcussum mane-  
bit, in ea conseruetis pace, in qua circiter centum an-  
nos perpetuos, diuino beneficio, sub maioribus uestris,  
nomine

AD DVCEs SAXONIAE. 7

nomine aut re uerè Fridericis, id est, pacis diuitibus  
effloruit. Deinde ut bonarum literarum studiosos libe-  
ralitate, quod principes magnopere decet, benigne fo-  
ueatis, qui soli tum uobis sempiternam laudem parere,  
tum maiores uestros uiros fortissimos ab obliuione uin-  
dicare possunt. Ego certe si intellexero gratum uobis  
hunc meum laborem, quem sub clarissimi nominis ue-  
stri auspicio emittere mihi uisum est, quèinque non pau-  
cis profuturum spero, edam iisdem auspicijs, si uita sup-  
petet, duodecim libros de re Metallica conscriptos, qui,  
nisi fallor, fortunam uestram splendidissimam &  
apud exteras nationes & posteros reddent  
splendidiorè. Valete. Ex ædibus meis

Chemnicij Hermandurorum. III.

Nonas Martias. An. M. D.

XX XIII.

A iiij



*Liber primus de Mensuris Romanis.*

*Secundus de Mensuris Græcis.*

*Tertius de rerum quas metimur pondere.*

*Quartus de Ponderibus Romanis.*

*Quintus de Ponderibus Græcis.*



# GEORGII<sup>9</sup>

AGRICOLAE LIBER PRIMVS,  
de mensuris Romanis,



**C**ognoscere bonarum literarum studio  
omnibus mensurarū &  
ponderum cognitionem ad au  
thores recte intelligendos uti  
lem esse censeo, tum maxime  
medicis, Quibus tamen acrius  
aliquanto & attentius rem  
considerans, non modo ad ar  
tem suam præclaram illam percipiendam utilem inue  
nio, sed ad rite exercendā prorsus necessariam, Quod  
ceteris ferè quæ hac parte legunt, ea satis sit intelli  
gere, medicos & quæ intelligunt re ipsa perficere opor  
teat. Habet nanque medicina mensuras exactas &  
statas, ac definita certaque pondera, In quibus si quis  
error acciderit, qui uelim nunquam accideret, is sem  
per cum aliquo corporum nocumento, nonnunquam  
uero cum summo uitæ periculo contingere solet. At  
que aliorum certe in hisce errata eiusmodi sunt omnia,  
ut ope humana corrigi possint: medici, si fuerint enor  
mia, interdum non nisi diuina. Etenim mercator si iu  
stam mensuram siue pondus incuria quadam excedit,  
ipse



ipse accipit detrimentū: sin dolo quippiam de ijs detrahit, de fraudat emptorem, sed in eo, quod facile repēdi queat. Medicus si uel inscitia, uel negligētia, uel maleficio, modū siue pondus excedit, præsertim in medicinis purgātibus, egrotū magno afficit incōmodo, aut omnino interficit: si uerò diminuit ea, quāuis minori fiat ualitudinis iactura, non raro tamē & tum nocet egrotanti. Sed mercatorem emptores decipientem Magistratus poena multant. Circumforaneis pharmacopolis, qui se pro medicis ingerunt, & his & alijs modis ubique homines impune, ait ille, necare licet: tantum uerò abest ut arceantur, ut in florentissimis Italiæ urbibus forā ipsorum clamoribus perstrepant. Ita peruerso quodam more magis curæ nobis est tantillum mercis, quā bona corporis ualitudo, sine qua nec mens ipsa satis sana esse potest. Verum nihil mirum pharmacopolas istos indoctos inter cetera permulta mensurarum & ponderum rationē priscam Romanorum & Græcorum ignorare, cum nostra ætate medici qui eam teneant recte, si sint fortē, pauci admodū sint, aliquot ante nos annis atq; adeo seculis nulli fuerint, qd' scripta illorū, in quibus uidemus eos fœdissimē lapsos, manifeste prodūt. Hinc partim factum, ut quia ueterum libros de medicamentis cōscriptos non intelligerent, animum ad medicamentā cōuerterint cōponenda, adeo ut nunc eō uentū sit, ut nō solertes uiri solū et experientes, quibus modice liceret, id agāt, sed inertissimus quisq; et nullius experientiæ quotidie utatur nouis, à se temere excogitatis, ueterum



rum inuenta male neglecta iaceant. Hæc autem consideratio multis de causis est ualde abstrusa & perplexa. Primum diuersarum regionum non minus olim ac hodie diuersæ fuerunt mensuræ atque pondera. Sic alijs scriptoribus in usu sunt mensuræ Romanæ, alijs Atticæ, atque item alijs aliæ, eademq; uarietas etiam existit in ponderibus. Deinde authores, tam Græci quàm Latini, cuius regionis utantur mensuris uel ponderibus interdum tacent omnino, aut uix obscure & negligenter innuunt. Tum etiam unus & idem author mensurarum capacitatem, grauitatēue rerum quas metimur, uel ipsa pondera, iuxta consuetudinem modo huius, modo alterius regionis declarat. Præterea Græci de rebus Romanis loquentes, aut contra Latini de Græcis mensuram uel pondus per uocabula suæ regionis consuetæ sæpe explicarunt, quod aliquibus res, etsi non fuerunt eadē, parū tamen uiderētur inter se differre, alijs etsi multū differrēt, uti uocibus externis nō placeret. Postremo nec libri mendis carent: nā ut de reliquis nihil dicam, mensuræ et pondera notis quibusdā significantur, quas aduertimus aliquādo uel diuturnitate & iniuria tēporū deletas, uel mutatas librariorum incuria aut temeritate, uel deniq; libros excudentiū negligētia, aut praua corrigentiū diligentia uitiatas. Quæ omnia nisi q̄ diligēter obseruauerit, facillime in eos incidet errores, à quibus, bona pace dicam, ne magni quidē nostræ ætatis uiri sibi satis cauere potuerunt. Ne uerò eorū authoritas, quam aliqui summo studio, maxima eruditione, utilissimis libris



bris iam pridem euulgatis, sibi iure compararunt, Latine Græcæq; lingue studiosis, quod attinet ad hanc rem obsit, & ut mensura ac pondera plerisque omnibus adhuc ignota fiant clariora, decreui rem ipsam latius explicare: quamuis non admodum forte in Græcis ponderibus opus fuisset hoc meo labore, si liber à Diodoro de his scriptus non periisset, multo uerò minus in ponderibus simul & mensuris tam Romanis quàm Græcis, si Galeni libellus de pondere liquorum, qui in medicamenta recipiuntur, extaret. Quoniam uerò neuter ad nostra peruenit tempora, & Budæus, Portius, Alciatus uiri clarissimi & doctissimi & iurisconsultissimi de sextario Romano totius cognitionis mensurarum quondam quasi fundamento senserunt diuersissima, nec nisi unius sententia uera esse possit, aut nullius, operæ precium mihi uisum est meam quoque interponere. Et id mihi licere arbitror, qui enim non? cum Budæo licuerit libere de Hermolao Barbaro, & uere de Angelo Politiano, qui huius tractationis semina nostro seculo primisparserunt, iudicare? deinde Portio iam edito libro Budæi sua in lucem proferre? Nuper autem Alciato utriusque sententia quasi sublata propriam & nouam in locum substituere? Iudicia certe in literis olim fuerunt libera, nunc debent esse, & erunt posteris, uel nobis inuitis, modo non sint leuia, temeraria, & iniqua. Quod si eorum quispiam me in ius uocare ob hanc causam et doctis accusare uoluerit, rationibus agat, pugnet argumentis, testimonijs denique authorum, si potest, conuincat,



eat, omiſſis maledictis & conuicijs, ne noſtra arrogan-  
tia uel pertinacia, ne quid aliud dicam, periclitetur ue-  
ritas, quæ ſanè ut accuratè diſputando exquiri, ita ni-  
mum altercando plerunq; amitti ſolet. Id quidem qd'  
æquum eſt poſtulo, quo neglecto, ſi quis omnino uoluerit  
ſtomachari & maligne in conuicia prorumpere, ipſum  
ſuo magis obſiſſe nomini quàm meo optimus quiſque,  
certo ſcio, iudicabit. Nec à me hæc ſcribuntur, q; uehe-  
menter id ipſum uerear in tantis & tam præclaris in-  
genijs. Nam Budeus quidem ut magni & generoſi eſt  
animi, ita puto meliorem eſſe uirum, quàm ut agnitæ ue-  
ritati ullo modo reſragari uelit. Aleiatus uerò, quantiũ  
ex ſcriptis eius intelligo, uir eſt et ipſe egregiè doctus,  
quantum audio ex amicis, ingenio ualde candido. Por-  
tius autem quo magis eſt acer inueſtigator rerum ab-  
ſconditarum, hoc enim nomine in primis à Baptiſta E-  
gnatio uiro docto commendatur, cò minus grauiter fe-  
ret me, quaſi ſocium quendam laboris in idem ſtudium  
incubuiſſe. In quo etſi mihi liberius neceſſitate quadam  
eſt diſputandum, ſic tamen me gerere conabor, ut nemi-  
nem eorum ſua debita laude priuare uoluiſſe uidear. Ut  
enim ueritati conſulere cupio maxime, ita clariſſimo-  
rum hominum auctoritati detrachere neque uolo, neque  
æquum eſſe cenſeo. Quòd ſi alicubi labores ipſorum,  
quibus ſe poſteritati commendarunt, forte non æſtima-  
uerò pro dignitate, extant omnium ſcripta, in quibz  
diligens & prudens lector facile obſeruabit, quid  
illi, quidue ego præſtiterim. Sed ad rem. Hunc do-  
cendi



cendi ordinem, quò omnis hæc tractatio uia & ratio-  
 ne procedens fiat illustrior, in uniuersum seruare in-  
 stitui. Primum meam sententiam breuiter ponā, dem-  
 de eam auctoritate, quæ penè sola hic magnam uim  
 habet, enitar confirmare. Demum meis corroboratis,  
 à me dissidentium opiniones diligenter expendam, ne  
 res non satis discussa & pendens in controuersia le-  
 ctorem non acrem dubium reddat, cui nostrum potius  
 accedere debeat. Quàmuis qui mediocri sit iudicio, is  
 ea parte nondum perlecta, non difficulter statuet, quā  
 unam ē tot sententijs & tam discrepantibus potissimū  
 probet. Nec enim plus una poterit, quod non nisi una  
 non modo sit uera, sed etiam esse possit. Principio au-  
 tem de mensuris dicā. Appellantur uerò mensuræ qui-  
 bus metimur tum liquores, quod genus sunt oleum, ui-  
 num, acetum, aqua, mel: tum arida cuiusmodi omnia fru-  
 menta, legumina, fructus, ac pleraq; alia. Sed quia men-  
 surarum aliæ sunt Romanæ, aliæ Græcæ: nam reliquas  
 consulto nunc omitto, nec hæ inter se cōcordant, initio  
 Romanas tradere decreui, quòd ijs intellectis, quomodo  
 plerisq; earū Græci, Romano Imperio iam florēte, sint  
 usi, perspicuū fiet. Tametsi non ignoro Romanos quoq;  
 Græcis fuisse usos. Romanæ præterea, ut & Græcæ,  
 inter se differunt, quòd alijs materiam tantum hu men-  
 tem, alijs siccam metiamur, nonnullis uerò utranque.  
 Primum igitur liquorum mensuras aperiam. Culeus am-  
 phoras uiginti capit. Amphora urnas duas. Vrna con-  
 gios quatuor. Congius sextarios sex. Sextarius heminas  
 duas.



duas. Hemina quartarios duos. Quartarius acetabula duo. Acetabulum sesquicyathum. Cyathus ligulas siue cochlearia quatuor. Libra quoque cum mensura est, non secus ac si pondus esset, capit uncias duodecim mensurales: uncia autem duas semuncias. Quia uero sextarius Romanus comprehendit libram & bessem, id est, uncias uiginti, de mensuralibus intelligo: nam libra & uncia mensurales cuique mensurae fixae semper & immobiles manent, cum ponderales pro rerum quas metimur diuersitate subinde mutantur, non est difficile colligere quot librarum uel unciarum unaqueque mensura fuerit capax. Ut igitur à sextario quasi initio quodam & fundamento incipientes, per maiores ipso mensuras ad culei usque capacitatem perueniamus: quia is, ut iam dixi, uncias uiginti, congius capit libras decem. Vrna quadraginta. Amphora octoginta. Culeus mille & sexcentas. Rursus ut sextarium resoluentes minorum mensurarum capacitatem explicemus, quia ipse uncias uiginti, Hemina recipit decem. Quartarius quinque. Acetabulum duas cum dimidia. Cyathus sesquincia drachmā & scriptulum. Liceat mihi sic abuti ponderibus, quod res possit explicari. Ligula postremo drachmas tres, scriptulum unum. Haec de Romanorum mensuris, quibus liquores metiebantur mea est sententia, quam nisi scriptorum probauero testimonijs, nemini me persuasurum scio. Nec immerito, quod tota ferè confirmandi ratio hoc in loco in authoritate consistat, quam aut per se claram esse necesse est, aut, si fuerit inuoluta, diligenter explicatam.



explicatam. Atque hic statim nostra legentem etiā atq;  
etiam rogo ne molestè ferat se nonnulla ab alijs prius  
scripta iterum legere, quæ si omissem, ut non fecissem  
illibenter, qui dilucide docerē nō uidebam. Nunc anteq̃  
ad culeū mensuraru maximā reuertar, illud unū dicam,  
me perspicuitatis causa distinxisse mēsuras in maiores  
et minores, ut maiores sint supra sextariū, minores in-  
fra. His igitur frequentissime mediā uiuunt, illis rarissi-  
me, omnibus tamen diuersi generis scriptores usos iam  
declarabimus. Quod Culeus uiginti amphoras contineat  
ostendunt hæc Plinij uerba, quæ sunt quarto libri decimū  
quarti capite, Quando et postea sæpe numero, septenos  
culeos singula iugera, hoc est, amphoras centenas qua-  
dragenas musti dedere. Sic Plinius. Si igitur septem cu-  
lei centenas quadragenas amphoras, ut ipse declarat, ef-  
ficiunt, perspicuum est ad calculos redigenti, culeum am-  
phoras capere uiginti. Idem Rhemnius Fannius in libel-  
lo de ponderibus & mensuris dicit apertius, quo teste,  
qui ante me scripsere, quia in hac mensurarum capaci-  
tate exponenda, sæpe sunt usi, eum ne mihi quidem ne-  
gligendum puto. Sunt uerò hæc eius carmina,  
Est & bis decies quem conficit amphora nostris  
Culeus, hoc nulla est maior mensura liquoris.

Cæterum culeus ex Græco est κολῆος: sic enim Ionica  
loquendi consuetudine κολῆος dicitur, quod præter cæ-  
tera apud ipsos Græcos uasis genus significat, & fortas-  
se mensuram, cuius nos certiores facerem rei rusticæ  
scriptores, si modo ulli existerent. Vnde Romani eos imi-  
tati



tati tam utres olearios & uinarios, quàm mensuram culeum dixerunt. Est autem mensura liquoris, quod Fannius clare dixit, & ex Plinij uerbis intelligitur, atq; Catonis quæ sunt in libr. de re Rustica capite tertio & uigesimo. Si in dolium resinam indes, in culeum musti p. l l l. bene cōminuito: inde in fiscellam indito, & facito uti in dolo musti pendeat. Hæc de culeo. Sequitur amphora, quæ duas urnas comprehendit, quod Columella capite uigesimo libri duodecimi explanat. Ego tamen si humida fuerit uindemia trientem, si sicca quadrantem medicaminis in binas amphoras miscere solitus sum, ita ut quatuor urnarum esset musti modus: urna autem quatuor & uiginti sextariorum. Fannius quoque de amphora loquens ait,

Huius dimidium fert urna.

Sed clarissime id ipsum scribit Volusius Metianus cuius uerba sunt, Nam quadrantal, quod nunc plerique amphoram uocant, habet urnas duas. Quod uerò idem mensuræ genus quadrantal & amphora nominetur, Festus Pompeius etiam declarat, Quadrantal uocabant antiqui, quam ex Græco amphorā dicunt: quod uas pedis quadrati octo & quadraginta capit sextarios. Hæc Festus. Si igitur amphora octo & quadraginta capit sextarios, ut ille recte scribit: urna uerò quatuor & uiginti, ut tradit Columella, quis non intelligit amphoram duas urnas continere? Quin etiam idem ex eiusdē Columellæ uerbis, quæ sunt libri tertij capite tertio, cū Varronis libri primi capite l l, collatis percipitur. Var

B

ronis



ronis uerba sunt, Nōne item in agro Faentino, à quo tricenariæ appallantur uites, quòd iugerum tricenæ amphoras reddat? Columellæ uerò de eadem re hæc. Atque ut omittam ueterem illam felicitatem aruorum, quibus & ante M. Cato, & mox Terent. Varro prodidit, singula iugera sexcenæ urnas uini præbuisse: id enim maxime asseuerat in primo libro rerum Rusticarum Varro. Cum enim de eadem re loquantur, nemo non uidet amphoram duarum urnarum esse capacem. Alterum autem nomen ex Græco est declinatum: dicunt enim Græci ἀμφορεύς uas quod utrinque ansas habet, quibus capi & portari possit: mensuram etiam eodem nomine appellant, licet à Romana, ut dicam suo loco, diuersam: nam Latini unà cum terminationis mutatione & genus & mensuram mutarunt. Alterum Latinum est dictum à figura quadrata quadrantal: est enim pedis quadrati, ut Festus ait, & hæc Fannij carmina pulchre explicant,

Pes longo spacio latoq; notetur in anglo,  
 Angulus ut par sit, quem capit linea triplex  
 Quatuor ex quadris, medium cingatur inane,  
 Amphora fit cubus.

Iam utroque nomine non solū eadem significatur mensura, sed etiam utrūq; ad liquores refertur: ut enim amphoram aquæ, ita quadrantal aquæ uel alterius liquoris dicere possumus. Amphoram uerò liquorum mensuram esse clarum est ex Columellæ loco paulò antè citato: quadrantal autem ex Catone, qui sic scribit capit  
 te



te quarto & uigesimo. Vnas apicias percoctas bene legito: ubi delegeris in eius musti culeum aque marinae quadrantalia bina, uel salis puri modium: hunc in fiscellam suspendito, sinutoque cum musto distabescat. Imo etiam ex Plauti Curgulione ubi de anu bibula loquantur Phædromus & Palinurus,  
 Sitit hæc anus. Quantum sitit? Modica est, capit quadrantale. De amphora satis multa, cui proxima est urna, quam quatuor congios comprehendere diximus. Scribit enim Volusius amphoram duas urnas, congios uerò octo continere: unde certū urnam, quæ est dimidia amphoræ, congios quatuor capere. Id autem cōcordat cum his Columellæ uerbis quæ paulò antè quoque retulimus. Urna autem quatuor & uiginti sextariorum. Nam cum congius sextarios capiat sex, ut mox explicabitur, urnam, quæ est quatuor & uiginti sextariorum, necesse est quatuor congiorum esse capacem. Verum urna, quæ & uas aquarium significat, Varro ni dicta est, quòd urinat in aqua haurienda ut urinator. Mensuram uerò liquoris esse Columella loco iam dicto, & Cato capite tertio et uigesimo ostendunt. Ait enim, Marmor si indes in culeū, librā indito in urnā, & misceto cū musto. Horatius etiā in primo sermonū, Ut tibi si sit opus liquidi non amplius urna Vel cyatho, & dicas magno de flumine mallem. Sed discedamus ab urna. Congius sextarios capit sex, quod indicat Volusius cū scribit, Quadrantal habet congios octo, sextarios octo & quadraginta: nam octies

B ij      sex,



Sex, constituunt octo & quadraginta. Hinc sextario nomen inditum, ut Fannius his uersibus aperit,

A quo sextari nomen fecisse priores

Crediderim, quod eos capiat sex congius unus.

Sed Catonis uerba ostendunt quoque congium sex esse sextariorum: ea sunt capite septimo & quinquagesimo, ubi statuit, quantum uini sit familiae bibendū. Mense quinto, sexto, septimo, octauo in dies sextarium unum.

Deinde id ipsum declarans addit, in mēse congios quinque. Cum enim menses ferē triginta dies habeant, & singulis diebus bibatur sextarius, fiunt triginta sextarij, qui quinque efficiunt congios. Hunc locum docte explicauit Budeus uir acutus & diligens, ut hic de Portio taceam. Ex eisdem autem uerbis quisque intelligere potest, congium liquidi mensuram esse: tum etiam ex his Liuij quæ sunt libro quinto & uigesimo ab urbe condita, Et congiij olei in uicos singulos dati. De congio satis. Nunc de sextario similiter testibus planum faciam quod duas contineat heminas. Id itaque declarat Festus Pompeius sic scribens, Hemina ex Græco ἡμισυ, quod est dimidia pars sextarij. Nec minus Gellius libro tertio capite quarto decimo, Si ex sextario hemina fusca est, non dimidiatum sextarium fuscum dicendum est.

Præterea hæc Fannij carmina,

At cotylas, quas si placeat dixisse licebit

Heminas, recipit geminas sextarius unus.

Quod autem liquoris sit mensura, si non esset maxime, perspicuum ex Horatio fieret, qui in primo ser-

monum



monum inquit,

Panis ematur, olus, uini sextarius.

Ac Cicerone qui ait libro secundo officiorum, Si emere sextarium aquæ mîna cogeretur. Vnde uerò dictus sit ante declaratum est: quâ ob rem iam ad Hemînam ueniamus: ea capit duos quartarios, quod asserit Volusius Metianus, quem ne quis tanquam testem uilem contemnat, sciat nobilem fuisse iureconsultum, quo, ut Iulius Capitolinus scriptum reliquit, duo Antonini Pius & Philosophus sunt usi, alter cum aliquid de iure sanciret: Philosophus autem ut iura disceret. Volusij uerba de mensuris hic integra ascribam. Nam quadrantal, quod nunc plerique amphoram uocant, habet urnas duas, modios tres, semodios sex, congios octo, sextarios octo & quadraginta, heminas sex & nonaginta, quartarios centum nonaginta duos, cyathos quingentos septuaginta sex. Ex his quilibet intelligit heminam duos comprehendere quartarios. Cæterum Hemina unde sit nominata, Festi uerba, quæ supra retuli, declararunt: quòd uerò mensura liquoris sit, exempla in authoribus passim occurrunt, nunc illud Plautinum sufficiat in Milite, Neque equidem heminas octo exprompsi in urceum. Progrediamur recto ordine ad quartarium, qui duo continet acetabula, ut ex Plinio patet, qui capite ultimo libri primi & uigesimi sic ait, Cum acetabuli mensura dicitur, significat heminae quartam partem. Igitur quartarius quem dimidiam partem esse heminae ex

B iiij

Volusio



Volusio probauimus, necessario duo comprehendit acetabula. Sed Plinius & Fannius acetabulum quod Atticis fuit in usu explicarunt. Romanis iuxta eandem diuisionem suæ existisse capacitatis alij scriptores ita usurpantes declarant. Quartarij autem capacitatem inter Latinos, præter Volusium, qui explicarunt hactenus inueni neminem. E Græcis cum eo concordat Dioscorides cuius nonnulla extant in libello de mensuris & ponderibus, qui Galeno ascribitur. Is enim inter cæteras mēsuras sic semper in liquidis meminit quartarij ut dimidia pars sit hemina, uel quod idem prorsus est duo capiat acetabula. Hunc quartarium, quia Fannius, ignorarunt Budeus, Alciatus, Portius, quod nemo putet acerbius dictum: nullus enim unquam fuit, quantumuis rerum diligens scrutator, quē non aliqua latuissent. Verū quartarius est appellatus, quod quarta sit pars sextarij. Liuius autem mensurā fuisse, indicāt hæc Liuij uerba, quæ libro quinto ab urbe condita scribit. Manlius primū ob uirtutē laudatus, donatusq; non ab tribunis solum militū, sed consensu etiam militari, cui uniuersi selibras farris & quartarios uini ad ædes eius, quæ in arce erant, contulerunt: rē dictu paruum, cæterum inopia fecerat eā argumentū ingens caritatis, cū se quisq; uictu suo defraudās, detractū corpori atq; usibus necessarijs ad honorē unius uiri cōferret. Et Columella quinto cap. libri duodecimi, In uini uapidi ut acre fiat sextarios duo de quinquaginta, fermenti libram, fici aridæ pondo quadrantem, salis sextariū subterito, & subirita



ta cum quartario mellis aceto diluito: atq; ita in prædictam mensuram adijcito. De quartario satis, nunc ad acetabulū, quod continere sesquicyathum perspicuum fiet ex his Fannij uersibus, quibus de cyatho loquitur, Bis quinq; hunc faciunt drachmæ si appendere tentes, Oxybaphus fiet si quinque addantur ad illas.

Verū acetabuli denominatio facta est ab aceto, nonnihil ad imitationē Græcorum, apud quos ὀζύβαρον, quod ὀζύβαρον uas primo dictū, in quod acetum infunditur, ut in id cibos, quibus acorē addere placet, intingamus, deinde ad mensuram translatum. Liquoris autem mensuram esse, ex Celso manifestum est in eius Acopi cōpositione, quod inscribitur ἐλαῶδες neruis utile, ait enim, Instillaturq; subinde quā optimi mellis acetabulū. Sequitur cyathus ἀπὸ τοῦ χύδρ, id est, à fundendo Græcis dictus, literæ aspiratæ in tenuem mutatione. Hūc in Simpuli locū in conuiujs successisse dicit Varro de lingua Latina, cū in sacrificijs manserit altera appellatio. Inde translatus ad mensurā cyathus, quorū duodecim sextariū complent: quod ex iā dictis dilucidū esse potest, & nihilo minus ex his Scribonij Largi uerbis, quæ sunt Cōpositione CXXVII deprehenditur. Item rumucis radices tres, aquæ tribus hæminis incoctæ donec sextarius relinquatur: inde cyathi quatuor per tridū dantur. E quibus etiā, si non ex nominis ipsius etymologia clarū esset, liquoris mensuram intelligimus. Restat ligula et cochleariū, quæ licet mensuram interdū significant eandē, non tamen semper.

B iiij

Siquidem



Siquidem ligulae usus aliquāto simplicior esse uidetur, cum cochlearium multas habeat differentias quas in sequentibus libris exponam: utroq; uerò nomine Latinis quarta cyathi pars significatur, quod Columella declarat libri duodecimi capite uigesimo primo sic scribens, Et ita coadijcitur in binas urnas ligula cumulata, uel mēsurā semuncia bene plenae salis cocti & tritū. Quibus uerbis intelligitur ligulā quartā esse cyathi partem: nam cyathi quarta est ferē semuncia, dēptis scilicet duobus scriptulis. Quia uerò dixerat ligula cumulata, necesse erat, cum per mēsurā similem eam uellet apertius explanare, dicere mēsurā semunciae bene plenae. Si uerò simpliciter ligula dixisset, mēsurā semunciae non plenae fuisset dicendum meo arbitrato, deest enim id quod supra dixi, quominus quarta cyathi pars sit integra semuncia. Capit nanq; quarta apud Romanos drachmas tres & scriptulum unum: ut liceat etiā nunc mihi semunciam mēsuram, sicut pondus in eiusmodi minora pondera, non aliter ac si mēsurae essent, diuidere, ut eò melius res difficilis intelligi queat. Cæterum quod eadē quarta cyathi pars etiam cochlear dicatur, clarius dicit idē Columella paulò pōst his uerbis, Præterea fœnū græcum maceratur in uino uetere per triduum: deinde eximitur, & in furno siccatur uel in sole: idq; cum est aridum factum molitur: & ex eo molito post salituram musti cochlear cumulatum, uel simile genus poculi eius, quod est quarta pars cyathi adijcitur in binas urnas. Hæc ille. Mēsuræ uerò siue poculi  
genus,



genus, ut ipse loquitur, *κῦσσορ* Græci adpellant, quod non modo Columella idem quod cochlear esse in hoc libro declarat, sed etiam Græcos constat sic usos. Verum genus hoc cochlearij magnum nominandum censeo, ut à reliquis discernatur. Ligula autem dicta est à lingue similitudine, in cauum intra dentes, palatum uersus, contracta. Vnde Plinius pro mensura & lingue uocabulo utitur, cuius uerba sunt libro uigesimo capite tertio, & uigesimo de granis ferulæ in uino tritis. Sunt qui conuivialibus morbis dandum putant Luna quarta, sexta, septima, lingue mensura. Sed ligulam sic usurpat Scribonius Largus Comp. CXLIII. Dantur quantum lupinus ex mellis ligula & aque cyathis quatuor. Et Cōp. CCXXX. Huic medicamento si anatis sanguinis quasi duo ligulæ adiunctæ fuerint, minus mordebit. Idem sic quoque usus est cochleario Comp. CCXXXVII. Cum opus est cochlearia tria rosæ cyatho permiscantur. Intellegit uerò per rosam oleum rosaceum. Sed de cochleario satis hoc loco dictum sit. Hanc autem Romanarum mensurarum rationem, qua explicatur quoties maior proxime se minorem capiat, Fannius uersibus aperuit, quem secutus est ea parte Budæus ac reliqui duo, præsertim cum uiderent è ueteribus & bonis authoribus neminem alicuius mensuræ capacitatem enarrantem uspiam ab eo dissentire, quamobrem & ego easdem recensui mensuras & eisdem fermè testimonijs ipsas confirmaui. De quartario tamen, ut de ligula nihil dicam, nullus in tota ipsorum tractatione fit mentio. Cuius capacita-

tem



tē ex Volusio, usum ē Liuius & Columella ostendi. Pre-  
 terea singulas ipse mensuras persecutus, liquoris esse  
 uerbis scriptorum probauit, quod ut quis maxime contem-  
 pserit equidem ad docendum censui conueniens & uti-  
 le. Esto, notum sit excellentis eruditionis uiris, sit medi-  
 ocris, infimæ non erit. Ego uerò omnibus hac mea lu-  
 bratione prodesse uolui. Cæterū priusquā ad alterum  
 modum explicādi mensurarum capacitatem perueniam,  
 maiores mensuras in minores, imo minimas etiam re-  
 soluam, atq; hinc dilucidum erit quoties quæq; nō pro-  
 ximam modo, sed unamquāq; se minorem capiat. Cule-  
 us itaq; comprehendit amphoras XX. urnas XL. con-  
 gios CLX. sextarios DCCCCLX. Heminas MD  
 CCCCXX. quartarios III D CCCXL. acetabula  
 VII D CLXXX. cyathos XI D XX. ligulas XLVI  
 LXXX. Amphora capit urnas. II. congios VIII. se-  
 xtarios XLVIII. heminas XCVI. quartar. CXCII.  
 acetabula CCCLXXXIII. cyathos DLXXVI. li-  
 gulas MMCCCI. Vrna capit congios IIII. sexta-  
 rios XXIII. heminas XLVIII. quartarios XCVI.  
 acetabula CXCII. cyathos CCLXXXVIII. ligulas  
 MCLII. Cōgius capit sextar. VI. heminas XII. quar-  
 tarios XXIII. acetabula XLVIII. cyathos LXXII.  
 ligulas CCLXXXVIII. Sextarius capit heminas II.  
 quartarios IIII. acetabula VIII. cyathos XII. ligulas  
 XLVIII. Hemina capit quartarios II. acetabula IIII.  
 cyathos VI. ligulas XXIII. Quartarius capit acetabu-  
 la II. cyathos III. ligulas XII. Acetabulū capit cyathum  
 cum



cū dimidio, ligulas VI. Cyathus capit ligulas IIII. Hec  
 unā cum his, quæ præponere soleo de quacūq; re di-  
 cturus tabularum uice esse possunt, ne cui mea in com-  
 pendium contrahendi, quod non sine optimorum autho-  
 rum iactura factum uidemus, caussa relinquatur. Ha-  
 ctenus mensuras Romanas ratione & uia quadam col-  
 lectas, & in ordinem adductas exhibuimus, præter li-  
 bram, unciam & semunciam, quas mensuras esse nunc  
 est probandum, ut rursus ad sextarium non imparati  
 accedamus. Libram duplicem esse, uel hodie pharmaco-  
 polia quocūq; in loco sint, ostendunt, ponderalem &  
 mensuralem. Romanos etiam utranque in usu habuisse.  
 Galenus, q̄ unus pro multis testibus esse potest, asserit  
 libro primo τοῦ πρώτου βιβλίου περὶ τῆς φαρμάκου κατὰ γένος  
 vii. Cuius uerba Latin. tantū adscribere, nisi intelligerem  
 quosdam Græca ipsa libentius legere, quibus in hac re  
 morem gerere uolo. Scribit igitur sic, καλεῖται δὲ ὑπὸ  
 τῶν ῥωμαίων ὁ μωνίμως δλιτράϊος σάθμος τ̄ σεβ̄  
 ς̄ σωματίων τῶν λιτράϊων μέτρων τ̄ ὑγρῶν, ὃ πάμ-  
 πολυ καὶ ὅλην τὴν πόλιν ὅσιν δὲ ὕλης κερατίζ-  
 νης γιγνόμενον. Id Latine uerbum ē uerbo quasi ex-  
 primentes ita reddere possumus, Adpellatur enim à  
 Romanis libræ pondus solidorum corporum nomine  
 simili libralis liquidorum mensuræ, quæ permulta in to-  
 ta urbe est, ex cornea materia cōstans. Hec ille. Qui-  
 bus aperit nomine libræ, quā ē Lat. corrupte Græca λί-  
 τράϊον nomināt, tā mensurā q̄ pondus significari. Deinde  
 non multo post scribit, μικρὸν ἔμπροσθεν ἐδ' ἡλωσα  
 πλὴν



τῆρ ὁμωνυμίᾳ ῥῳμαίων ὁμοειδὲς ὄντων παρὰ ῥωμαίοις σαθμικῆς λίτρας τῇ μετρικῇ. Id est, Paulò ante ostendi, cum nominis similitudinem, quæ est apud Romanos libræ ponderali cum libra mensurali enarrarem. Idem Galenus corripit quodam modo medicos, quod eâ differentiam in medicamentis non expresserint, his uerbis quæ sunt in libro sexto eiusdem operis, διὸ γὰρ φερὲν ἐχρήμεται μελέεσθον ὅτι ταῖς φαρμακίῃσι βίβλοισι τοῖς ἰατροῦς, ὁποῖας τινὰς κελεύουσι βάλλειν τὰς ὀυγίας ἢ τὰς λίτρας τῶν ὕγρων φαρμάκων, ὥστε τὰς μετρικὰς ἢ τὰς σαθμικὰς. Hoc est, Idcirco medicos in libris de medicamentis accuratius oportebat scribere, quales nam uncias uel libras medicinarum liquidarum præciperent iniici, mensurales ne an ponderales. Ex quibus locis luculenter intelligitur libram duplicem Romanis fuisse mensuralem & ponderalem. Adijciendum igitur est si ponderalem indicamus Græcè σαθμῶν, Latin. pondo: si mensuralem Græcè μέτρῳ, Latinè mensura. Atque sic Galenum apud Græcos distinxisse ex sequentibus clarum erit. Tū Romanis sic in usu fuisse hinc conijcio, quòd persæpe libræ pondo adiectum inuenitur: sic uerò semper ponderalem significant, ut & pondo sine adiectione per se posito eandem denotent. Interdum autem deesse, quo significatur mensura: quanquam hoc in uniuersum uerū non est, reperitur enim libra pro pondere sine ulla adiectione sæpius à Latinis posita. Deinde pondo nullius differentie causa addi cœpit, ut quum dicūt pondo denarij



narij, pondo uictoriati, hoc est, pondere, id enim solum tunc significat, perinde ac Græcis ὀλκὴ cum drachmæ adiungitur, quo modo scribit Dioscorides ὀλκὴ δ' ἑξαχμῶν ζ'. Id est, pondere drachmarum septem. Erratur hac parte non minus hodie ac olim, non tā phar-  
 copolarū culpa q̄ medicorū, q̄ discriminē hoc partim per ignorantia, partim per incuria non exprimunt, cū certe nō exigua differētia sit inter olei librā mensura et pon-  
 dere. De quo errore ac alijs nonnullis, quos obiter indi-  
 cabo, copiosius aliās differui, nunc probasse satis sit li-  
 bram mensuram esse et pondus. Sed quod mensuralis  
 æque ac ponderalis in suas duodecim uncias diuidatur,  
 Galenus apertius explanat ibidem libro tertio, quā ut  
 in dubium uocari possit: ait uerò, ἔστι δ' ἡ παρ' αὐτοῖς  
 μέτρον, ᾧ τὸ ἔλαϊον μετροῦσιν, ὅτε τετταρτηρίου  
 ἡξάμμαις διαίρουσαι τὸ συνπαρ' εἰς μέρη δώ-  
 δεκα, καὶ καλεῖται τὸ ὅλον μέτρον ὡς αὐτῶν λί-  
 τρη, τὸ δ' ὡς δέκατον δ' αὐτοῦ οὐγγία. Hoc est, Est  
 autē apud ipsos (de Romanis loquitur) mensura, qua  
 oleū metiūtur, interfecta lineis diuidentibus totā in duo-  
 decim partes, atq; mensura integra uocatur ab ipsis li-  
 bra: duodecima uerò pars eius uncia. E quibus clarissi-  
 mum est, libram mensuralem duodecim esse unciarum  
 mensuralium. Quam ob rem in magno errore uersan-  
 tur hodie medicamentarij quidam, sedecim eam uncia-  
 rum cōstituentes, maxime quum medicamenta tam Ara-  
 bum quā Græcorum conficiunt: cum ponderibus enim  
 reliquarum medicinarum, quas in se recipiunt compo-  
 sitione s



siones siue mixturae, haec mensura librae non conuenit.  
 Iam etsi satis probatū sit ē Galeno libras & uncias mē-  
 suras fuisse, paucis tamen adhuc usum earum mani-  
 festare nō inutile arbitror futurum. Quāuis autem  
 Galenus & medici eum secuti crebro sic usi sunt libra  
 & uncia, unum tamen aut alterum locum ex ipso quo-  
 que testimonij gratia adscribam. Lib. primo eiusdē ope-  
 ris scribit ex his constare album emplastrum, λιπαρὰ  
 γῆλον μὲν καὶ τὴν μύθιον λίτρας ἑκατέρου σαθμῶ,  
 δύο ὅρδ' ἐλαιοῦ μέτρῳ. Id est, Ex argen-  
 ti spuma & ceruse singulorum libra pondo, olei uerò  
 duabus libris mensura. De hac eadem libra meo iudi-  
 cō intelligendus est loqui Suetonius in Cæsare Dictatore  
 quum ait, Populo præter frumenti denos modios ac toti-  
 dem olei libras, tricenos quoque numos, quos pollicitus  
 olim erat, uiritim diuisit. Etenim non temere legeris ue-  
 teres oleum, uinum, & reliquos liquores ad pensum uen-  
 didisse aut donasse: sed ad mensuram, quæ uel erat li-  
 bra, uel aliquot libras siue uncias mensurales capiebat,  
 licet medici liquores nunc appendant, nunc metiantur.  
 Ad unciam transeundum, quæ sic utitur Galenus libro  
 περὶ σωθέσεως φαρμάκων κατὰ τόπους οὐτά-  
 μο, σωτὶ δέται δ' ἐχμῶντος ἄλ' εἰς δραχμάς.  
 ἢ τὸ κρηττόν γίγας. ἄ. μετρικῆς ῥωμαϊκῆς ἐμβαλ-  
 λομένης τὸν νασθίνου μύρου. Id est, Componitur au-  
 tem hyeme quidem ad octo ceræ drachmas iniecto nar-  
 dini unguenti uncia una mensurali Romana. Semuncia  
 uerò præter Græcos sic usus est Columella, cuius uer-  
 ba,



ba, quæ supra quoque retuli, sunt: & ita coadijcitur in binas urnas ligula cumulata, uel mensura semunciae bene plenæ salis cocti & triti. Mensura semunciae dixit, quippe mensuram semunciam significans, eo modo loquendi quo dicimus mensura sextarij uel heminæ, quia mensuræ sunt, & quo nemo diceret mensura denarij uel uictoriati, quia pondera solum. Contrà in fine libri eiusdem pondo semunciam dixit, pondus semunciam indicans his uerbis, Quòd si etiam cum laser non habueris, pro sylphio mellis adijcies pondo semunciam. Sed reuertar ad libram, quod oleum cornibus libralibus uendebant ex uerbis Galeni supra citatis, quisque percipere potuit, nec minus ex hoc loco qui iam sequitur, quem ex libro περι συνθέσεως φαρμάκων κατὰ γλῆν pri-  
mo asscripsi, ἐάν τις ὑπόβηται τὴν κοτύλην ἔχουσαν ὀνγ-  
σίας. Ἡ. ῥωμαϊκὰς τὰς ἡπτεγδαμυδίας ἐν τοῖς  
συνήθεσι κέρασσι λιτράοις. Hoc est, Si quis statuatur,  
cotylen uncias nouem capere Romanas in cornibus li-  
bralibus, quæ in usu sunt, descriptas. Sic ille. Erant nan-  
que lineæ quædam, ut alibi scribit, in orbem ipsius cor-  
nibus extrinsecus incisæ quarum interstitia erant unciarum  
capacia. Intrinsecus namq; ut hodie in libris mēsu-  
ralibus, quæ ex plumbo candido fiunt, & tuberculis qui-  
busdam signantur in cornibus non facile notari potue-  
runt. Verum eiusmodi cornua non solum fuisse libræ  
unius, sed duarum etiam librarum ex Horatij libri secun-  
di Sermonum satyra secunda intelligimus, ubi ait,  
Ac nisi mutatum parcat diffundere uinum, &

Cuius



Cuius odorem olei nequeas perferre, licebit  
 Ille repotia, nataleis, alióſue dierum  
 Festos albatuſ celebret, cornu ipſe bilibri  
 Caulibus inſtillat, ueteris non parcuſ aceti.

Bilibri enim dixit duarum librarum menſuralium  
 capaci. Vbi Acron interpres inquit, Sunt enim in uena-  
 libuſ cornua, quæ olei habent quantitatem, ſextarij mē-  
 ſura. Quod ſi uerum eſt, fuerunt cornua diuerſæ capa-  
 citatiſ in uſu. Librale, de quo Galenuſ ſcripſit. Bilibre,  
 de quo Horatiuſ. Sextarij menſura, id eſt, unciarum ui-  
 ginti, de quo Acron. Vt autē Horatiuſ cornu bilibre di-  
 xit, ita Plaut. in Milite, bilibrē aqualē duarum librarum  
 capacem dixiſſe uidetur. Verſuſ ſunt,

Ibi erat bilibriſ aqualiſ, hic propter cadoſ  
 Ea ſæpe decieſ complebatur die.

Sed hæc differentiæ eſt inter menſuraleſ & pondera-  
 leſ unciaſ & libraſ: quòd ponderaleſ corporum decer-  
 nant grauitatem, menſuraleſ molem. Id uerò cum reſ  
 ipſa indiçat, tum Galenuſ clare ſcribit libro primo o-  
 peris ſæpe iam commemorati, Αἱ μὲν γὰρ σαθμικαὶ,  
 τὸ βάρος κρίνουσι τῶν σωμάτων· αἱ δὲ μετρικαὶ,  
 τὸν ὄγκον. Id eſt, ponderaleſ quidem, de uncijs loqui-  
 tur, corporum grauitatem decernūt: menſuraleſ uerò mo-  
 lem. Idem iudiciū eſt de libra. Vt igitur tādē ſumma-  
 tim colligā, quæ multis iam dicta ſunt. Libra menſura  
 eſt, & diuiditur in duodecim unciaſ, quæ & ipſæ mēſu-  
 ræ ſunt. Vncia uerò in duas ſemūnciæ, quæ hodie in phar-  
 macopolijs certo ſigno diſcretæ non ſunt, & olim etiā  
 magiſ



magis coniectura quadam eas metiri solitos crediderim. Hoc dicto postremo sermonem de istis finiam. Libras & uncias esse mensuras autoritas docet, persuadet ratio, experientia credere cogit. Quare nunc his fundamentis iactis ueniam ad sextarium, de quo inter magnos homines, ut iam dixi, summa dissensio est. Nam alius ipsum duarum librarum esse censet, cuius opinionis est Budeus. Alius unciarum quindecim nouem detractis, quod sentit Alciatus. Alius denique uiginti unciarum ut Portius, in hoc Hermolaum Barbarum secutus, sed ponderaliū, qui cōmunis omnibus ipsis, sit uenia uerbo, error est, quia omnes communē constituunt sextarium, ut paulò post perspicuum fiet. Nos diximus eum uiginti unciarum esse mensuralium. Atque id sanè eo diligentius erit explicandum, quò magis in sextario ad totam mensurarum rationem cognoscendam situm est: qui enim eius capacitatem recte intelligit, reliquarum mensurarum omnium statuere potest: ut contra, in ea qui errat, in cæteris non potest non errare. Galeno itaque medicorum omnium longè prestantissimo, dum Romæ exerceret medicinam sub Antoninus Cæsaribus Augustis, hæc res in primis curæ fuit, qui libro primo operis, cuius sæpe mentionem feci, cum quorundam medicorum qui Romæ egerunt emplastra recenset, dubitat num Romanorum sextarium an Atticorum indicent. Siquidem Romanus uncias uiginti mensurales: Atticus, qui medicis in usu esse cœpit, decem & octo comprehendit. Verba ipsius, quibus id de sextario Ro-

C

mano



mano explicat, quod nunc probare uolo, hæc sunt, ζέ-  
 σου δὲ νομίζω μεμνηῖσθαι τὸν ἥραρ τῷ ῥωμαί-  
 κῶν. παρὰ μὲν γὰρ τοῖς ἀθηναίοις οὔτε τὸ μέ-  
 τρον ἦρ οὔτε τὸν νομα τῷτο. νυνὶ δὲ ἀφ' οὗ ῥω-  
 μαῖοι κρατῶσι, τὸ μὲν ὄνομα τῷ ζέσου παρὰ πᾶ-  
 σιν ἐστὶ, τοῖς ἑλληνικῇ διαλέκτῳ χρωμύοις, ἔθνε-  
 σιν. αὐτὸ δὲ τὸ μέτρον οὐκ ἴσον ἔσθ' ῥωμαϊκῶν,  
 χρῶνται ἢ ἄλλος ἄλλῳ ζεσιαίῳ μέτρῳ. πρὸ γὰρ  
 τοῖς ῥωμαίοις, ὁ ζέσης ἔχει μίαν λίτραν ἢ ἡμί-  
 σσαν ἢ ἕκτορ, ὡς εἶναι τὰς πᾶσας οὐγίας. κ. ἄς  
 τὸ πρὸς τοῖς κέραισι μετρεῖσιν, ἐν τετμημύοις  
 ἔξωθεν γραμμαῖς κυκλοτέρεσιν, ἐνίοι δὲ ψευδῶς  
 ὑπειλήφασιν τὸν ῥωμαϊκὸν ζέσην ὀκτωκαίδεκα  
 μετρικὰς ἔχειν οὐγίας. εἴοικεν οὖν ἢ ὁ ἥρας, ὅταν  
 κοτυλήρῃ γράφῃ, τὸ μὲν ἡμισυ τῷ ζέσου σημαί-  
 νει, ἡτοὶ δὲ τὰς. δ. δ'ηλοῖ οὐγίας ἐκ τ' λίτραίου  
 κέραιος ἢ τὰς δέκα τῷτο γὰρ ἀδ'ηλον, quod est,  
 Sextarij autem Romani Heram meminisse arbitror.  
 Nam Atheniensibus neque mensura neque nomen hoc  
 erat: nunc uero ex quo Romani rerū potiuntur, sexta-  
 rij nomen omnibus, qui Græca lingua utuntur, existit: at  
 ipsa mensura Romanæ equalis non est: alius enim a-  
 liam sextarij mensuram in usu habet. Quippe apud Ro-  
 manos sextarius libram unam et dimidiam atque se-  
 xtam ipsius partem capit, ut uncia uniuersæ sint uigin-  
 ti, quas plerunq; cornibus, quibus orbiculares quædam  
 lineæ sunt extrinsecus incisæ, metiuntur. Ceterum qui-  
 dam falso putarunt sextarium Romanum octodecim  
 continere



continere uncias mensurales : uidetur igitur & He-  
ras, si quando cotylen scribit, dimidiam sextarii par-  
tem indicare: nouem uerò uncias cornu libralis signifi-  
cet an decem obscurum est. Hactenus Galenus. Eius-  
dem sententiæ est Oribasius Iuliani apostatæ medicus  
libro secundo ad Eustathium filium, Ἰταλικὸν κε-  
ράμιον ἔχει ζέσας .μ. ἢ ζέσας λίτρας μίαν καὶ  
οὐγίας .η. Id est, Amphora Italica capit sextarios  
octo & quadraginta. Sextarius libram unam & un-  
cias octo. Idem prorsus tradunt reliqui Galenum se-  
cuti. Quin etiam Arabes, qui sua transcripserunt è  
Græcis, eadem planè statuunt, quorum uerba ascribe-  
re tædio plenè legentibus putauit, tum etiam iccirco cen-  
sui omittenda, quod in alio opere pluribus aperui, quid  
de ponderibus & mensuris senserint ipsi, & quātum  
iuniores Itali à recto deflexerint atque aberrarint, in  
quo multa quoque sunt de proportionē ueterum men-  
surarum & ponderum ad ea quæ nunc medicis sunt in  
usu. Porro idem intelligitur ex hac compositione An-  
dromachi iunioris, quæ est apud Galenum libro nono  
περὶ συνδέσεως φαρμάκων καὶ τόπους his uerbis,  
ῥοδίνου κοτυλῆς τέταρτον, τούτῃ, κυάδου.  
αἷ. ὃ ἐστὶν οὐγίας βῆ. Id est, Rosacei hemina quartā,  
hoc est, sesquialthum, quod est uncias duas cum dimi-  
dia. De mensuralibus sine dubio sentit, uter uerò tandē  
declararit Andromachus ne cuius compositio refertur,  
an Galenus qui retulit, est incertum. Cum itaque quarta  
hemina capiat duas uncias cum dimidia, necesse est

C ij heminam



hemilram esse decem unciarum, quæ quia dimidium est sextarij, sequitur necessario eum esse unciarum uiginti. Sed quid opus est istis & similibus cum uerba Gale ni supra scripta sint clarissima? Quocirca à Græcis ad Latinos trāseundum est. Hermolaus Barbarus uir summae eruditionis in castigationibus Plinianis scribit ex sententia Festi Pompei, sextarium uncias uiginti continere, sed uerba quibus id dicat neq; ipse neque Portius eum imitatus recitat. Si tamen ita scripsit Festus, dubio procul uncias intellexit mensurales, quod ne uer illorū explicat. Verum dubito nonnihil integrum ne Festum Barbarus habuerit, in quo hæc legantur, an ex uerbis collegerit, quibus declarat quot sextariorū sit quadrantal, maxime cum ex Plinio numerum unciarum amphoræ eliceret: unde facile erat subductis calculis statuere, quot unciarum esset sextarius. Certe nobis Paulus, bonus ille uir, qui in compendium eum redegit, non plura reliquit quàm supra retuli. Verba autem Plinij sunt capite quarto libri decimi quarti de uino, quod L. Opimio Consule creuit, in ducentos ferè annos seruato. Quo fit ut si eius temporis æstimatione in singulas amphoras centum nummi statuuntur, ex his tamen usura multiplicata semisibus, quæ civilis & modica est, in C. Cæsaris Germanici filij principatu, annis centum sexaginta, singulis uncias uini constitisse nobili exemplo docuimus, referentes uitam Pomponij Secundi uatis, cenamq; quam principi illi dedit. Hæc Plinius. Iam ex Columellæ libro quarto perspicuum est enarratione

ne



ne doctissima Barbari usuris senusiū de centenīs nummis senos in annum redire creditoribus. Incamus ergo hanc rationem. Si semissium usuræ annis centum & sexaginta, nongentos sexaginta nummos, quod nemo opinor negabit, conficiunt, & Plinius dicit, ut Hermolaus interpretatur, singulas uncias uini singulis nummis usuræ nomine constituisse, necesse est quod amphora totidem uncias, id est, nongentas sexaginta contineat. Quod si uerum est, ut est sanè, capiet sextarios uiginti. Quemadmodum enim Barbarus ex hoc loco semissium usuram probat, ita probari potest quot uncias non amphora modo, sed etiam sextarius comprehendat. Ex his igitur omnibus probatum satis arbitror sextarium uiginti capere uncias, & quidem mensurales: nam quot ponderales, nisi humorem quem meluris expresseris, dicere minime potes, alius enim alio grauior est, uerbi causa uinum oleo est grauius, mel rursus multo grauius uino, ut liquores reliquos & arida omittā. Si quis ergo sextariū iuxta pōdus cōstituerē uelit, tot erūt sextarij explicandi, quot res sunt quas metiri solemus: in cōmune uerò nullus sic cōstitui potest, de quo copiosius cū infra, tum libro tertio dicā. Restat nunc tertia huius sermonis pars, in qua primo decreui nonnulla pro uiribus explicare, quæ uel obscura & inuoluta sunt apud autores, uel ambigua dubiaq; uidentur. Deinde argumenta eorū qui semennias meæ repugnantes & cōtrarias probant, expēdere & refellere conabor, quorū alterū ut est ualde plausibile, ita alterū



uehementer odiosum: utrūq; uerò penè necessarium in  
 tanta obscuritate rerū et opinionū diuersitate: quod ni  
 esset, in totū ab his abstinere maluissē, partim consu-  
 lens breuitati, partim mee & dissidentū existimatio-  
 ni: mee quidē, ne iudicer prurigne reprehendendi la-  
 borasse, illorum ne, quæ nesciuerint, asseruisse dicātur.  
 Sed quia ipsi sua non nuda & deserta, sed testimonijs  
 scriptorū suffulta & munita protulere, nisi sensu quo  
 dicta sint declarato, infringātur, periculū est ne ple-  
 riq; ultro citroq; opinionibus iactati animo fluctuent,  
 ac penitus incerti, quò tandē consistant relinquuntur.  
 Quod si fieret, hanc quæstionē meo labore, studio, dili-  
 gentia nihilo magis explicasse, q̃ implicasse non iniū-  
 ria censeri possem. Neceſsitate igitur quadam cōpellor  
 contra doctissimos nostræ ætatis homines disputare. In  
 quo tamen sic mihi temperaturus sum, ut bonis uiris po-  
 tius studio ueri tuendi, quàm libidine lædendi quenquā,  
 nedum illos, eò accessisse uidear. Cum itaque duplex sit  
 mensurarum consideratio, una qua culeus à minima ca-  
 piendo initium constituitur, uel contrā idem in minimā  
 usq; resoluitur: altera qua cuiusq; mensuræ capacitas,  
 quod ad libras & uncias attinet mensurales, explica-  
 tur. In priori cum Budeo, Porcio, et Alciato, ut iā ante  
 dixi, conuenio, nisi quòd illorū non sint integra: defi-  
 ciunt enim in his mēsuris, quartario, libra, uncia, semun-  
 cia, ligula. In altera cū ne nunc eorū, ut ex dictis diligēs  
 lector potuit intelligere, & ex sequentibus multo ma-  
 gis intelliget. Nunc rursus singulas mensuras breuiter  
 percurram



percurrā à culco incipiens: ubi primū hoc dicendū pu-  
to, Mensurariū nominibus sepe uel uas indicatur, quod  
in maioribus omnibus ferē sit: uel poculū quod in mino-  
ribus. Quæ tametsi non raro iustā excedunt mensurā,  
tamen quia proxime ad earū aliquam accedunt, aut ob  
similitudinē formæ, quā cū ipsis habent, idē nomen ob-  
tinēt, uerbi gratia, Vas quod urnas quadraginta capit,  
& iustū culei continet modū, & recte sibi ipsius no-  
men asciscit. Sic Vitruuius dolia culearia dixit, & Ca-  
to labrum culeare, quod unius essent culei. Quod uerō  
una aut altera urna quadragenariū numerū excedit,  
culeus etiam, quia proxime ad ipsius accedit mensurā,  
appellatur. Sic Cato de re Rustica capite. CXLVIII.  
culeos nominat, qui capiunt urnas quadragenas & sin-  
gulas, eius uerba sunt, Vinum in dolijs hoc modo uenire  
oportet, uini in culeos singulos quadragenæ et singulæ  
urnæ dabuntur, quod neq; accat, neq; muccat. Budeus  
hoc declarans, Catonem non ad iustam mensuram re-  
spexisse putat, sed ad morem negociatorū, qui accessio-  
nis nomine in singulos culeos singulas urnas stipulabā-  
tur, ut id uini, quod infundendo & effundendo perit,  
hoc modo rependeretur, atq; sic culei uenderētur, ut de-  
bent, iusti. Cæterū fuerunt et culei, siue ut Varro etiā,  
Nonio teste, uocat, culea ē corio utres in quibus uinū et  
oleum portabatur, quorum meminit Festus cum scribit,  
Culcola cortices nucum uiridiū, dicta à similitudine cu-  
leorū, quibus uinum siue oleū continetur. Præterea Pli-  
nius libro septimo capite uigesimo, A. Iulius Valens

C iij

meruit



meruit in prætorio diui Augusti centurio, uehicula cū  
 culeis onusta donec exinanirentur sustinere solitus.  
 Hinc nunc ille Plautine in Pseudolo,  
 Si mihi non iam huc culeus oliui deportatur,  
 Te ipsam culeo ego cras faciam deportere in pergulā.  
 In eiusmodi quoque culeos ē corio insuti parricidæ in  
 proximum mare uel amnem proiciebantur. Tum dolia  
 sesquiculearia dicuntur à Columella libro duodecimo ca-  
 pite decimo octauo, quæ culeum cum dimidio capiunt, id  
 est, amphoras triginta. Eiusmodi dolij medietatē pror-  
 sus continet dolum, cuius capacitatem significat Pli-  
 nius libro nono capite trigesimo, de polypo magnitu-  
 dinis inaudite loquens his uerbis, Ostendere Lucullo  
 caput eius, dolij magnitudine, amphorarum quindecim  
 capax. Satis multa de culeo, præsertim cum hæc om-  
 nia ferè doctissime, ut solet, explicarit Budeus, & de  
 eius capacitate, quantum ego meminisse ualeo, nulla  
 controuersia sit, nec inter ueteres nec inter eos, qui nu-  
 per de mensuris scripsere. Siquidem Hermolaus Bar-  
 barus qui ait, Culeus quadraginta urnas cōtinet, idem  
 planè dicit: amphora enim duas urnas comprehendit.  
 Iam ad amphoram. Sed quia cado, qui Fannio est idem  
 quod Attica amphora, Plinius utitur, forte quispiam di-  
 ceret me hunc non recte omisisse, cui responsum uolo,  
 cadum non fuisse Romanam mensuram, sed Atticam,  
 quam Plinius usurpare solet cum uel ē Græcis aliqua  
 trāsferet, uel de Græcis loquitur uinis Romā aduectis, id  
 quod in ipsorum mensuris explanare decreui libro se-  
 quenti.



# LIBER PRIMVS.

quēti. Verū ut hodie plerisq; in locis mēsuræ atq; pōn-  
dera iusta, ueluti typi siue exemplaria quædam asseruan-  
tur in palatijs, ne uenditor ea excedens ipse damnum fa-  
ciat, aut minuēs emptorem merās aliqua parte fraudet:  
ita Romanam amphoram Ioui sacratam olim fuisse in  
monte Tarpeio, in quo Capitolū fuit, Fannius his uer-  
sibus clarē dicit,

Amphora fit cubus, quam ne uiolare liceret  
Sacrare Ioui Tarpeio in monte Quirites.

Atque hinc Iulium Capitolinum in Maximino patre Ca-  
pitolinam amphoram puto nominare cum ait, Bibisse  
autem illum sæpe die uini Capitolinam amphoram con-  
stat, comedisſe & quadraginta libras carnis, ut autem  
Cordus dicit etiam sexaginta. Itaque Capitolinus his  
uerbis indicat mensuram: nam iustæ capacitatis amphi-  
ra, quemadmodum ex Fannij uersibus intelligi potest, in  
Capitolio asseruabatur, non miræ magnitudinis, ut è do-  
ctis quidam scripsit. Siquidem & Attica maior hac erat,  
& eadem multo maiores, ut & minores in usu sine du-  
bio fuerunt Romanis, quibus non ut mensuris sed uasis  
utebantur. In hac uerò mensura insigniter errarunt An-  
gelus Poliuianus uir alioqui ualde doctus, & Demetrius  
Alabaldus, qui scribunt tres amphoras efficere sexta-  
rium, quasi sextarius triplo capacios sit amphora, cum  
una amphora, quod ex clarissimis Festi uerbis perspi-  
cuum est, octo & quadraginta sextarios contineat. Sed  
hunc errorē quia Budæus diligenter et enodate enarrat,  
mihi tēpus in eo conterendū non esse cenſeo, sed ad urnā  
tranſeundum



42 DE MENSURIS ROM.

transseundum, quam congios quatuor capere supra probaui, quocirca Nicolaus Perottus Cornucopie scriptor magno uersatur in errore sic scribens, Vrnā uerò quartarium dici manifestum est, quòd quatuor sextarios capiat. Id enim omnino sine ullius auctoritate scriptū est, nam neque urna quatuor solum sextarios capit, sed quatuor & uiginti, neq; quartarius dicitur, quum sint mensuræ non parum diuersæ. Quin etiam quartarius ipse non quatuor sextarios continet, sed est quarta pars sextarij: unde tres tantum cyathos cōprehendit. Quòd si quis de quartario cōgij, quē ex Catone cōstitui posse sentit Budeus, dictū uelit: ne is quidē capit sextarios quatuor, sed unum cū dimidio. Idē Perottus alio loco sui oblitus scribit, Vrna quadrantal cōtinet: quadrantal uerò octo et quadraginta sextarios. Hic inepte quadrantal et urnam idē arbitratur, cū quadrantal duarū urnarū sit capax, ut ex Columella & alijs est declaratū. Eius itaq; scripta tantopere inter se dissidētia, satis arguunt ipsum hac parte nihil solidi scribere. Soleo autem errores indicare, quod iterum dicendum, non inuicendi causa, sed mea stabiliendi ne cuiuspiam auctoritas sine ratione eis queat officere. Ceterum quia urna capit quatuor & uiginti sextarios, qui efficiunt heminas octo & quadraginta, Catonem capite decimotertio dixisse opinor, urnam quinquagenariam, quæ duas heminas plus iusta caperet urna. Ab ea uas aliquod, quod ipsius mensuram continet, urnale dicere possumus: quemadmodum Plinius libro nono capite trigesimo polypi acetabula



bula dixit urnalia his uerbis, Aetabulis siue calicibus urnalibus peluium modo. Acetabula autem siue calices ipse appellauit brachiorum sinus, quas Græci κοτυληδόνες nominant. Sequitur iam congius sex sextariorum capax, eadē uerò mensura congiarium uocatur, à quo deinde munus quod à Cæsaribus, uel imperatoribus amicis dabatur congiarium dici coepit, quod Fabius declarat his uerbis, quæ sunt in sexto de institutione oratoria, In metalepsim quoque cadit eadem ratio dictoriæ, ut Fabius Maximus incusans Augusti congiariorum, quæ amicis dabantur, exiguitatem, heminaria esse dixit: nam congiarium commune liberalitatis atque mensuræ, à mensura ducta immutatio est rerum. Hæc Fabius. Ut enim donatiuum dicitur munus, quod militibus datur, ita congiarium quod amicis uel populo. Opinor autem inde dictū, q̄ primo cōgij uini uel olei dabantur, deinde res aliæ dari coeptæ, eadem manente adpellatione. Sic Suetonius utitur in Cæsare dictatore. Omnibus uerò circa eum, atque etiam parte magna senatus, gratuito aut leui fœnore obstrictis, ex reliquo quoque ordinum genere, uel inuitatos uel sponte ad se commeantes uberrimo congiario prosequabatur. Idem in Augusto, Congiaria populo frequenter dedit, sed diuersæ ferè summæ, modo quadragenos, modo tricenos, nonnunquam ducentos quinquagenosque nummos: ac ne minores quidem pueros præterijt, quàmuis non nisi ab undecimo ætatis anno accipere consueissent. Budæus apud Plinium libro quartodecimo, eiusdem numeri capite, millia



millia cadum congiarium dici putat unius congi. Ego  
 arbitrarer ideo cados congiarios dictos, quod eos pro  
 munere diuiserit, ut sua mensura cado maneret. Quam-  
 uis non ignorem cadum quoq; fuisse genus uasis: unde  
 Columella scribit libro duodecimo capite octauo & ui-  
 gesimo, Si in uetustatem seruare uoles, in cado duarum  
 urnarum quam optimi uini sextarium aut fecis genero  
 se recentes sextarios tres addito. Sic ille. Arbitrarer,  
 inquam, nisi exemplaria quaedam Plinij excusa, & ma-  
 nu scriptum peructustum non haberent congiarium, ut  
 uideatur ab aliquo ascriptum, qui significare uoluerit  
 eiusmodi diuisionem fuisse congiarium, atque sic eam in  
 contextum irrepsisse. Est autem à congio etiam congia-  
 lis, id est, unius congi. Plautus in Aulularia,  
 Mulsì congialem plenam faciam tibi fideliam.

De congio plus satis. In sextario, ut supra indicauimus,  
 errarunt Angelus Politianus & Demetrius Alabaldus,  
 qui asserunt eum tres amphoras capere. Perottus præ-  
 terea qui putat eandem mensuram sextarium & metre-  
 tam, cum metreta amphoram excedat, quæ continet octo  
 & quadraginta sextarios. Romanus autem sextarius  
 non modo Italicus respectu Græci dicitur à Palladio,  
 sed etiam Urbicus respectu castrensis, quod ab utroque  
 differat. Verba Palladij de Italico hæc sunt, libro undeci-  
 mo titulo decimoquarto. Tunc gypsi triti atque cribrati  
 tres Italicos sextarios mittis in uini amphoras decem.  
 De Urbico libro secundo titulo undeuigesimo, In uini  
 ueteris sextarijs urbicis decem, mittis grana myrti con-  
 fracta



fracta sextarios urbicos tres. Græci uerò siue Attiæ sextarij capacitatem libro sequenti declarabo, nunc is quo milites in castris sunt usi, qui ob id dicitur castrensis, est explicandus: capit uerò duos sextarios urbicos, siue Italicos: qua de re audiamus diuum Hicronymum sic scribentem in Ezechielem, Sextam enim partem mensuræ Hebraicæ, quæ adpellatur hin, iubetur per singulos dies bibere. Porro hin duos χόας Atticos facit, quos nos adpellare possumus duos sextarios Italicos: ita ut hin mensura sit Iudaici sextarij, nostriq; castrensis, cuius sexta pars facit tertiā partem sextarij Italici. E quibus uerbis quis non intelligit sextariū castrensem duos Italicos siue urbicos capere? Sed hoc in loco sextarij diuisio in cyathos adpellationes suas sortita, præsertim apud poëtas aperienda est, ut Scribonij Largi locum, ubi inquit sextarij bes, medici possint intelligere. Sextarius itaq; quod ante me Budeus non indoctè explicauit, quia duodecim cyathos in se continet, quemadmodū as & libra duodecim uncias, fit ut perinde ac in re nummaria uel pondere sextantem duas uncias dicimus, ita in poculis duos cyathos. Mart. libr. 5. Epigrammatum, Sextantes Calliste duos infunde falerni.

Suetonius in Octauio Augusto, Postea quoties largissime se inuitaret, senos sextantes non excessit, id est, duodecim cyathos, qui efficiunt sextarium: iccirco uerò sextariū non dixisse uidetur, quod pocula habuerit in usu, quæ sextantem, id est, duos cyathos caperent. Sic quadrans tres cyathi. Martial. lib. 9. ad Calatissimam,

Addere



46 DE MENSVRIS ROM.

Addere quid cessas puer immortale falernum?

Quadrantem duplica de seniore cado.

Nunc mihi dic, quis erit, cui te Calatiffæ deorum

Sex iubeo cyathos fundere? Cæsar erit.

Hinc clarum satis est hæc de cyathis non de uncijs, ut

Caldarinus & Beroaldus sunt interpretati, debere acci-

pi. Hoc modo Budæus putat dictum quadrantem à Cor-

nelio Celso de curatione quartanæ febris. Si quarto die

cum horrore febris reuertitur uomere, sicut ante præce-

ptum est: deinde post febrem modicum cibi sumere, vini

quadrantem. Triens quatuor cyathi. Proper. lib. 3.

Cum fuerit multis exacta trientibus hora.

Persius satyra tertia,

Sed tremor inter uina subit, calidumq; trientem

Excutit è manibus. Martial. lib. 6.

Setinum dominaeq; niues, densiq; trientes.

Quando ego uos medico non prohibente bibam?

Quicunx quinque cyathi. Martialis libro secundo

ad librum suum,

Te conuiua leget misto quincunce, sed ante

Incipiat positus quàm tepuisse calix.

Semissim sic in usu esse non legi, sed loco eius hemi-

nam uel sex cyathos, ut apud eundem Martialem, cuius

carmen paulo post subnectam. Septunx septem cyathi.

Martialis libro tertio in Zoilum,

Septunce multo deinde perditus stertit.

Bes octo cyathi. Martial. lib. 11. de Caio Proculo,

Quincunces, & sex cyathos, bessimq; bibamus,

Caius



Caius ut fiat Iulius & Proculus.

Ita Scribonius Largus Comp. CCXXVI. scripsit, Erui  
moliti sextarij bes, id est, octo cyathi. Sic deniq; Dodr.  
nouem cyathi, Dextans decem, Deunx undecim dici pos  
sunt. Marcialis libro duodecimo in Cinna,  
Poto ego sextantes: tu potas Cinna deunces,

Et quereris quod non Cinna bibamus idem.

Hactenus de sextario. Cōsequitur hemina mensura Ro  
mana, uocabulum quoque licet ex Græco sit deriuatum.

Quare Cato de re Rustica quum nunc hemina scri  
bat, nunc cotyla, non eandem mensuram indicare ui  
detur, sed per heminam Romanam, per cotylam Græ  
cam, & quidem Georgicam, de qua proximo libro sum  
dicturus. Catonis uerba de olea sunt capite CXLVI.  
Primæ cotylas duas. Nulla enim necessitas fuit cur non  
heminas diceret Romano loquendi more, quum aliàs  
sic loquatur, nisi diuersam mensuram significare uel  
let. Nunc ad quartarium ueniam, quem quartam sexta  
rij partem esse probaui: uerum ei sententiæ locus Plu  
tarchi qui est in Camillo uidetur aduersari, de eadem  
enim re prorsus loquitur, de qua Linius cuius uerba su  
prà retuli ex quinto libro ab urbe condita: ait uerò Plu  
tarchus, τοῦ δὲ μαλλίω ἐν νικῆς ἀριστεία πρὸς Ἀ  
μὴρ μεγάλην μάλλον ἢ χρεῖαν ψηφισάμενοι συ  
νησώμεθα, ὅσοι ἡμέρας ἑκάστος ἐλάμβανεν ἐς τρο  
φήν. σίτου μὲν ἡμίλιτρον φαρδύς· οὕτω γὰρ κα  
λοῦσιν αὐτὸ· οἴνου δὲ κοτύλης ἑλληκικῆς τέ  
ταστον. Id est, Manlio uictoriæ præmium magis magni  
honoris



honoris gratia quàm necessitatis decernentes cōtulerunt  
 in ædes eius, quantum quisque uictus singulis diebus ca-  
 peret. Cibi quidem selibram farris, sic enim ipsum adpel-  
 lunt, uni quartam partem Græcæ cotylæ. Hæc ille. Appa-  
 ret igitur Plutarchum non quartam sextarij partē quar-  
 tarij accepisse, sed heminæ, quæ est Græcis cotyla:  
 itaque sic idē esset quartarius cum acetabulo, quod tamen  
 est contra Volusium & Dioscoridem, qui quartarij ca-  
 pacitatem declarant. Ego censeo Plutarchum mensuram  
 Romanam per Græcam uoluisse explicare, cum autem  
 nullam inueniret proximius accedere ad sextarium quæ  
 cotylen Græcam, quam & Georgicam dici arbitror,  
 quartarium cotyles dixit. Græcæ uerò addidit ad diffe-  
 rentiam Romanæ, quam cotylen etiam uertere solent, ea  
 autem aliquot uncij minor est Georgica, ut in Græcis  
 exponam. Porro ζέσς licet iam tum erat in usu Græ-  
 cis, non tamen nisi medicis, ut uel ea uox Plutarchum la-  
 tuerit, uel si cognita fuerit, tanquam non satis pura, no-  
 luerit uti. Idem Plutarchus simili ratione cum Romani  
 scriptores habent denarios, drachmas transfert, cū octo  
 drachmæ Atticæ uix septem denarios efficiant, quem-  
 admodum hic tres cotylæ Georgicæ nondum duos sextar-  
 ios Romanos. Nam alios diligentius, alios negligentius  
 hanc diuersitatem inter Romanas & Græcas tam men-  
 suras quàm pondera consideraſſe magis ex sequentibus  
 intelligi poterit. Si uerò quispiam dixerit aliquam co-  
 tylen Græcam fuisse, quæ Romano sextario in capaci-  
 tate responderit, equidem, illi sua sententia relicta, de  
 re



re ignota non contendam. Sed quid tertiarius & quartarius significet apud Catonem nonnihil in dubio est. Is uerò inquit capite XCV. Amurcæ in uas æneū indito congios duos: postea igne leui coquito: rudicula agitato crebro, usq; adeo dum fiat tam crassum quam mel: postea sumito bituminis tertiarium & sulphuris quartarium, conterito in mortario utrunq;. Plinius tertiam & quartam partem intelligit amurcæ duorum congiarum, in crassitudinem mellis decoctæ. Verba eius sunt libro septimodecimo capite ultimo. Simili modo ne conuolulus fiat in uinea, amurcæ congios duos decoctos in crassitudinem mellis, rursusq; cum bituminis tercia parte, & sulphuris quarta sub diuo coquito, ne excandescat sub tecto. Cum autem non explicet Plinius an amurcam ut eam crassitudinem consequatur, oporteat ad quartas, uel tertias, uel dimidias decoquere, nulla potest hinc mensura constitui, nisi decoctionis periculum quispiam fecerit. Budæus uerò ait, Quartarium apud Catonem, sic congi quartam partem significare existimo, ut tertiarium tertiam, & sextarium sextam. Nisi itaque Plinij autoritas, qui quartam partem non congi, sed amurcæ decoctæ interpretatur, obstiterit Budæo, erit aliquis quartarius congi, perinde ac quartarium sextarii ex Volusio & alijs probauimus. Sed de his nimis multa. Acetabulum, ut supra dixi, ad imitationem Græcæ dictionis, quæ est ὀξύβαρυς ab aceto denominatum uidetur: quamuis Hermolaus Barbarus in castigationibus Pliniani ab accipiendo dictum putat,

D

unde



unde quidam scribunt acceptabulum. Sed idem fallitur in Corollarijs scribens, Quāquā & mensuræ genus significat, quod & cochleare dicimus. Acetabulum namque cyathum unum cum dimidio capit, qui sex magna cochlearia, quas ligulas quoque dicimus, efficiunt. In cyatho lapsus est Acron cum scribit super hoc Horatii tertio carminum, ode octaua, Sume Meccenas cyathos amici Sospitis centum. Ait enim, Cyathos mensuras dixit, quas pro sexta parte sextarij dicebant. Cyathus enim non sexta, sed duodecima pars est sextarij, ipse uero sextarius sexta est congiij, quod fortassis cum decipit. Malo tantum credere hunc errorem, ut plerisque, alius cuius librarij negligentia contigisse, qui notam heminae non scripserit integram, ex quo sextarij remansit, quod facile fieri potuisse ex notis earum mensurarum, quas tradam libro tertio, intelligitur. Landinus hoc loco, diuersa recitando hæsit. Mancinellus tacendo sibi cavit. Sequitur ligula siue cochlearium, quorum utrumque multo frequentius pro instrumentis hauriendi, quam pro certis mensuris accipitur. Perottus uolens differentiam inter linguam & cochlear explicare sic scribit de ligula, Item instrumentum ad similitudinem cochlearis, nisi quod cochlear concauitatem habet: lingua plana est, et oblonga in speciem linguae facta. Quod uerum non est, nam lingua aequae caua est ac cochlear, quod satis ostendit Plinius cum ait, Linguae mensura. Si enim mensurae genus est, quod poterit esse plana? Imo potius hoc instrumentum quod ad linguae similitudinem retractae ad palatum, atque



alque ita caua, factum esset, lingua dictum fuit: quæ  
 sanè cochlearis est forma. Tum eius diminutivi usus nō  
 obscure monstrat cauum fuisse instrumentum. Plinius  
 libro uigesimoprimo capite decimoquarto de cera lo-  
 quens ait, Punica fit hoc modo, Ventilatur sub diuo sæ-  
 pius cera fulua: deinde feruet in aqua marina, ex alto  
 petita, addito nitro: inde ligulis eligunt florem, id est,  
 candidissima quæque, transfunduntq; in uas, quod exi-  
 guum marinæ habeat frigida. Quo modo flos ex uas-  
 se in uas commode ligulis, nisi essent caua transfun-  
 di posset? Sed Columella quoque libro decimo capite  
 decimoquinto de melle conficiendo scribit, Deinde ubi  
 liquatum mel in subiectum aluclum defluxit, transfer-  
 tur in uasa fictilia, quæ paucis diebus aperta sint, dum  
 musteus fructus deseruescat: is sæpius ligula purgan-  
 dus est. Hæc ille. Qui uerò purgabitur, nisi instru-  
 mento cauo? Demum Martialis libro octauo epi-  
 grammatum insulsum Pauli iocum ridens, qui de præ-  
 toricia corona folium mittēs phialā appellauit: quo nam  
 modo apte iocum de phiala transferret ad ligulam &  
 cochlearium, nisi caua essent? Versus eius sunt,  
 Quid tibi cum phiala, ligulam cum mittere possis?

Mittere cum possis uel cochleare mihi?

Liquet igitur ex his omnibus ligulam non platium, sed  
 cauum fuisse instrumentum. Ceterum cochleare Mar-  
 tiali dictum est à cochlea, quod ea hoc instrumento cri-  
 ingeratur, ait enim in apophoretis hoc disticho,  
 Sum cochleis habilis, sed nec minus utilis ouis,

D ij

Nunquid



Nunquid scis potius cur cochleare uocer?

Quàmuis appellatum uideri possit à similitudine testæ ipsius cochleæ, quam nonnihil habet in concavitate, maxime si cochleam fractam ei compares. De diuersitate cochlearij libro tertio plura dicam. Restant nunc, libra, uncia & semuncia, quas nemo, qui nostra legerit, post hac ambiget Romanis mensuras fuisse. Ne itaq; uocis similitudo nos decipiat diligenter aduertendum: in primis ubi authores librā uel unciā liquoris alicuius dicunt, non adiecto pondo. Sed posset hic quispiam cōtendere, libram olei tantū fuisse mensuram, quod etiam si dederimus, Galeni authoritate neglecta, qui scribit liquorum fuisse, nihilo tamen minus capacitas mensuræ hinc percipitur: unius enim mensuræ capacitate constituta, reliquarum iuxta proportionem, quam inter se habent, necessario consequitur. Iterū contendat, neque Columellam cum scribit mensura semunciæ, neque Palladium cū de scilla libro octauo titulo sexto, unius libræ mensura, sic intelligēdos ut mihi placet, sed potius mensuram eiusmodi quæ libram, uel semunciam capiat cuiuspiam rei appense ab ipsis dici: cui respondeo, eam interpretationem mihi uideri multum coactam, tū enim dicendum fuisset pondere libræ & semunciæ, quod magis proprium & minus ambiguum fuisset. Deinde ut Palladij locum non magnopere defensum concedā nihil probare, sed pro modo quodam siue ratione ibidem accipi mensuram, quia scillam nisi confusam commodè metiri nō possumus, Columella addit, bene plenæ, quod nescio



nescio an unquam de pōdere dici possit. Dicimus enim modium cumulatū uel plenū, uel plus modio: contra non plenum, aut minus modio: nullus uerò diceret, opianor, denarium cumulatū uel plenum, quod pondus sit tantum, non etiā mensura. Igitur ex his perspicuum est, semunciam etiā mensuram esse, non pondus solum. Sed ut demus nec hoc loco Columellæ quicquam effici posse, Galeni certe uerba clarissima meæ sententiæ de libra & uncia mensurali, sunt præsidium firmissimum, nec minus eam confirmant ratio & experientia. Hæc quod earum mensurarum usus in hodiernum usque diē pharmacopolis utcunque mansit: illa quod intelligimus mensuralibus rerum molem, ponderalibus grauitatē discerni, quæ non exiguam habent differētiā in medicamentis conficiēdis. Nunc tempus esse arbitror, ut ad controuersiam, quæ mihi cum doctissimis uiris est, ueniam, atque testimonia scriptorum quibus sua probāt, aut refellam, aut ostendam dicta alio sensu ac ipsi acceperunt. Quod nisi fecero, timentum ne plerisque dubiū uideatur adhuc, quæ nam ex istis sententijs lincem in libra sit depressura, quod quælibet suis autoritatibus appareat esse grauis. Verum Portij simplici est errore inuoluta, quod ipse unciarum numerum sextarij Romani recte definiens, in hoc uno labitur, quod ponderales dicat. Budæi uerò & Alciati, sit uenia dicto, duplici: & quia in uncijs explicandis alter debitum numerū excessit, alter minuit: & quia uterq; ponderales asserit. Sed contra cōmunem lapsum primo differendū cēseo.

D iij

Libet



Libet itaq; mox eos interrogare, utrum statuane in cōmune sextarium tot esse unciaŕū, quot aſſerunt? an rei cuiuſpiam quā metimur? Si dixerint in cōmune, id quale ſit ne intelligi quidem poteſt. Nam ponderales unciaſ pro rerū quas metimur diuerſitate adeo uariant, ut uix duas res reperire poſſis, quæ prorſus idem pendeant. Quod qui credere noluerit, capiat quam uelit menſuram, ac eam nunc hac re, nunc illa compleat, & inueniet diuerſum pondus. Sin rei cuiuſpiā quam metimur dixerint, rurſus interrogabimus eos, num liquoris alicuius an aridi? ſi reſponderint liquoris: iterū cum multi ſint liquores percontandi erunt, num sextarius olei tot pendeat unciaſ? an uini? an aceti? an mellis? an lactis? an aquæ? an deniq; alterius liquoris? Si itaq; tum liquorē quempiā nobis expreſſerint, quantū ille cum sextarij ſit menſura pendeat ſolum dixerunt, de reliquis nihil. Sed ſi malint aridi reſpondere, ſimuliter ex ipſis quæremus an tritici? an farris? an ordeĩ? an fabæ? an alterius? quodcunq; uerò tandem reſponderint, non niſi pondus illius cū menſura sextarij ſit ſe explicaffe ſateantur neceſſe eſt. Quo modo ſi sextariū definiemus, nōne tot erunt sextarij ſtatue li, quot omnino ſunt res diuerſæ, quas metimur? Verū tot noluerunt efficere, ſed unum sextariū certum conſtituere ipſis erat propoſitū, quod minime facere poſſunt, niſi nobiſcum intelligere menſurales unciaſ cœperint, quæ cuiq; menſuræ perpetuo fixæ & firmæ permanent, quaſcunq; res metiamur. Hæc contrā lapſum cōmuniẽ dicere uolui. Nunc uideamus

mus



mus quo modo quisq; sua probauerit: ubi primo cum Budæo uiro Græce latineq; doctissimo agam, qui sextarium Romanū duas libras pendere censet. Suam uerò opinionem firmare nititur autoritate simul & experimento. Autoritate quidē Hesychij sic scribentis de cyatho, δέχεται δ' ἑ ὑγρὸν τινὸς οὐ γίγας δύο. Id est, capit uerò alicuius liquoris uncias duas. Hæc de Romano cyatho scripta esse Budæus corroborat his argumentis, Quod Anastasij Imperatoris tēpore, cum res Romanæ iam Græcis hominibus planē innotuissent, Hesychius scripserit, & quod uncias duas uocabulo dixerit Romano. In hunc fermē modū Budæus. Equidē probauī duplices uncias esse, ponderales & mensurales. Hesychius autem ponderales non intelligit: siquidē scribit alicuius liquoris. Iam constat liquores non unius esse ponderis: etenim uinum grauius est oleo, si parem mensuram appenderis, & mel uino multo ponderosius, ut libro tertio explanabo. Cum itaque non adiiciat cuius liquoris uncias duas capiat cyathus, eum ponderales intellexisse nūnime dicere possumus. Igitur necessario intellexit mensurales, sed de his nullum uerbū fecit Budæus. Verum fingamus hominem summa laude dignum, nunc ita uelle sentire, quis scire non possumus quid sentire uelit, nisi quod optimū quēq; uirum ueritati consensurū credimus, ne tum quidem de Romano cyatho sunt hæc dicta. Cum enim Galenus qui Romæ medicinā exercuit, ac diligentissime quantum ex scriptis eius apparet mēsuras obseruauit, expressis uerbis

D iij          dicat,



dicat, sextarium Romanum uiginti esse unciarum, ex quo sequitur cyathum continere fescūciam, drachmam, & scriptulum, nōne ipsi credendum est? Hesychium uerò dicendum de Romano non loqui? quod nec ipse asserit. Nam quòd Budæus ait res Romanas Anastasij Imperatoris tempore, quo scripsit Hesychius, hominibus Græcis innotuisse: certe, quod ad mensuras attinet, etiam Galeni, qui ferme quadringentos annos ante Hesychium medicinam perfecit, notæ erant, imò longe ante tempora Galeni. Romanis enim mensurarum & ponderum nominibus quibusdam paululū corruptis inter medicos Græcos celeberrimi sunt usi. Andromachus uterque, quorum pater Neronis fuit medicus, & Theriacen illam nobilem descripsit: filius uerò etiam Romæ paulò post insignis. Criion quoque Cæsareus medicus: præterea Asclepiades, Heras, Dioscorides, ac alij non pauci. Siquidem Sextarius ipsis ζέσκις dicitur, Libra λίτρα. Uncia ουγγία, qua de re sic scribit Galenus libro περὶ συνδέσεως φαρμάκων καὶ γένεαις primo, καὶ τοὶ θαυμάσκειν ἄντις, ὅπως ἐν ῥώμῃ δία τριβωρ, ἀντὶ λίτρων ὠνόμαξε κοτυλάς. ἐπιχώρια γὰρ ταῦτα ὀνόματα. τό, τε τῆς λίτρας, καὶ τὸ το ζέσου, καὶ τὸ τῆς ουγγίας. Id est, Atqui mirari quispiam posset, quo modo Romæ agēs (de Andromacho iunior loquitur) pro libris cotylas nominauerit. Hæc enim Romanis peculiaria sunt nomina, libra, sextarius, uncia. Ceterū de quo cyathō apud Græcos Hesychij uerba possint intelligi, dicam sequenti libro, in quo Græcas



Græcas mensuras tractare decreui. Budæus ergo hoc Hesychij testimonio, id quod ipse uult, minime probare potest. Deinde uerbis innititur Isidori, qui scribit libro decimosexto capite quinto & uigesimo, Hemina autem appendit libram unam, quæ geminata sextarium facit. Sextarius duarum librarum est, quibus assumptis nominatur bilibris. Hæc ille. Quàm uerò confusa, & plerisque in locis inepta sit Isidori de mensuris et ponderibus traditio, quisque facile, qui eam legere modo nō auersatur, deprehendet. Quin Budæus ait etiam, non optimum ipsum auctorem ne harum quidem rerum. Isidorus itaque libras & uncias mensurales prorsus ignorauit, ut ex eius scriptis obseruari potest: intelligit uerò ponderales, quod innuit uerbo, appendit, ait enim in heminae explicatione, Hemina autem appendit libram unam. Quoniam uerò non explicat cuius rei hemina libram appendit, eius expositio fit planè dubia & incerta: nam neque liquores, neque arida in pondere, ut iam dixi, conueniunt. Igitur uerbis Isidori nihil probat Budæus, sed ipse aquam appendit, sua coniectura ductus, ctenim Isidorus ibidem nullius prorsus liquoris, nedum aquæ mentionem fecit. Si itaque Isidorum de aquæ pondere locutum putat, id uel ex ipsius uerbis nobis confirmet, uel hanc explicandi mensuras consuetudinem Romanis in usu fuisse ostendat, ut quoties earum dicerent pondus, non aliud quàm aquæ intelligerent, quorum cū neutrum facere possit, quis non uidet illum hoc teste nihil probare? Sed si Budæus se communem sextariū constituere



stituere, & uelit negare & possit, ac dicat duas libras  
 aquæ pōdere sextarium Romanū mensura cōplere, non  
 nisi quantū sextarius aquæ pēdeat dixit: sed ne tantum  
 quidē pēdet, ut lib. 3. dicturus sum, ubi quale nā sit expe-  
 rimentū Budæi partim considerabo, partim in alio ope-  
 re cuius iam antē quoq; mentionem feci. Hoc satis nunc  
 sit, Budæum non posse probare neque ex Hesychij, ne-  
 que ex Isidori uerbis Romanum sextarium dupondii  
 esse. Verum idem Budæus uidens suæ opinioni ualde re-  
 pugnare duos locos Plinij, ē quorum altero apparet se-  
 xtarium esse unciarum quindecim, altero uiginti: prior  
 est ubi Plinius Atticas mensuras & pondera explicat:  
 alter ubi loquitur de uino Optimiano: quomodo eam tu-  
 eatur & defendat uideamus, postquā Barbari retulit  
 interpretationem inquit, Ex quibus uerbis cisi ambige-  
 re magis quā rationem colligere doceamur, tamen, ut  
 dixi, quod à me stat, id cupidē accipio & in rem meam  
 uerto. Sic Budæus. Quid Hermolaus Barbarus senserit,  
 tum ex suprā dictis, tum ex sequentibus intelligitur. Si  
 uerò Budæus quæ consona ueritati sunt, ea uerit in rē  
 suam, multis bene facit: sin minus, non paucos secum  
 fallit. Sed pergit, Hæc enim autoritate probo sexta-  
 rium uel dupondium fuisse, id quod astruere conor, uel  
 certe unciarum uiginti: cum apud Plinium legatur quin-  
 decim unciarum esse, id est, libræ & quadramis, quod  
 nullo alio testimonio subsistere potest. Sic ille. Se-  
 xtarius Romanus neque dupondius fuit, neque si fuis-  
 set unquam ex hac autoritate potuisset probari: quod  
 uerò



uerò dicit, uel certe unciarum uiginti, omnino est uerum, etsi Budæus id nunquam concesserit ex hoc loco probari. Apud Plinium autem non legitur sextarium Romanum unciarum esse quindecim, sed sequitur ex eius uerbis Atticum pendere uncias quindecim, quod infra declarabo. Sequitur in Budæo, Verum illud non concedo, ut uncia uini duodecima libræ pars sit, nec in sextario uncias uini uiginti esse dico, sed duodecim, et in amphora quingentas septuaginta sex, quas Hermolaus nongentas sexaginta esse putauit, id quod ante ex Martiale abunde probatum est, alioqui sextarius, qui citra controuersiam in duodenos cyathos diuiditur, non unciarum uiceniū, sed duodenū tantum esset, si uncia uini apud Plinium ad pondus non ad mensuram referretur: quod nec Pliniano seruo nec Pompeiano congruit, quodq; Hermolaum non aduertisse mirum est, præsertim cum Plinium in manus accepisset, quota est enim uncia pars libræ, tota est cyathus sextarij, & uncia tam ad quoriam partem, quam ad pondus refertur apud aulhores. Tantum Budæus. Vnciam non modo pondus, sed etiam mensuram esse recte sentit, in eo uerò solo errat hic Hermolaus ac cum eo Portius. Sed quod Budæus ait unciam pro cyathosunu, hætenus non probauit, ut enim legimus sextantem pro duobus cyathis, quadrantem pro tribus, & item alias libræ partes pro cyathis, ita non facile inueniemus unciam pro uno cyathos. Quod etiamsi Budæus testimonijs scriptorū probare posset, hoc tamen in loco sic unciam accipi debere, quispiam



quispiam non sine caussa fidenter negauerit. Necesse enim tum erit, quo ea sementia non habeatur prorsus perinfirma. Plinij uerba uariè mutare, & usuras usurarum colligere, de quibus nihil hic dixit Plinius. Cum si unciam mensuralem nostram intelligamus uera hæc sint de sextario Romano, siue, ut Budæus, Pompeiano, et alteri Pliniano, qui Atticus est, ut ad ipsum non pertinentia nihil repugnent. Reliqua Budæi plura sunt quàm ut in loco referri possint, minus necessaria, quàm ut debeant. Quamobrem proxime ad Alciatum iureconsulti nostræ ætate doctissimum ueniam, quòd similiter duplici in errore uersetur. Is itaque libro quarto disputationum capite uigesimo primo olim idem sensu de mensuris quod Budæus, sed nuper edito libello, atque commentarijs in titulu de significatione uerborum & rerum prior sententia repudiata, in hanc uenit, ut sextarium Romanum quindecim unciarum fuisse putet, soli confidens authoritati, quæ quidem hac parte sufficeret, si modo uerè esset intellecta. Primo Plinij qui scribit libro primo & uigesimo capite ultimo. Cyathus pendet per se drachmas decem. Sic igitur infert Alciatus, Cum in sextario constet duodenos esse cyathos, consequens est sextarium non XXIIII. uncias, sed drachmas CXX. hoc est, quindecim uncias pendere. Si de cyatho Romano hæc essent scripta à Plinio, sequeretur omnino tot unciarum esse sextarium: nunc cum de Attico, sit ut Cotyle Attica, quam hemunam interpretatur, quæq; sex capit cyathos, pendeat uncias septem cum dimidia. Satis nu-

rari



rari non queo, Alciatum uirum ingenij acuti & exte-  
 lentis eruditionis non aduertere, Plinium eo loco de Græ-  
 corum, haudquaquam Romanorum mensuris & ponde-  
 ribus loqui, cum ipse id apertis his uerbis dicat in prin-  
 cipio capitis, At quoniam in mensuris quoque & pon-  
 deribus crebro Græcis nominibus utendum est, interpre-  
 tationem eorum semel in hoc loco ponemus. Drachma  
 Attica, ferè enim Attica obseruatione medici ueniunt,  
 denarij argentei habet pondus. Quid, quæso, clarius est  
 quàm Plinium de Græcis loqui? cum dicat se Græcorum  
 nominum, quibus usus sit interpretationem posu-  
 rum? & re uera nomina quæ eo capite explicat Græ-  
 ca sunt, excepto hemina, quod ipse pro cotyles nomine,  
 & acetabuli, quod pro oxybaphi transtulit. Deinde me-  
 dicos ait ferè uti obseruatione Attica, quorum scripta  
 quia per interpretationem recenset, mensuras & pon-  
 dera Græcorum sibi censuit esse declaranda, quo lector  
 ea, q̃ diuersa à Romanis essent, intelligere posset. Nō  
 probabit ergo Alciatus hoc Plinij testimonio sextarium  
 Romanum esse quindecim unciarum. Postea Fannij car-  
 mine, quod item est de cyathis sua stabilire nititur,  
 Bis quinque hunc faciunt drachmæ, si appèdere têtes.  
 Ex quo efficitur idē qd' ex Plin. Nec de cyathis Roma-  
 nis, sed Atticis dicta sunt. Fannius enim usq; adeo Ro-  
 manas mēsuras cū Græcis cōfundit, ut neutre satis cer-  
 tē ex eo constitui possint, utque dubites, tot diuersa col-  
 ligendo offuderit ne magis tenebras mensuris, an lucē  
 dederit, quemadmodum alibi copiosius exposui. Nihil  
 igitur



igitur ex Fannij loco probauerit nobis Alciatus. Budæus certe uir prudens aduertit Plinium diuersa tradere, atque hic loqui eum de medicis ponderibus ait, quæ à negotiatorijs olim, ut nunc quoque differebant: præterea ex isto loco putat Fannij carmen emanasse. Sed iure mihi dicet uterque, uidēs ne Plinium sic loqui? Cyathus pendet per se drachmas decem: num & eum interrogabis? cuius rei cyathus? aut quia id nō expressit, ipsum quoque damnabis? Quibus responsum uolo, si Plinius dixisset liquorem multum consulisset apud posteros perspicuitati: uerum quia eius tempore non ignotum erat, maxime Græcis, ut libro tertio dicant, quis liquor significaretur, culpandus ille non est, sed nos sumus accusandi, qui quo sensu talia dicantur, aut ipsi nescimus, aut certe non explicamus. Sed diceret Alciatus, nōne scripsi leuissimi tritici sextarium pendere uncias quindecim? fateor & illud ipsum uerū esse, quia Plin. modū tritici leuissimi asserit pendere libras uiginti, credo. At enim triticum mensura Attici sextarij, qui ex loco Plinij, quo suam opinionē probat, constituitur, tantum non pendet: neq; Plinius ibidem de tritico intellexit, ut nec illi, de quibus loquitur, Græcorū medici. Quid enim adeo pertinebat ad medicamenta tritici leuissimi pondus, reliquis neglectis, tam exacte cōstituere? aut quid potius istius quā grauius? Quasi maior ratio uilissimi tritici quā optima esse debuerit. Sed pendeat sextarius Romanus tritico leuissimo repletus uncias quindecim: tūc dicendū est Romanus sextarius tritici leuissimi pendet



det uncias quindecim: uel simpliciter Romanus sextarius pendet uncias quindecim. Alterum tamen dicendum non est, nisi ex consuetudine loquendi, de tritico leuissimo dictum intelligi possit, quam consuetudinem Romanis fuisse, difficulter aut nunquam nobis probabit Alciatus. In commune uerò dicere sextarium esse unciarum quindecim, siue pendere uncias totidem: loquitur enim utroque modo idem intelligens, quo sensu dici possit non uideo. In uniuersum namque nullus potest constitui sextarius, nisi uncias intelligas mensurales: nam si ponderales acceperis, tantum illius rei, quam aut expresseris, aut ex loquendi quodam more possis intelligere, sextarius statuitur. Sed se tamen sextarium habere Romanum ex Plinij sententia tritici leuissimi, quod est Gallicum, uel è Cheroneſo aduectum, contendat Alciatus, atque hinc, etiamsi communis nullus fuerit, posse rerum aliarum pondus constitui, isto certo modo alius quispiam habere potest sextarium grauiſſimi, quod est Africū, qui sextarius pendeat uncias uiginti, drachmas sex cum dimidia: alius medij alicuius, ut Sardij, qui pendeat uncias undeuiginti cū dimidia. Cum igitur tanta sit uarietas tritici non diuersarum solum regionum, sed unus etiam, nam Gallicum quoddam Budaus longe grauius facit, quis ex pondere ipsius audebit constituere sextarium? etiamsi dederit nobis, ut cogitur dare ratione persuasus, iuxta pondus Romanus cōmunem nullum fuisse? Postremo diceret quis pro Alciato, de sextario Romano hæc ipsum forte nō scripsisse, sed de Attico, de quo



quo sine dubio Plin. est intelligendus cū pondera explicat: audiat iste uerba Alciati & dubitare desinet, scribit uerò sic, Eadem ratione factum est, ut cum sextarius Romanus quindecim uncias sit, ut suprā dixi, Græci suo sextario uncias octo & decem attribuant. Sed hæc nunc meæ sententiæ causa tuende satis sint. Restat ut argumenta discutiam Portij, statuentis in commune sextarium Romanum uncias esse uiginti ponderalium, qui certe si pro ponderalibus dixisset mensurales, à uero non desciisset: quòd autem illas non has dicat, ex uerbis eius perspicuum erit, quæ subiiciam, Liquidorum itaq; mensuris, inquit, ita declaratis ut quid inuicem capiant & capiantur satis intelligi possit, earum pondera quibus præcipue deprehendi & ad nostras referri possint, dicenda sunt, & à minori ex iam dictis initium capiam. Hemina pendet uncias decem, sextarius uiginti, hoc est, libram & bes, congius libras decem, urna quadraginta, amphora octoginta, culeus mille et sexcentas libras pendet. Ita Portius. Ex quibus non potest esse obscurum, libras & uncias ponderales cum intelligere: scribit enim, pendet, quod si de mensuralibus sensisset, capit aut continet aut tale quippiam scribere oportebat. Sed diceret quis, Portius non negat se de ponderalibus sentire: uerum uini sextarium tantum pendere ait, nec sine testibus, id enim ex Plinij loco, qui est de uino Opimiano, colligi potest, & Fannius clarè dicit his uersibus, Nā libræ, ut memorant, bessè sextarius audet. Seu pueros pendas latices, seu dona Lyæi.

Demus



Denique nunc uerum esse uini sextarium Romanum pendere uncias uiginti : Portius certe non uoluit uini tantum explicare, sed communem tam liquoribus quàm aridis: unde fit ut modij pondus librarum uiginti sex & unciarum octo, quod inde sequitur, esse dicat, quo tamen modio ueteres nullum liquorem, nedum uinum metiri fuisse solitos in confesso est. Ne uerò hæc credantur conficta, Portij uerba attendamus. Modij sex medimum conficiunt, sextarij sedecim modium. Sextarios pono quia & his sicca & humida metiri consueuerunt. Horum singulorum pondus superius scripsi fuisse librarum & besis, id est, unciarum uiginti. Modij pondus ex computatione sextarij & amphoræ superius adducta, fuit librarum uiginti sex & unciarum octo. Sic ille. Vides clare sextarium communem uiginti unciarum cum constituisse, non uini tantum: tum enim modium non tot librarum dixisset esse, sed pondus aridorum cum modij mensuram implerent, declarasset. Ceterum hæc rerum quas metimur diuersitas in pondere, non minus ipsum ac alios torset, quod ex istis quæ de mensuris sermonem incipiens scribit, percipere licet. Mensuræ igitur, inquit, liquorum, ut ab his initium capiam, quæ frequentiores & stabiliores apud antiquos fuerunt, quia humida pondere inter se parum differunt: cum in eo sicca et præcipue semina, quibus uita constat, genere & specie raro conueniant, ut triticum à milio & utrumque inter se. Sic Portius, qui cum aduerteret esse diuersum pondus rerum quas metimur, uiam munire conatur, qua tuto perueniat ad

E            sextarij



sextarij cōmunis definitionem: sed quo modo? Humida  
 asserit pōdere parū inter se differre. Videamus igitur  
 an hoc uerē sit dictū de humidis. Olei sextarius ex Fan-  
 nij sententia, quē ipse sequi uoluit, pēdet uncias decem  
 & octo, uini uiginti, mellis triginta. Differunt ne ergo  
 parum? cū mel uino decem uncijs sit grauius? oleo uerō  
 duodecim, id est, integra libra. Mihi sanē plurimum di-  
 stare uidentur, quæ etiam si drachma solum una dif-  
 ferrent, uix dicerem parum inter se differre, quod  
 tum etiam discrimen ad libram examināti insigne ap-  
 pareat. At Portius id ausus fuit dicere, cū mel sexta-  
 rij mensura, oleo eiusdē mensuræ plus pēdeat drachmas  
 XCVI. iuxta Fannū, uino LXXX. Quid uerō ait de  
 aridis? Genere & specie non cōuenire, ideo eorū men-  
 suras non facile pondere deprehēdi posse. Cur ergo mo-  
 diū pendere libras uiginti sex & uncias octo scribit?  
 quē ipse recte sentit aridorū tantū esse mensurā? Quæ  
 nam ista est inconstantia? Nihil aliud respondere po-  
 test, nisi quod sextariū cōmunē siccis æque ac liquidis  
 constituerit, qui uncias uiginti, si dijs placeat, pendeat,  
 quantūuis inter se arida differant. Iam eius opinione  
 intellecta, quibus ipsam probet consideremus. Postq̃ di-  
 xisset quantū quæq; mensura penderet, quæ uerba su-  
 pra retuli, subiūgit, Hæc ex dispositione iam dicta men-  
 surarum, & ex multis auctoribus & maxime ex Fau-  
 no supra dicto colligi possunt. Sic ille. Nos fatemur ne-  
 cessario consequi ex proportionē, quam mensuræ inter  
 se habent, ut reliquæ tantū pendeant, quantū asserit, si  
 sextarius



sextarius uiginti uncias pendet. Quia uero in cōmune  
statuit ipsum, nullo sensu dicta declarauī. Qui uerò sine  
istī multi authores, ex quibus hoc mensurarum pondus  
colligi possit, non intelligo. Ex Fannio certe, quem Fani-  
num nominat et ex quo maxime posse ait, id quod uult  
non colligitur. Nam is asserit uini & aquæ sextariū,  
quod supra quōq; dixi, pendere uncias uiginti, olei un-  
cias decē & octo, mellis triginta. Carmina eius sunt,  
Illud præterea tecum cohibere memento,  
Finitum pondus uarios seruare liquores:  
Nam libræ, ut memorant, bessem sextarius addet,  
Seu pueros pendas litices, seu dona Lyæi.  
Addunt semissem libræ liuentis oliui,  
Selibramq; ferunt mellis superesse bilibri.  
Ex his liquet Fannium iuxta rerum diuersitatem diuer-  
sa sextarij protulisse pondera, nō hoc sentire, quod Por-  
tius ex ipso probare contendit, sextarium communem  
pendere uncias uiginti. Si igitur Portius Fannium uo-  
luisset sequi, quemadmodum Alciatus in cyathi calculo  
sequitur, oportebat eum quatuor liquorū potissimorum  
pondera explicare non omnium certum unum pondus  
statuere, & dicere parum inter se differre. Sed ferme  
scire me puto quid deceperit Portium. Legerat in Her-  
molai castigationibus sextariū unciarum esse uiginti:  
deinde ex Plinio, de uino Opimij loquente, idem colligi  
posse animaduertebat: quibus motus definitū statuit pon-  
dus, et quia legerat apud Fanniū uini et aquæ sextariū  
pendere uncias uiginti, reliquos uerò liquores differre,

E ij

ut



ut id dilueret, scribit parum inter se differre. Pergit,  
 Et de amphora & sextario Sextus Pōpeius attestatur.  
 Illius uerba cum non citet credimus ipsum non plura q̄  
 nos inuenisse, uidelicet amphoram capere octo & qua-  
 draginta sextarios, sed fidē habere Hermolao Barba-  
 ro, qui scribit Festū sic sentire. Demum ait, Et ex pul-  
 cherrima Pliniana cōputatione paucis cognita libro de-  
 cimoquarto capite quarto scribendo de uino Opimia-  
 no colligitur. Gloriatur ibidem quæ essent usurae se-  
 natussum primo à se inuentū, quod ut uerū esse potest,  
 ita fuisset multo credibilis, si Barbaro uiuente adhuc,  
 illud sibi uindicasset. Non negabit tamen Barbarū pri-  
 mo Plinij expositionem protulisse, quam cum retulisset  
 Portius, mox aliter sensisse Plinium opinatur, cui opi-  
 nioni, quā ex primis Hermolai castigationibus uena-  
 tus est, si locus ullus erit, nihil ex ipso probare poterit.  
 Quam igitur incerta sit Portij de mensuris opinio, ex  
 iam dictis quilibet intelligit. Quam ob rē ad Hermo-  
 laum Barbarū, quē ille imitatus est, ueniam, nec is dif-  
 ferentiae huius inter libras & uncias mēsurales ac pon-  
 derales uspiam meminit, quam scientē uerisimile est, si-  
 eius studiū obscurissimā quæq; explicādi consideramus,  
 non fuisse taciturū. Ipsum uerò ignorasse est indicio,  
 quod postquā duas sententias de sextario protulisset,  
 alterā Festi, qui uiginti dicat esse unciarū, aliteram  
 Africani, qui duarū uel trium librarum, subiungit. Ita  
 fit singule amphorae LXXX. Festo, uel XCVI. Afri-  
 cano, aut certe CXLIIII, uini pondo capiant.

Pondo



Pondo dicit, ex quo nemo non intelligit eum de ponderalibus libris sentire. Sed profecto bene fecisset, si Festi uerba ascripisset, quæ forte ipse habuit, in nostris uero exemplaribus desiderantur. Hæc pro mea sententia defendenda libere magis & necessario, quàm petulanter & temere dicta à me accipiantur etiã atque etiã rogo. Viros enim illos ob summam eruditionem amplector, & quouis honore dignos iudico, quos nihil mirum in re tam obscura à uero deuiasse, cum neminem è ueteribus opiner inuentum iri, qui per omnia uestigijs ueritatis institerit, ac non alicubi aberrarit. Illud unum si rursus dixero finem differendi de mensuris liquorum faciam. Libræ & uncie mensurales certæ & immobiles mensuris semper manent, ponderales uariæ sunt pro uarietate tantarum aridorum quàm liquorum. Quocirca nisi quis humidum uel siccum expresserit, aut ex consuetudine loquendi intelligi possit, ponderales libras uel uncias in mensuris nunquam definire potest. Quod si etiam expresserit illius rei tantum mensuras, ceterarum minime declarauit. Nunc aridorum mensuras uia & ratione non dissimili exponemus. Modius capit duos semodios. Semodius sextarios octo. Sextarius heminas duas. Hemina acetabula quatuor. Acetabulum sesquicyathum. Cyathus ligulas quatuor. Sed quia sextarius capit uncias uiginti, ut supra probaui, sequuntur hæc ordine quodam. Modius continet libras uiginti sex, uncias octo. Semodius libras tredecim, uncias quatuor. Sextarius uncias uiginti. Hemina decem. Acetabulum duas cum dimidia. Cyathus sesquiam

E iij

ciam



ciam drachmā & scriptulū. Ligula drachmas tres & scriptulū unum. Hæc de Romanis mensuris aridorum mea est sententia, quā rursus testimonijs authorū annuatim confirmare. Ut autē à maxima mensura & hic oradiar, Modium aio duos semodios comprehendere, quod ipsius semodij uox satis significat: dictus enim est semodius à semis & modius quasi semimodius, elisa syllaba una, quod etiā in semuncia fieri uidemus. Ceterū quod uterq; sit aridorū mensura, nulla eget probatione cum passim in scriptoribus, præsertim rei rusticæ, & frumentaria Ciceronis sic inueniantur. Modius autem denominatus uidetur à modo, quod inter cætera nō raro mensurā significat: inde modiale uas dicimus, quod modij habet mensuram. Vnde Plautus ait in captiuis,

Aulas calicēsque omnes confregi, nisi quæ modular les erant.

Hinc etiam dicitur sesquimodius. Varro de re Rustica libro primo, Hoc licet cōiectura uidere ex aliquot rebus, ut nuces integras, quas uno modio comprehendere possis: quod putamina suo loco quæque habet natura composita, cum easdem si fregeris uix sesquimodio concipere possis. Semodius autem sextarios octo continet, quod ex hac ratione liquet. Quadrantal tres modios, sex semodios, octo & quadraginta sextarios capit, ut Volusius clare dicit, ut in quartarij earratione retuli. Igitur necesse est modium sedecim sextarios, semodium octo continere. Quemadmodum uerò à modio modalis ostendi formatum,

ita



ita quoque fit à semodio semodialis. Sic Cato capite LXXVI. inquit, Hæc erit placenta semodialis. Sextarium porrò duas heminas capere non est necesse ut ultra probem: aridorum uerò mensuram fuisse declarant uerba Catonis quæ sunt capite CV. Scœnum & calamum in pila contundito, quod fiet sextarium unum: eodem in dolium confundito, ut odoratum fiet. Et Columella libro duodecimo capite quinto, Salis sextarium subterito. Et paulò pòst, Quidam ordet tostæ sextarios quatuor. Sequitur hemina, quam quatuor acetabula cōtinere probaui: quòd uerò sit aridorum mensura, Catonis uerba quæ sunt capite CVII. explanant, Et iris aridæ contusa heminam. Præterea Columellæ libro duodecimo capite XLIX. Sat erit autem totidem heminas salis adijcere, quot sunt modij oliuarum. Acetabulum uerò siccorum mensuram fuisse declarant autores. Cato capite CII. Si bouem aut aliam quamuis quadrupedē serpens momorderit, melanthij acetabulum, & quod medici uocant smyrnæū contrito in uini ueteris hemina. Cornelius Celsus libro quinto capite decimo octauo, Habet gallæ & immaturæ & alterius, coriandri seminis, cicutæ, lachrymæ aridæ, gummi, singulorum plenū acetabulū. Apud quem acetabuli usus frequēs est. Plinius etiam scribit libro decimo octauo capite septimo, Quocūq; autem genere præparato, uicenis ordet libris ternas seminis lini, & coriandri selibras, salisq; acetabulo, torrētes ante omnia miscēt in mola. Cyathos autē sic utitur Columella libro secūdo capite

E iiij      undecimo,



undecimo. Atque ita mense ultimo Aprilis serito tantum, quantum ut singuli cyathi seminis locum occupent decem pedum longum, & quinque latum. Cornelius Celsus libro quinto de curatione papularum, Gith cyathos tres, picis aridae unum. Plinius praeterea libro decimoquarto capite nono, Dulci est genere est et melitites, distat a mulso, quod fit est musto cum quinque congijs austeri musti, congi mellis & salis cyatho suffructis austerum. Ligula postremo pro aridorum mensura usus est Columella, cuius uerba iam ante retuli. Pluribus autem probavi minores mensuras fuisse aridorum, quod res fieret credibilior: uidentur enim quaedam in his ex natura significationis liquorum tantum esse mensurae. Iam iterum maiores in minores quasque resoluam. Modius capit semodios duos, sextarios XVI. heminas XXXII. acetabula CXXVIII. cyathos CXCH. ligulas DCCLXVIII. Semodius capit sextarios VIII. heminas XVI. acetabula LXIIII. cyathos XCVI. ligulas CCCLXXXIIII. Sextarius & reliquae minores se habent ut in liquidis. Restat, ut instituto ordine paucis ea quae obscura nobis occurrunt elucidemus, quae repugnancia elidamus. Mensuras itaque siccorum ab humidorum mensuris nec Budaeus nec Alciatus distinxit, sed eas confuse tradidit uterque. Porcius autem discreuit quidem, uerum diminute de utrisque scripsit. Nam in humidis omisit quartarium, acetabulum, cyathum, ligulam siue cochlearium, libram, unciam. Quis uero illi credet, quod asserit minores hemina medicis solum in usu fuisse? cum Luuius & Columella utantur quartario?



quartario? Acetabuli & cyathi usus apud authores frequens sit? Libræ & uncia Romanis quotidianus fuerit in oleo uendendo? In aridis autem heminam, acetabulū, cyathum & ligulam præterijt. Quibus tamen si nihil aliud, leguminum semina, ut hodie quoque paruis quibusdam mensuris uenduntur, olim fuisse diuendita credibile est, ac non medicis solum fuisse in usu. Sed fortassis illud hominem decepit quod in aridorum mensuris modio & semodio atque sextario frequenter ueteres, maxime rei rusticæ scriptores utuntur, rarius hemina & acetabulo & cyatho. Nunc ad modium reuertar, in cuius capacitatem declaranda multum fallitur Perottus, qui scribit ipsum duos & uiginti sextarios continere: licet ibidem legatur uisio librarij sesteritios. Idem tradit modium quatuor modiolos capere, sed nullius id auctoritate confirmat. Mihi quidem modiolus apud Plautum in Cistellaria mensuræ genus esse uidetur, cuius uero capacitatis fuerit, fateor me ignorare. Ait autem Plautus, Quia ei promisi modiolum uini dare.

Χοίρινος certe Celsus modiolum transtulit, sed in diuersa significatione. Dicta sunt à modijs Decemmodiæ et Trimodiæ uasa rustica apud Columellam decem & trium modiorum. Acron uero interpres Horatii cū ait, Cumera dicuntur uasa minora, quæ capiunt quinque siue sex modios, quæ lingua Sabinorum Trimodiæ dicuntur, uidetur non aduertisse trimodias à numero trium modiorum, quos comprehenderent dictas, nisi locus corruptus sit. Demensum autem quid sit ubi Χοίρινος declarabo,



clarabo, dicā. Medimnū iccirco nō addidi mensuris aridorū Romanis: q̄ Græca sit, et Cicero in frumentaria non uteretur hoc uocabulo nisi de rebus Siculorum, qui non minima ex parte Græci erant, loqueretur. Satis de aridorū mensuris. Clarū ergo est quōd mensuræ liquorum tantū fuerint apud Romanos, Culeus, amphora, urna, congius, quartarius. Aridorum solum, Modus

et semodus. Humidorum et siccorum

simul, Sextarius, hemina, aceta

bulum, cyathus, ligula. Haec

etenus Romanas

mensuras, sequenti

quenti

libro Græcas exponam.



# GEORGII

AGRICOLAE LIBER SECVN-

du<sup>s</sup> de Mensuris Græcis.



ROMANAS MENSURAS eò pluribus primo libro tradidi, ut ipsas lectori, quoad fieri posset, explicatas & dilucidas exhiberẽ, quamobrem si cui longior usus sum, is sciat me maluisse in hanc partẽ peccare potius, q̃ in obscuritatem incidere, in re tam perplexa breuitati nimis consulendo. Mea quoque contra doctissimorum hominum opiniones diligenter quidem minimeq; remisse, non tamen pelulanter aut arroganter defendere uolui: adeò ut si docti etiam iudicarent, opera, studio, labore meo Romanas mensuras, quod ad earum capacitatem attinet, e tenebris quasi erutas, tandem suam lucem uere recepisse, equidem hanc laudem mihi soli non arrogarem, sed partiendã eam cum Budæo, Alciato, et Portio mea sponte arbitrarer. Nam eorũ scripta, esto, me nõ multũ iuuerint, ut iuuisse nõ negabo, certè occasione de his scribẽdi, qd' aliquid puto, præbuerũt. In Græcis uerò si quid de studiosis eius linguæ hic meus labor mereatur,



tur, credo me nō admodū arroganter facturum, si id mihi in solidum uindicarem. Et hic tamen Budæum & Alciatum, Portius enim solius medimni meminisse contentus est, libenter etiam in partem laudis admitto, uel ob hoc quod studiose quedam collegerint. Nam quod ad reliqua attinet, illi minus in istis elaborarunt. Etenim Budæus tradit quidem Græcas mensuras, sed sic ut pau-  
cas à Romanis capacitate distinguit, utq; alibi easdem esse dicat, alibi in ijs nihil certi tradi posse ferè asserat. Alciatus uerò eas à Romanis discernere nititur, & in explicandis operam cōsumit, quo etiam plus negocij mihi cum illo erit, cum alijs duobus minus. Romanarum autem mensurarū ratio hoc fuit expeditior, quod reip. maximæ quidem, sed unius tamen essent unicæ. Græcarum uerò inuoluta magis: primo quod diuersarum rerum pub. imo unius nonnunquam fuerint diuersæ. Siquidem aliæ Atticæ, aliæ Ephesicæ, aliæ Alexandrinæ, ut reliquas non commemorem, tum aliæ medicæ, aliæ Georgicæ, aliæ Hippoiatricæ. Deinde quod scriptores rei rusticæ omnes ac alij plurimi perierint: unde medicis mensuris exceptis reliquarum usus sic ostendi, ut ego cupio & studiosis arbitror utile, non potest: enitar tamen, quoad res ipsa feret, omnia diligentius explicare. Ceterum in hoc libro potissimum declarabo Atticas, quas & Medicas adpellamus, atque Georgicas, quod ijs in primis authores usos esse constet. Adijciam autem ipsis & Hippoiatricas, quod ars ueterinaria non omnino sit à mediāna excludenda. Seruabo uerò prorsus eandē, quam  
in



in Romanis, docendi seriem. Cum itaq; Atticæ siue medicæ mensuræ quoque duplices sint, liquorum & aridorum, primo liquorum exponam, ὁ μετρητῆς ἔχει χόας. β'. ὁ δ' ἐχοῦς ζέσας. γ'. ὁ δ' ἐζέσης κοτύλας. β'. ὁ δ' ἐκοτύλη τέταρτα. β'. τὸ δ' ἐτέταρτον ἥτοι ἡμεῖς κοτύλιον ὀξυβάφα. β'. τὸ δ' ἐὺξυβάφορ κναθορ. α'. ὁ δ' ἐκναθος κόγχας μὲν. β'. μῦστρον δ' ἐ. δ'. χήμας δ' ἐ. ε'. ἡ δ' ἐχήμη κοχλιάστια β'. Id est, Metretes capit choas XII. Chus sextarios VI. Sextarius cotylas II. Cotyle quartarios II. Quartarius oxybapha II. Oxybaphum sesquicyathum. Cyathus conchas duas, mystra quatuor, chemas quinque. Cheme cochlearia duo. Sed quia cotyle continet nouem uncias mensurales, facile hinc, calculis subductis, colligi potest, quot librarum uel unciarum mensuralium quæq; mensura fuerit. Caput igitur Metretes centum & octo libras. Chus nouem. Sextarius libram & semissem. Cotyle, ut dixi, uncias nouem. Quartarius quatuor cum dimidia. Oxybaphum uncias duas & drachmas duas. Cyathus fescunciam. Concha drachmas sex. Mystrū drachmas tres. Cheme drachmas duas, scriptulum unum, grana quatuor & quatuor quintas grani. Cochleariū drachmā unam, scriptulū dimidium, grana duo et duas quintas grani. Licitum sit mihi & hic minoribus ponderibus pro mensuris rei declarandæ gratia abuti, ut intelligantur planè drachma & scriptulū & granū unciae mensuralis, in quæ tametsi non sit usu diuisa, animo tamen diuidi potest, imo etiam re ipsa, si quis hanc operam uellet sumere nihil necessarium.



cessariam. Sic sentio de Atticis mensuris, quibus maxime medici utuntur, quam sententiam & ipsam authorum scriptis conabor probare. Metreten itaq; duodecim choas comprehendere Nicandri interpret his uerbis declarat. Μετρητής ἔχει ζέσας, οβ'. Hoc est, Metretes capit sextarios duos & septuaginta. Cum enim sex sextarij, ut mox ostendam, efficiant Choā, efficient omnino duo & septuaginta duodecim choas. Idem ex Fannij uersibus percipitur, qui mensuram hanc Atticam amphoram adpellat,

Attica præterea dicenda est amphora nobis,  
Seu cadus, hanc facies nostræ si adieceris urnam.

Si enim Attica amphora capit amphoram Romanam et urnam: Romana uerò amphora congios octo, urna quatuor, nonne sequitur Metreten continere Choas, qui Romanus Congij dicuntur, duodecim? Quòd autem Metretes & cadus idem sint, ex Dioscoride & Plinio est clarum. Nam ubi apud Dioscoridem μετρητής legitur, Plinius eius quasi interpret cadus reddidit. Verba utriusque quò res fiat clarior ascribenda censui. Dioscoridis Græcè afferam, ne cogar idem bis Latine dicere, inquit ille, ὃ δὲ οἰνάνθιν & σκευάζεται οὕτω, λαβὼν τὴν ἀρχίαν ἀμπέλου τὸ ἄνθος βρυονσῆς ζῆσιν μνᾶς β'. εἰς μετρητὴν κύβου πρὸς ἡμῆρας λ'. εἶτα διυλίσσας ἀπόθου. Que uerba Plin. sic Latina fecit lib. 14. cap. sextodecimo, Et è labrusca, hoc est, uite syluestri, quod uocatur Oenanthinum, Flores eius libris duabus in musti cado macerati post triginta dies



ta dies mutantur. Metretes autem ἀπὸ τοῦ μετρέω, id est, à metiendo deriuatum est. Latini in eo cum mutatione terminationis et genus mutarunt, non tamen significationem: si quando enim Metretam dicunt, modum Atticum, mea sententia, intelligunt. Cadus uerò, nam et ipsum Græcum est ἀπὸ τοῦ χάδω, quod capacem esse significat, aspirata in tenuem mutatione deriuari uidetur. Sed quod utrunque liquorum mensura sit, ex uerbis Dioscoridis et Plinij perspicuum fuit, et certe aliter aliis frequenter Metrete, aliter cado sic uilitur. Nuncupatur idem mensuræ genus κεράμιον. Vnde Hesychius scribit, κέρδος ὅστι κεράμιον. Id est, Cadus est ceramium. Quod fortasse aliter quis quàm de mensura acciperet dictum, nisi intelligeret ex Dioscoride Ceramium et Metreten idem esse, ex eodem et Plinio atque Fānio Metreten et cadum: ex quo id quod uolumus sequitur. Sic uerò Ceramio Xenophon libro sexto ἀναβάσεως κνέου usus uidetur, οὗτοι ζένια πέντε πονοῦσι τοῖς ἑλλήσι, ἀλγίστων μὲν μεδίμνων τριαχίλιους· οἱ ἄλλοι δὲ κεράμια χίλια ἢ πεντακόσια. Id est, Hi dona mittunt Græcis, farinæ quidē tria millia medimnion: uini uerò Ceramia mille et quingenta. Dioscor. quoque de uino Hyssopite scribit, δεῖ δὲ τρεῖς κεράμια τοῦ ελευκου, λίτρας μίαν τοῦ ἰσώπου κικρομυλίου φύλλων προσθιδόναι, Hoc est, Oportet autem Ceramio misti, libram unam hyssopi foliorum contusorum addere. Porro idem Dioscorides, ubi Romanam amphorā uult indicare differentie causa adijci ἰταλικὸν τὰ Ceramio



Ceramio quàm Metrete. Vt libro quinto de uino scillitico, λαβῶν σκίλλης ὡπερ μνημύνης καὶ κεκαθαρμένης μνάς. γ. καὶ δεῖς γλεγκους καλοῦ μετρητήρ ἰταλικόν, Ἐ μῆνας ἕξ ἕαστορ. Id est, Accipito scillæ concisæ & purgatæ minas tres, ac immittito in musā boni Metreten Italicum, atque ita per sex menses finito. Hic Metreten Italicum adpellauit amphoram Romanam. In eodem libro de uino absinthite sic scribit, οἱ μὲν γὰρ τοῖς μ. καὶ ἡ. ζέσαις τῶν ἰταλικῶν κεράμειον μίζαντες ἄφινδιον ποντικὸν λίτρας μίαν. Quod est, Quidā enim quadraginta octo sextarijs Ceramij Italici miscuerunt absinthij pontici librā unā. Ibi Ceramium Italicum nominat simul explicans sextariorum esse octo & quadraginta, quod ipsum in Romanis mensuris est declaratum. Dioscorides itaq; si Atticam amphoram significare uult, simpliciter μετρητήρ uel κεράμιον uocat: Sin Italicam siue Romanam, quæ non paulò minor est, ἰταλικόν, ut dixi, adiungit. Quemadmodum Latini cōtra Metreten amphoram Atticam adpellant, addentes Atticam, ut à Romana distinguant, quam simplici amphoræ nomine dicunt. Vtrāq; uerò Græcorum medicis in usu fuisse, postquā Romani Græciæ cœperūt imperare, uel ex Dioscoride liquet. Satis multa de Metrete. Sequitur Chus qui Chæus quoque dicitur. Hic ut apud Romanos Congius, sex continet sextarios, quod Cleopatra declarat, cuius pauca quedam de mensuris & ponderibus, sed ualde docta exstant è libris κοσμητικοῖς excerpta. Sunt autem hæc  
eius



rius uerba, ὁ χοῦς ἔχει μέτρω μὲν κοτύλας ἀπὸ  
 καὶ δώδεκα. ζέσας δὲ ἑξ. Hoc est, Chus quidem  
 habet mensura Cotylas Atticas duodecim, sextarios ue-  
 rò sex. Idem Plinius indicat congium transferre solēs.  
 Dioscorides de uino quod ē palmis fit ita scribit, ἐπί-  
 χει δὲ τοῖς δέκα χοίνιξι ὕδατ' ὅχους. γ'. Id  
 est, Infunde ad Choenicas decem aquæ congios tres.  
 De eodem Plinius libro quartodecimo capite decimo  
 sexto, Dioscoridem imitatus. Proximūque ei ē pal-  
 mis, quo Parthi ὅτι Indi utuntur ὅτι oriens totus. Matu-  
 rarum, quas uocant ὅτι Chydeas, modio in aquæ con-  
 gijs tribus macerato expressoq;. Rursum Dioscorides  
 de uino quod fit ē nardo Syriaca ὅτι Celtica atq; ma-  
 labathro, ἐκ ἑσού ἡμίμνατον λαβὼν εἰς δίχουρ  
 γλένκου καὶ δεξ. Plinius, Apud alios nardi ὅτι ma-  
 labathri selibris in mu, ti congios duos additis.

Quin etiam carmina Fannij idem ostendunt,

Heminas recipit geminas sextarius unus,

Adde duos Chus fit uulgo, qui est congius idem.

Deriuatus autem χοῦς siue χοῦς uidetur ἀπὸ τοῦ  
 χέειν, quod est fundere, nam uasis genus etiam signi-  
 ficat, quo aqua hausta fundebatur. Quod uerò sit hu-  
 mudi mensura ex iam dictis manifestum est. Tertium  
 locum in Atticis mensuris obtinet ζέσας, quod uocabu-  
 lum ē Romana dictione, quæ sextarius dicitur, corru-  
 pta formarunt, ut claris uerbis, quæ libro superiori re-  
 tuli, Galenus asserit. Nam neque nomen neque mensu-  
 ra hæc apud uetustiores Atticos scriptores inuenitur,

F sed



sed una cum imperio Romano & uox & mensura in Græciam uenit. Vnde usus eius apud Andromachū, Heram, Asclepiadem, Critonem, Dioscoridem, ac nōnullos alios, qui dum res Romana floureret, de medicamentis libros scripsere, admodum frequens est. Laurētius Valla censor Latinæ linguæ acerrimus in Herodoti secundo ἀγυσήρες sextarios transtulit: quod si ἀγυσήρ idem fuisset quod sextarius Romanus, celeberrimi illi medici Græci dubio procul usi fuissent ea uoce potius quàm Romana. Sed hoc non mirum de Valla, qui alibi Cōtylen quoque uerit sextarium. Cæterum ζέσης duas capit cotylas. Hinc Galenus libro primo περὶ σωδέσεως φαρμάκων κατὰ γένη scribit, ἔοικεν γὰρ ὁ ἥρας ὅταν κοτύλῃ γράφῃ τὸ μὲν ἡμισυ τοῦ ζέσου σημαίνει. Id est, Videtur & Heras quando cotylen scribit dimidiam sextarij partem significare. Sed id ipsum præter medicos in quibus facile potest obseruari, Aristophanis interpretes in Pluto his uerbis declarat, κοτύλῃ δ' ἐστὶν εἰς τὸ μέτρον, ὃ λέγομεν ἡμῖς ἡμίξεσον. Hoc est, Cotyle autem mensuræ genus est, quod nos Hemixestum dicimus, Fannius etiam inquit, At cotylas, quas si placeat dixisse licebit Heminas, recipit geminas sextarius unus.

Verum liquidi mensuram esse Crito ostendit apud Galenum περὶ σωδέσεως φαρμάκων ἢ τὸ πῶς αὐτὸς αἰτ, ὅζους ζέσης γ. Id est, Aceti sextarios tres. Sed nihil opus est istis cum nusquam non in Galeni libris de compositione medicamentorum exempla sint obuia:



obuia: quocirca ad cotylen ueniamus, κοτυλη uox  
 est in Græcia nata: nā Romani hemina uocabulo utun-  
 tur, quod ipsum ex Græco quidem ἡμισυ deriuatum  
 est, sed. Græci non ferè habent in usu, nisi cum Roma-  
 nas aliquas medicamentorum compositiones in suam  
 linguam transferunt. Hoc autem nomine cauum ipsi  
 significant: unde κοτυληρ appellauere, non modo uas-  
 sis genus & mensuram, sed sinum etiam in quo ca-  
 put foemoris uoluitur, & concauitatē manus, quam uo-  
 lam latini nominant. A cotyle quoque dicuntur κοτυ-  
 λησόνες sinus tum uteri tum polypi, atque etiam her-  
 ba ob similitudinē. Sed idem mensuræ genus τρυβλιον  
 est dictum, ut scribit Cleopatra his uerbis, τὸ τρυβλιον  
 τὸ αὐτὸ μέτρον χωρεῖ τῇ κοτυλῇ, ἔχει γὰρ μέ-  
 τρω κυάδους ὁ. Id est, Tryblion eandem quam coty-  
 le mensurā capit: continet enim mensura cyathos sex.  
 Dicitur eadem mensura ἡμιζεσον, id est, dimidius sca-  
 xarius, quod uerba Aristophanus interpretis, paulo an-  
 tē relata, declarant. Recipit uerò cotyle duo ἡμικοτύ-  
 λια, quæ uox quia medicis, ut mox ostendā, in usu est,  
 satis id ipsum quod uolo, probat. Mensuram autē hu-  
 midū esse, hoc unum indicare potest testimonium, quo  
 magis hic utimur, ut consuetū nobis confirmandi ratio-  
 nem alibi necessariā seruemus, q̄ ut id, tanquā multū  
 sit dubium, corroboremus. Soranus apud Galenū libro  
 primo περὶ συνθέσεως φαρμάκων καὶ τόπων ατ, λι-  
 θαργύρε δισαχμαῖς κ'. ἄσβεστο δισαχμαῖς κ'. ὀξους  
 κοτυληρ μίαν. Id est, Spumæ argenti drachmas XX.

F ij Calcis



Calcis uiuæ drachmas XX. Aceti cotylen unam. Sequitur quartarius, qui τέταρτος ab ipsis nuncupatur, quod quarta pars sit sextarij: utriusque enim uocabuli ratio in promptu est. Hesychius quoque mensuram esse dicit, licet capacitatem ipsius non explicarit: inquit uerò, τέταρτον μέτρον τῶν ὑγρῶν. Id est, Quartario mensura humidorum. Idem clarum est ex Dioscoride, qui in exponendis liquorum, quos metimur, ponderibus semper τέταρτου mensuræ post cotylen mentionē fecit, cuius uerba in Libello de mensuris & ponderibus, Galeno ascripto, quisque Græcarum literarum non omnino rudis legere poterit, quæq; nos in alio opere eiusdem cum hoc argumenti explicauimus. Vtitur sic Damocrates apud Galenum libro octauo περὶ συνθέσεως φαρμάκων καὶ τόπων, uersus est senarius, ζέσου τέταρτον ὃς ἐκάσου μίγματ'.

Id est,

Pars quarta Sextarij mixtura ex qualibet.

Eadem uerò mensura ἡμικοτυλίου, id est, dimidia cotyle, ut dixi, nuncupatur. Dioscorides περὶ θυμιάζωνος libro quinto, ἐπίχθ' ὕδατ' ὀκτοτύλας σ'. ὅζους ἡμικοτυλίου. Hoc est, Infunde aquæ cotylas sex, aceti dimidiam cotylen. Apollonius apud Galenum libro primo operis supra commemorati, ἐφκορ μετὰ ὀζους ἡμικοτυλίου. Id est, Coque cum aceti dimidia cotyle. Liqueat autem ex his liquorum esse mensuram, tametsi Damocrates medicus & poëta etiam ad arida traxerit. Capit uerò duo oxybapha. Cotyle enim duos quartarios,



quartarios, ut probavi, comprehendit: quatuor uerò oxybapha, ut ex Plinij uerbis perspicuum est, quæ sunt capite ultimo libri primi & uigesimi. Cum acetabuli mensura dicitur, significat heminae quartam partem. Magis autem proprie iste locus hoc probat, quia de Atticis mensuris loquitur. Igitur quartarius necessarius duo acetabula continet. Nunc explicandum erit ὄζυς βαφορ, ita primo dictum uasculum ad infusionem aceteti, ut in id intingerent cibum sumentes, paratum. Vnde Athenæus scribit, ἢ μὲν κοινὴ σωὴ δὲ οὕτως λέγεται τὸ ὄζους δὲ ἐκτικὸν σκεῦος. Id est, Communis quidem consuetudo sic uocat uas quod acetum continet. Deinde mensura hoc nomine dicta, quam medici interdum κοτύλης τέταρτον nominant, ut Serapion apud Galenum περὶ σωδέσεως φαρμάκων κατὰ γένη libro secundo, ἐλαίου κοτύλης μιᾶς ἥμισυ δέσους κοτύλης μιᾶς τέταρτον. Id est, Olei cotyles unius dimidiam: æstate uerò cotyles unius quartam. Per dimidiam cotyles partem quartarius, per quartam oxybaphum est intelligendum. Apud eundem libro primo περὶ σωδέσεως φαρμάκων κατὰ τόπους inquit Apollonius, ὄζους κοτύλης τέταρτον. Id est, Aceti cotyles quartam. Capit uerò oxybaphum sesquicyathum, quod sic probatur. Cotyle siue Tryblion sex cyathos continet, ut ex Cleopatra dilucidum fuit, & hic Fannij uersus declarat,

At cotyle cyathos bis ternos una recepat.

Necesse igitur est oxybaphon, cū sit eius quarta, sesqui-

F iij

cyathum



cyathum capere. Quod uerò mensura liquoris, ex dictis intelligi potuit. Iam ad cyathum, quem superiori libro ἀπὸ τοῦ χυδοῦ, id est, à fundendo deriuatum, diximus. Cleopatra autem his uerbis explanat quod duas conchas, quas ipsa uocat minores capiat, ἢ δὲ ἐλὰττωρ κέχυχῆχῃ μέτρω μὲν ἢ μινυαδορ. Hoc est, Concha minor capit mensura quidem semicyathum. Liquoris esse & etymologia probat, & satis testimonij est apud Galenum, nunc hoc unum sufficiat. Philippus medicus ut in quarto πρὸ σωδέσεως φαρμάκων καὶ τόπων scribitur, inquit, μέλιτος ἀττικοῦ κινυαδορᾶ. Id est, Mellis Attici cyathum unū. Hinc transfundendum esset ad minores mensuras, sed quoniā de ipsis diuersa admodum tradita sunt ab auctoribus, differemus ceru n explicationem in sequentem librum. Iam uerò est dicendum quoties quæque mensura unamquæque se minorem cōprehendat. Metretes itaq; capit choas XII. sextarios LXXII cotylas CXLIII. quartarios CCLXXXVIII. oxybapha DLXXVI. cyathos DCCCLXIII. conchas MDCCXXVIII. mystra MMMCCCCVI. chemas IIII CCCXX. cochlearia VIIIDCXL. Chus capit sextarios VI. cotylas XII. quartarios XXIII. oxybapha XLVIII. cyathos LXXII. cōchas CXLIII. mystra CCLXXXVIII. Chemas CCCLX. cochlearia DCCXX. Sextarius capit cotylas II. quartarios IIII. oxybapha VIII. cyathos XII. cōchas XXIII. mystra XLVIII. chemas LX. cochlearia CXX. Cotyle capit quartarios II. oxybapha



bapha IIII. cyathos VI. conchas XII. mystra XX  
 IIII. chemas XXX. cochlearia LX. Quartarius ca-  
 pit oxybapha II. cyathos III. cōchas VI. mystra XII.  
 chemas XV. cochlearia XXX. Oxybaphum capit se-  
 squicyathū, cōchas III. mystra VI. chemas VII. cum  
 dimidia, cochlearia XV. Cyathus capit cōchas II. my-  
 stra IIII. chemas V. cochlearia X. Concha capit my-  
 stra II. chemas II. cū dimidia, cochlearia V. Mystrum  
 capit chemen unā et quartā ipsius partē, cochlearia duo  
 cū dimidio. Cheme capit cochlearia duo. Cochleariū mi-  
 nima mēsurā est. Huc usq; capacitātē mensurarū, qua  
 explicatur quoties maior se minorē capiat, q̄ potui dili-  
 gētissime declaravi, nunc ad alterā ueniendū, qua quot  
 librariū uel unciarū mēsuraliū quæq; mēsurā fuerit ostē-  
 ditur. Libras & uncias mēsurales Romanis in usu fuis-  
 se primo libro satis multis probavi, iuxta quas si pera-  
 pendamus Atticarum mensurarum capacitatem, co-  
 tyle capit uncias nouem, atq; sic hemina Romana eam  
 una solū excelluit. Quod uerò ita se res habeat, idē Ga-  
 lenus, ubiq; summe diligentie uir, asserit libro quinto,  
 πρὶ σωδέσεως φαρμάκων ἢ γένῃ sic scribēs, ὁ  
 μὲν ῥήγας. ςπ. δραχμὰς ἑγχατέρῃ ἐς σαθμὸν ἀνά-  
 γωρ, οὐκ εἰς μέτρον τὸ ἑλασιον, ὡς ζ'. δραχμὰς ἐλ-  
 κόσας ἑ κοτύλης, ἢ ῥ' ἑλκὸς ἢ γ' ἀπλὴν. ὁ οὐγ-  
 σιῶν οὐσα ῥ' ἰταλική, ἑλκουσι ῥ' αἰ. ὁ οὐγγίαι ἰτα-  
 λικαὶ αἰ ἐρ τοῖς κατατετμεμένοις κέραςιν ἐπὶ α  
 ηὐλὴ μίσθον οὐγγίαις σαθμικὰς, αἰτίνες ζ'. δρα-  
 χμαὶ γίνονται, τῆς μιᾶς οὐγγίαις. κ. δραχμὰς



ἡρακομένους. Hoc est, Heras quidem centum octoginta  
 drachmas scripsit, ad pondus oleum reducēs, non ad  
 mensuram, tanquam cotyle pendeat drachmas sexaginta:  
 pendet enim eas Attica, quæ nouem unciarum Italica-  
 rum existit. Etenim nouem unciae Italicae, in cornubus  
 intersectis discretæ pendent uncias ponderales septem  
 cū dimidia, quæ sexaginta drachmæ fiunt, si uncia una  
 octo drachmas ceperit. Hæc ille. E quibus quilibet in-  
 telligit Atticam cotylen uncias nouem capere cornu li-  
 bralis. Igitur ex ea certa stabiliq; sententia reliquarum  
 mensurarum iuxta libras et uncias capacitas consequi-  
 tur, quam supra exposui, & nunc nihil necesse est ut  
 repetā. Sed restat ut quæ mihi repugnare uidentur ex-  
 cutiā, quæ intricata sunt explicē, quæ deniq; perperam  
 dicta reijciam. Reuertar itaq; rursus ad Metretē, quā  
 latini Metretam uocāt, ea pro uase in quo oleū serua-  
 batur usus est Cato ita scribens capite ceterimo, Oleū  
 si in metretam inditurus eris, amurca ita uti cēt cruda  
 prius colluito. An uerō id uas iustæ mensuræ fuerit in-  
 certum est. Apud Columellam certe uasis olearij genus  
 hoc nomine significatur multo capacius Attica metreta,  
 quippe quod recipit musti sexaginta sextarios &  
 olei pondo octoginta, quæ & ipsa septē & quinquaginta  
 sextarios complent et heminā, ac supersunt duæ  
 unciae mensurales. Simul itaq; collecti fiunt sextarij Ro-  
 mani centū decem & septē atq; hemina & duæ unciae  
 mensurales, cū metreta Attica tantū modo duos & septuaginta  
 sextarios contineat. Præterea in idē uas ultra  
 tot



tot sextarios musti et olei immittit aridorū libras undecim & uncias tres, ex quo duplo fermè capacius esse intelligitur metreta Attica. Columellæ uerba sunt hæc libro duodecimo capite primo & quinquagesimo de oleo gleucino. Hac autem ratione confici debet, Vas oleariū quàm maximum, & aut nouum aut certe bene solidum præparari oportet: deinde per uindemiam quàm optimi generis & quàm recentissimi, sextarios sexaginta cum olei pondo octoginta in id confundi: tum aromata non cribrata, sed ne minuta quidem contusa, uerum leuiter confracta in reticulum iunceum & lineum adijci, & ita cum saxi pondusculo in olei atque musti partem demitti. Sint autem his portionibus pensata, quas infra subiicimus, Calami, schœni, cardamomi, xylobalсами, corticis de palma, fenigræci uetere uino macerati, & postea siccati, atque etiam torrefacti, iunci radicis, tum etiā iridis Græcæ, nec minus anisi Aegyptij pari pondere, id est, uniuscuiusque libram & quadrantem, ut supra diximus, reticulo inclusa demittito, & metretam linito, post septimum diem aut nonum per se metretæ, si quid fecis aut spurciæ faucibus inherebit, manu eximito & detergito. Hæc ille. Igitur aliquot sextarijs demptis hæc Metreta capacior duplo fuit Attica, qua de re non mensuram eo nomine, sed uas olearium significauit. Idem tamen Columella uidetur iustæ capacitatis metretam indicare libro XII. capite XXII. Picis liquidæ nemutaricæ metretam adde in labrum, aut in alueum, et in eodem infundito cineris lixiuie cōgios duos. Cadus quoq; eadem



eadem cum metreta mēſura Romana non fuit, quāuis Plinius eo utatur, ſed proſecto non niſi ubi uel Græca transfert, uel de Græcis uinis loquitur, ut libro quarto=decimo capite decimoquinto. Quid ni & Caſar dicta=tor triumphſui cœna uini falerni amphoras centum, Chij cados centum in conuiuia diſtribuit. Nam falernum Italicum, Chium Græcum erat. Pro uafiſ uerò genere eius uſus apud Latinos non eſt infrequens. Sic Columel la cadum picatum dixit capite ſuprà citato, Poſt ſeptia=mum diem oleum depleto, quod reliquum eſt muſti picato cado recondito. Martialis quoque ait,  
In uaticanis condita muſta cadis.

Hinc ἡ μικρά ῥοπ dimilius cadus, cuius mentionem ſe=cit Philochorus ἐν τῇ ἀρχαίᾳ, ut ſcribit Pollux. Ab ipſo ſit & κατήχος, quod eſt cadalis, ſi licebit formare à Græca uoce, Romanis tamen uſitata, tale denominati=um, quale Plautus congialis, Plinius urnalis, Cato ſemo=dialis. Significat uerò κατήχος mēſura cadi. Sic ſcri=bitur panes qui Dijs offerebantur fuiſſe κατήχους, nō ſecus ac placentia à Catone ſemodialis, quod mēſura ſit ſemodij, adpellatur. Præterea idem mēſuræ genus dicitur καράμιο ut ſuprà probaui, tum etiā σάμνος & σάμνιο, quod uocabulum tanquam non ſatis Atti=cum propemodum reiſcit Thomas in iſtius in Attico=rum nominum Eclogis cum ait, ἀμφορεύς λέγε, μὴ σάμνος, μηδὲ μετρητής, ἐκκαί ὕνε. Id eſt, Ampho=reus dic, non ſtannos, nec meiretes, eſi quidam dicant. Miror nonnihil eum de ſtanno ſic cenſere, cum Ariſto=phanes



phanes ἐν βατρᾶχοις utatur: ait uerò,  
ὅτ' ἐγὼ μὲν ὦρ δ' ἰόνυσος ὁ υἱὸς σαμνίου. Id est,  
Quando ego Dionysius stamnij sim filius.

Vbi interpres inquit, υἱὸς σαμνίου εἰπε παρ' ὑπὸ νόμοις  
αἱ ἐπεὶ δ' ἡ. ὁ οἶνος ἐν σαμνίου βάλλεται ὁ δ' ἐδ' ἰ-  
όνυσος εἰς τὸν οἶνον ἀλλογοῦται. σαμνία δ' ἐ-  
σάμνους, τοὺς ἀμφορεῖς τοῦ οἶνου φασίμ. Id est,  
Filius stamnij dixit iuxta tacitam significationem, quan-  
do quidem uinum in stamnium mittitur. Dionysus uerò  
per Allegoriam ad uinum refertur. Stannua autem ἑ-  
stannos amphoras uini dicunt. Idem Aristophanes ἐν  
τελμισεύσι, ut Pollux citat,

οἶνου τε χίου σάμνον ἥκον καὶ μύρον. Id est,  
Vini uenire Chij ἑ unguenti simul Stannon.

Magis autē miror ipsum Metreten Atticam dictionem  
non putasse, cum Demosthenes eodem Polluce referen-  
te ea uoce sit usus: dixit uero οἶνου μετρητᾶς, ἑ u-  
sum eius antiquum fuisse ē Latinis etiam scriptoribus  
Catone ἑ Columella liqueat. Sed non immerito quispi-  
am nobis obiecerit, Metreten non duodecim chorum, ut  
dixi, esse capacem, sed decem tantum: quemadmodum  
Dioscorides scribit in uino ē ueratro confecto his uer-  
bis, ὅτι δ' ἐδ' ο μετρητῆς χόες ἑ. Id est, Est autem Me-  
tretes chorum decem. Cui planē Budæus accedit Fannij  
asseueratione reiecta. Equidem malo hic in sententiam  
Alciati cōcedere, qui putat. B. detritū, quale non raro  
tēporis iniuria ueteribus codicibus accidisse obseruari  
potest ac. i. solū relictū pro. B. sicq; legendū etiā apud  
Dioscoridem



Dioscoridem  $\chi\omicron\acute{\alpha}\varsigma$ . i. β'. Mouet uerò me ut Alciato potius assentiar, quòd è cæteris omnibus, qui Metrete capacitatem explicarunt, duodecim choum esse colligi possit, ut Nicandri interprete, Fannio, Dioscoridis et Plinij uerbis collatis, denique Cleopatra, ut in Georgicis, ubi eiusdem capacitatis est, explicabimus. De Metrete plus satis, nunc ad Choa ueniamus, quem sextariorum esse sex ex eisdem fere authoribus ostendi. Quid itaque dicemus ad diuum Hieronymum, qui commentariorum in Ezechielem libro primo Choa Atticum, sextarium Italicum esse scribit? Alciatus qui hunc locum aduertit, duplicem eos habuisse Choa putat: ait enim, Quo fit necessario ut duplicem Choa eos habuisse dicendum sit: alterum, quo in humidis forte utebantur minorem: alterum quo in aridis maiorem: uasculum enim triliceum Chœnice angustius nullum ipsi habebant. Sic Alciatus. Maiorem choa qui sex comprehendit sextarios, liquidè potius quàm aridi mēsuram fuisse satis testimoniorum, quibus id ipsum probatur, suprà retuli: de minore an uetus fuerit uideamus, primo tamen audiendus est Alciatus, qui his uerbis adstipulatur Hieronymo, Quam sententiam ne improbem authoritas quoq; Plinij facit, qui lib. decimoquarto de Nectarite uino uerba faciens, quod apud Dioscoridem fieri legerat, uncijs quinque radicis  $\epsilon\iota\varsigma$   $\chi\omicron\acute{\alpha}\varsigma$  quinq; musti additis, uertit in sextarios sex, ut Atticum Choa apud authorem, quisquis fuit seu Dioscorides seu alius unde ipse accepit, legisse eum credam. De eo etiam intellexisse Athenæum arbitror, qui Rhy-

ton



zon, cuius uasis etiam Martialis meminit, describens simile esse cornui dicit, & duos Choas capere, & ideo solis Heroibus dari utpote bibacioribus. Nam & regibus Spartanorum in conuiuio cotylas binas dari solitum fuisse apud Herodotum legi, cum cæteris sola cotyla daretur. Vnde ostenditur aliquanto parciores uini fuisse, quàm nunc nostrates homines sunt. Nam et Græca canticum Plauti in Stichis, solos denos cyathos concedit, Horatius nouem, quoniam tres prohibet supra, rixarum metuens tægere gratia. Hæc ille. Quibus si accedimus fuit alter Chæus etiam Atticis in usu. Sed de priori non puto facile quenquam, qui nostra legerit, posthac dubitaturum, quin etiam Alcibiades ipsum asseruit. In altero non absque causa poterimus assensionem sustinere. Nā apud Athenæum libro undecimo iustum Choa, non sextarii capacitate, accipimus. Quid enim mirum puto poculi genus capere duos Choas? cum ἐλέφας tres capiat? ὁ δὲ ἄλλο aliud poculi genus Metreten? Ait enim apud eundem Dionysius Synopeus,

ὁ δὲ ἄλλο μέγας Χωστὴρ μετρητήρ.

Id est, Dinus magnus capiens Metreten. Sic enim scribit de poculis Athenæus. Apud nostros etiam sunt poculorum genera argentea, plumbea, uirena, lignea, quæ plus quàm duos choas capiunt, quibus epotandis hospites bibaciores excipiunt diuites otiosi, quod non commemoro, quia laudo, sed ut probem talia pocula Græcis in usu esse potuisse, qui fuerint bibacissimi. De quibus Chamelcon apud eundem Athenæum, cum retulisset quosdam



dam pluris fecisse ebrietatem, q̄ diuitias, ait, οὐκ ἔχοντες ῥ' ἐτέραν ἢ δ' οὐκ ἔχοντες τὰν τῆς καλλιῶ, οὐδ' ἔμᾶλλον εὐχεῖν, καταφύγουσι εἰκότως ἐπὶ τὸν οἶνον. ὁ δὲ καὶ τὰ μεγάλα τῶν ἐκπωμάτων ἐπιχώρα γέροντες τοῖς δ' ὠφέλιμα. Id est, Non enim habentes aliam uoluptatem hac neque honestiorem, neque magis in promptu, merito ad uinum confugiunt, unde et ingentia pocula familiaria facta sunt magnatibus. Hæc ille. In die etiam festo, quo inferias agentes, poculis certabant, quem inde χοῶς nominauerunt, qui cæteris præbebat, προμαχῶ uerò ab ipsis adpellabatur, uelut præpugnans, quatuor choas ebibebat, quòd si tantum quatuor sextarios bibisset, tamquam strenuum potatorem reliquis im merito præfecissent. Ut igitur à tribus congijs epotis Torquatus Romanis Tricōgius Plinio referente, dictus est, ita προμαχῶ ille τεσσαράχους διὰ ποτuit. Atque is nondum urnam uini bibebat: de sunt enim duo sextarii Romani, cum Maximinus imperator amphorā, quæ duas urnas integras capit, si Capitolino credimus, die exhausserit. Quemadmodum uerò hic amphoram Capitolinam bibebat, ita Xenarchus Rhodius, eodem Athenæo authore, propter multam potationem dictus est Metretes. Athenæus igitur per Choa non intelligit sextarium, quod Alciatus uoluit. Quod uerò Lacedæmones in conuiuijs parciores uini erant Lycurgi legibus sic instituti, ut ab his et alijs abstinerent, nihil hic probat aut improbat. Sed Plinius facit ne sententiam Hieronymi improbet Alciatus. Certe semper is χοῶν  
congiuum



congiū uertit, ut suprà probaui, hoc uno loco excepto,  
 quem deprauatum censeo. Dioscorides enim sic scribit,  
 ὃ δὲ νεκταρίτης σκευάζεται ἐκ τοῦ ἐλενίου, ὃ ἐν  
 οἱ μολικῆρ οἱ δὲ συμφυτορ οἱ δὲ ἰδαῖορ φλό-  
 μορ. οἱ δὲ ὀρέσιορ οἱ δὲ νεκτάριορ καλοῦσιν. ἐλε-  
 νίου ῥίζης ζηράς δυγίας εἴ. ζυδίσας εἰς ὀδόνιορ  
 κάδεις εἰς χόας εἴ. γλενκουε. Plinius sic transtulit,  
 Inuenitur & Nectarites ex herba, quam alij Helenion,  
 alij Medicam, alij Symphyton, alij Idæum phlommum &  
 Horestium, alij Nectareū uocant, radice pōderis XL.  
 denariorū in sextarios sex musti addita, Nos legendū  
 arbitramur, radice pōderis XL. denariorū in sextarios  
 triginta sex musti addita. Vt enim quinque uncias in  
 XL. denarios, tanq̃ denarius & drachma idē sint, resol-  
 uit, ita sex etiā cōgios in triginta sex sextarios. Incertū  
 uerò est an illud, triginta, librarij alicuius incuria, ut nō  
 raro fit, sit omīsum, an ipsius Plinij negligentia eadem  
 illa qua scribit ochrā ex rubrica fieri, cū rubrica fabri-  
 lis ex ochra fiat, ut in libello nostro de re Metallica in-  
 dicauius, quē Eras. Roter. rei literariæ nostræ ætate fa-  
 cile princeps, & P. Plateanus Grammaticus nobilis ac  
 Medicinæ studiosus nuper ediderunt. Quòd si quis ma-  
 lit legere, in congiōs sex musti addita, quis alijs in  
 locis Plinius non consueuerit resoluerē congiū, per  
 me licet, & idem erit. Præterea si quis assentiens  
 Colenucio contendere uelit Plinium Dioscoridem non  
 esse imitatum, sed alium quēpiā qui sextarios sex scripse-  
 rit, tum nihil est quod Alciatū mouere possit Plinius quo  
 sententiam



sententiam Hieronymi non improbet. Nam quòd ipse credit Atticum Choa Plinium apud authorem, unde accepit, legisse, hic nimium est credulus, pace tanti uiri dixerim. Sed reuertar ad uinum Nectarites, id qui hodie parant, in musti mensuram amphorae Romanae, non ultra quatuor uncias inule campanae siue Helenij coniiciunt, nisi quod ipsi coquunt. At si non coxeris uerum tribus mensibus, ut Dioscorides, antequàm diffundas sinas feruere, satis ualidum erit. Quae de re si quis sic, ut Plinij leguntur, composuerit, non uinum conditum, sed omnino pharmacum quoddam efficiet: est enim Helenium perualidum medicamentum. Denique si Atticorum chœus eiusdem capacitatis fuisset, cuius sextarius Romanus, quis credet? celeberrimos Graecorum medicos, quos supra commemorauimus, & hic maluisse sextarij uocem corruptam in suam linguam transponere, atq; ζέσσην adpellare, cum eius locum χοῦς tenere potuisset, perinde ut Congij χοῦς obtinuit, et Heminae κοτυλῆ. Quo fit ut Hieronymi locum putem aut deprauatū, aut ualde negligenter ab ipso scriptum. Magis tamen deprauatum à librario qui notam Cotyles non intelligens genere mutato χόας substituerit in locum Κας, quod facile fieri potuisse, quicumque considerabit notas, intelliget. Quin etiam è Graecis quidam contrà pro sextario cotylen transtulerunt, abhorrentes à uoce Romana, ut paulo pòst declarabo, quàmuis aequè capaces mensurae non essent, quos opinor Hieronymus sequutus, Cotylen Atticam et Italicam siue Romanum sextarium easdem esse



esse mensuras scripsit. Nam Atticum Choa eundem cū sextario fuisse nunquam probaret Hieronymus, Manebit itaque Chus sextariorum sex. Sed quid dicemus ad Suidam & Aristophanis interpretem in Equitibus qui sic scribunt? χοῦς μέτρον Ἀττικὸν χωρὶς κοτύλας ὀκτώ. Hoc est, Chus mensura Attica capiens cotylas octo. Nōne si uera sunt, tunc Chus non erit sex, sed quatuor sextariorum? Hæc utrunque ex uno aliquo scriptore, ut & alia permulta, excerptisse clarum est. Is uerò mihi uidetur huius mensuræ capacitatem per cotylas Georgicas explicasse, quæ tredecim uncias mensurales cum dimidia capiunt, ut in sequentibus ostendā: continebat enim quæq; cotyle tres quartas sextarij, atq; ita semper tres sextarij quatuor tantum efficiebant cotylas: quocirca idem est dicere, Choa Atticum duodecim esse cotylarum, quæ nouem capiunt uncias, siue octo, ut ille dicit, quæ tredecim cum dimidia. Tum etiam quod ita sit intelligendum, ex Hesychio percipitur qui scribit, ἡμιδωδέκατον τὸ ἡμίχδρ. Id est, Semiduodecima medimni pars Hemichus est. Ergo duodecima est idē quod Chus. Cum autē ea ipsa sit quatuor choenicū, ut infra explanabitur, Choenix uerò trium cotylarum, necesse est quod Chus sit duodecim medicus medicarū, Georgicus Georgicarum. Quod fieri non potest, nisi apud Suidam & interpretem Aristophanis cotylen accipiamus Georgicam. Postremò proportio illa sesqui-altera satis indicat, Atticum Choa esse cotylarum Atticarum duodecim, quam proportionem inter medicas et

G

Georgicas



Georgicas mensuras omnes esse clarissime ostendam. Nisi itaq; istis mouerer, dicerem Choa medicum duodecim cotylarum, Atticum octo. Sed alius repente nos urget scrupulus. Idē Suidas inquit, χοὸς δ' ἰζέσου, χοῦς δ' ὕο ζέσαι, χοῦς δ' ἔξ. Quibus uerbis significat, χὸς unius syllabae circumflexum, esse duorum sextariorum: χοῦς uerò dissyllabum accentus acuti, sex. Quam differentiam uanam esse & futilem quilibet ex auctoribus quos citauimus intelligere potest. Nā mensura eadem interdum χοῦς dicitur ab ipsis, interdum χοῦς. Neque fuit ullus mea sententia Chus duorum sextariorum. Errorem uerò sic contigisse arbitror, scriptum erat χοίικς & hac nota Χ ος, deinde δ' ἰζέσου declarauonis causa, quod quispiam librarius legens χοὸς tanq̃ genitiuus esset à χὸς hanc differentiam inter χὸς & χοῦς confinxit, quod nemini mirū uidebitur, qui aduertet in libello de ponderibus & mensuris ubi scriptū esse debet, ὥς τὸν μέδιμον ἔχον χοίικας μν, à quodā qui notas legere nesciuit μνὰς pro χοίικας factum: erat uerò hæc nota Χ ας. Sed de his et similibus qsq; qd̃ uelit statuatur, ego nihil assencro, ne quæ in his corrigere uoluerim, deteriora fecisse dicar. Veri similia enim afferre soleo, quæ si quis leuia & infirma esse conuincat grauib; et firmis argumentis, nō inuitus cedā. Certe libros deprauatos multā rebus obscuritatē inuexisse, et ex ea deinde uarias et falsas opiniones exortas esse, nemo opinor, negabit. Quid uerò hoc in loco faciemus, si non idē contigisse dixerimus,



mus, ac pro uno Choe Attico, secundum quodam partu na-  
 tos quatuor? Primum duodecim cotylarum, qui uerus est.  
 Alterum octo, qui aliquo sensu uerus esse potest, Tertium  
 duorum sextariorum, id est, cotylarum quatuor. Quar-  
 tum huius dimidium, hoc est, duarum cotylarum. Qui duo,  
 si quid ego iudicare possum, ex notis quas homines re-  
 rum imperiti legere nesciunt nobis gignuntur, eo  
 enim sua inscitia sunt progressi, ut modo non unius  
 cotyles Atticum Choa constituerint. Ut demum finiam,  
 Atticus Chus capax est sextariorum sex, siue cotylarum  
 Atticarum duodecim. Nunc ad  $\chi\epsilon\sigma\kappa\upsilon$  qui inter mensu-  
 ras Atticas receptus duplam proportionem habet ad co-  
 tylen, id est, capit uncias decem & octo mensurales.  
 Alcibiades uolens Græcum sextarium explicare, totidem  
 quidem unciarum esse dicit, sed ponderalium, quod sa-  
 tis ex uncie interpretatione liquet, que cuiusmodi sit  
 libro quinto in ponderibus Græcis expendam. Ego præ-  
 ter Romanum sextarium non scio alium ab authoribus  
 explicatum, quam qui cotylas Atticas duas capit. Sed au-  
 diamus quibus sua probet: ait igitur, Sed et Græci  $\chi\epsilon\sigma\kappa\upsilon$   
 $\sigma\upsilon\mu$  suum, quem sextarium Plinius solet appellare, libræ  
 esse scripserunt unius, itemque semissis: sic Paulus Aegi-  
 neta, sic & interpres Nicandri, sic & Suidas ipse in  
 dictione  $\mu\epsilon\delta\iota\mu\nu$  & prodidit. Hæc illæ. Quæ Paulo  
 Aeginetæ adiecta sunt, siue ipse, siue alius scripserit,  
 Romanas mensuras explicat diuersis liquoribus refer-  
 tas, inter quos olei sextarius pendet libræ et semissem.  
 Liquet uero inde etiam nonnihil Romanas esse, quæ orditur

G ij sic,



sic, ἀμφὸρ ἰταλικὸν, id est, Amphora Italica. Cæterum eadem explicatio mensurarum Romanarum est in libello de mensuris & ponderibus, unde conijcere possumus & hic utrunq; ab uno aliquo illi sumpsisse, aut alterum ab altero. Sed dicet quispiam, quid cause fuit, cur Græci Romanas mensuras explicarint? Est quod huic respondeamus, Nonnulli Græci, qui Romæ medicinam exercuere, scripserunt libros de medicamentis, in quorum compositionibus siue mixturis Romanas mensuras usurparunt, partim eas Atticis, partim latinis nominibus appellantes, ut paulò post ostendam: quod autem olei sextarium nonnulli, qui explicarunt mensuras, tantum pendere scripserint, libro tertio declarabo. Deinde dicit Alciatus sic sentire interpretem Nicandri, qui cū plura his uerbis non habeat, ὁ ζῆσθς ἔχῃ λίτραν ἁ. ἥμισθα. Id est, Sextarius habet libram unam & semissem: non potest satis intelligi quid sibi uoluerit. Si enim ponderales acceperimus de Romano sextario, olei pleno, est dictum: si mensurales de Attico. Porro Suidas intellexit mensurales, unde etiam Atticum sextarium, ut in aridis exponam. Pergit Alciatus, Huic sententiæ etiam accessit Serapion Arabs medicus, qui apud Dioscoridem libro primo capite de pinu, quod Græce legitur tres cyathos, quatuor uncias ipse transtulit: constat autem cyathos duodecim in sextario esse. Sic ille. E quibus efficitur sextarium Græcum sedecim unciarum esse, quod nemo prodit: reddunt igitur hæc Serapionis, ipsius Alciati sextarium Græcū magis ambiguum,



guum,quàm certum.Budæus autem mensuras Romanas  
 & Atticas adeo putat easdem, ut eò deueniat tandem,  
 ut credat Parrhisios suos etiam Solonus mensuris &  
 pōderibus uti, quia arbitratur se probasse, ipsos uti uel  
 hodie Romanis. Nunc ad Cotylen Atticam, quæ medicis  
 potissimum fuit in usu, Galeno teste, qui libro primo  
 περὶ σωθέσεως φαρμάκων ἢ γένε sic scribit,  
 ἐκ πολλῶν φαρμάκων πάλαι συγγραμμῶν,  
 πρὶν εἰς τοσούτο δυνάμεως ἠυζῆσθαι τὰ ρω-  
 μαίων ἐσοχασάμην, ἢ ὀνομάζουσι ἐκείνοι κοτύ-  
 λην, ἴσην εἶναι ταῖς ἢ τῶν νῦν ἐν ῥώμῃ λίτρων  
 οὐγγίαις ἑνέα. Id est, Ex multis medicamentis olim  
 conscriptis, priusquam res Romanæ in tantam poten-  
 tiam uenirent, conieci, quam illi nominant Cotylen, pa-  
 rem esse uncij nouem libræ Romanis nunc consuetæ.  
 Idem libro sexto eiusdem operis, εἰκὸς οὐρ εἰ τὸν ἄν-  
 δρόμαχον. β. τῷ μετρικῶν οὐγγίῳ ἀζιούρ ἐμ-  
 βάλλεσθαι δὲ κίκινον ἔλαιον, ὡς γίγνεσθαι τῷ ἑξ  
 κοτύλων οὐγγίας. νδ. μετρικᾶς, ὅπερ εἰς ταυτὸν  
 λίτραις μετρικαῖς ῥωμαϊκαῖς. δ'. καὶ ε'. Id est, Con-  
 sentaneū igitur est Andromachum nouē unciaῦ mensu-  
 raliū oleū ricininum censere esse iniiciendum, ut sex  
 cotylæ fiant uncia mensurales quatuor & quinquaginta,  
 quod idē est cum libris mensuralibus Romanis qua-  
 tuor & dimidia. Hæc ille. Ex quibus intelligitur medi-  
 cos maxime usos Cotyle Attica, atq; ita etiā alijs mēsu-  
 ris iuxta proportionē quā habent ad cotylen. Quin etiā  
 Plinius idē sentit scribens, Ecce enim Attica obserua-



tione medici utuntur. Vnde ego motus has mēsuras medicas appellavi. Sed hoc tamen in uniuersum uerū non est, nam iidem Græcorum medici interdum Romanis utuntur mensuris non mutata capacitate. Hinc Plinius recte & prudenter dixit ferē. Id ipsum uerò probandū cenſeo uerbis auctorū. Sic uſurpat Amphorā Romanā Dioſcorides libro quinto de uino abſinthite, οἱ μὲν γὰρ τοῖς μ. κ. π. ζέσαις τῶν ἰταλικῶν κεραιμίων μία ζαντες ἄφινδίου ποντικῶν λίτραν μίαν. Id est, Hi quidē octo et quadraginta sextarijs Romanarum amphorarū miscentes abſinthij librā unā. Andromachus uerò sic uſus est congio Romano, quod declarat Galenus libro sexto περὶ σωδέσεως φαρμάκων καὶ τὸ πούρις his uerbis, τὸ πλῆθος δὲ τῆς χυλῆς χοεὸς εἶναι κελεύει, τουτέστι ζεσῶν. ἢ τῶν ῥωμαϊκῶν ζεσῶν. Id est, Multitudinē succi choeos esse præcipit mēſura, hoc est, sextariorū sex Romanorū. Iubet enim Andromachus ex ſententia Galeni, succum mali punici in medicamentum iniiciendum mēſura congij, qui Romanis est sex sextariorum. Subnectit nanque, ἐν ῥώμῃ γὰρ ἵατρειν σαρ, τὰ πάντα τοῖς ἐν πόλει ταύτης χρῆται μέτροις. Quod est, Cum enim Romæ medicinam exercuerit omnino huius urbis utitur mensuris. Verum non modo sic interdum in uſu habuerunt Choa pro Congio Romano, qui uincit Atticum integra libra, et ζέσηρ pro sextario Romano, qui Atticū ſuperat duabus uncijſ mēſuralibus, ſed et Heminae uocabulo, licet raro, uſi ſunt, omnino Romanā mēſuram indicare uolentes;



uolentes: ut idem Andromachus iunior apud Galenum  
 πρὶ σωθέσεως φαρμάκων καὶ τόπος lib. 7. εἰς  
 τα ἐπίβαλε σφοδύλῳ πεφωγμένῳ ἡμίνα. Hoc  
 est, Deinde inijce nucū pinearū exiccatarū heminam.  
 Epicharmi quoq; uerba cōmemorātur hæc ab Athenæo  
 libro undecimo, καὶ πῖρ ὕδωρ διπλάσιον χλιασθῶν  
 ἡμίνας δύο. Id est, Et bibere aquā duplam calidā he-  
 minas duas. Et Sophronis, κατὰ σφραγῶν τέκνον τὴν  
 ἡμίνα. Hoc est, Subuerte puer heminam. Hinc con-  
 ijcere licet iam olim Græcos hac uoce Italica usos, quam  
 Diodorus in libro de uocibus Italicis est interpretatus,  
 ut idem Athenæus scribit, Ista exempli loco satis nunc  
 sint, in quibus non obscure cernimus, Græcos etiā, po-  
 tißimū medicos, Romanas mēsuras usurpare, easq; ali-  
 quando Romanis uocabulis, aliquando suis, sed fere  
 adiiciētes differentiæ causa ῥωμαϊκὸν uel ἰταλικὸν,  
 significare. Quidam igitur per cotylen intelligunt no-  
 uem uncias mensurales, quæ est Attica: alij decē, quæ  
 est Romana hemina: nonnulli libram mensuralem Ro-  
 manam. Cum enim inuenirent apud latinos libram pro  
 mensura, neq; uellent dictione Romana uti, neq; habe-  
 rent ipsi mensuram, quæ illi prorsus responderet, coty-  
 len, ut quæ proxima in capacitate esset, transtulerunt.  
 Licet Galenus ac alij quidam non spreuerint Romanā  
 uocem, sed ea ambiguitatis causa uitandæ uti malue-  
 rint. Fuerunt nanq; Romanis insignes medici, Antonius  
 Musa, Aelius Gallus, Cassius, Apuleius Celsus, Scriboni-  
 us Largus, Valens, ac alij nonnulli, e quibus non pauca

G iiij - medicamenta



medicamenta in suam linguam Graeci transposuerunt. Sed quod ita cotyle interdum utantur Galenus ostendit libro sexto περί σωθέσεως φαρμάκων κτλ γλῶσῃ de Andromacho filio loquens, πάντως γοῦρ ἔχρησεν αὐτὸν ὅτι ῥωμαϊκῆς λίτρας μνημονεύσαι νυνὶ δὲ κοτύλας γράφει τὴν σωθήσῃ περί τοι μέτρου τούτου καταλιπὼν ἡμῖν ἀμφιβολογίαν, εἴτε ἑννέα μετρικῶν οὐγγιῶν, εἴτε δώδεκα βούλεται τὴν κοτύλην εἶναι. Id est, Omnino certe oportebat ipsum Romanae librae mentionem facere: nunc autem cotylas scribit consuetam de hac mensura ambiguitatē nobis relinquens, an novem unciarum mensuralium, an duodecim cotylen esse velit. Sed clarius id dicit libro quinto eiusdem operis, καὶ ἡ δὲ καὶ παρὰ τοῦτο πρόθεον εἶπον ἐν τῷ πρώτῳ τῶνδε τῶν ὑπομνημάτων, ὡς ἐγχαρῆ καὶ τῶν ἰταλικῶν οὐγγιῶν θ. τὴν κοτύλην εἶναι, καὶ δ' ἀπορτίνες ὡρίσασιν· ἐγχαρῆ δὲ καὶ β. ἐμβαλλῆν, ὡς ἄλλοι κελεύουσιν. Quod est, Aique totū hoc id ante dixi in primo libro horū cōmentariōrū, quod licet Cotylen novē unciaῖrū Italicarū esse, ut quidā putarunt: licet autē et duodecim iniicere, ut alij iubent. Hæc ille. Qui igitur novē immittunt Atticā accipiunt cotylen: qui duodecim, librā Romanā eō loci significari arbitrātur. Clarissime demū Galenus ipse sic usus declarando ostendit ὑγιγνῶν libro quarto, ἔσω δὲ τὸ μὲν ἔλαιον ἐν τῷ χαλασικῶν, ὅσον πορὶ ἐν ἰταλίᾳ δ' σαβῖνον. ἐμβαλλέσθω δ' εἰς τὰς εἰκοσι καὶ πέντε κοτύλας μόδιος ἰταλικὸς τοῦ πώρεματ



ὡς ματ ④ φλῆλᾱτης. οὐσῶρ δ' ἐ τῶρ κοτυλῶν  
 ἰταλικῶν ἅς δ' ἢ καὶ λίτρας ὀνομάζουσι. Id est,  
 Esto uerò eius generis oleum cui relaxandi uis insit, cu  
 iusmodi in Italia Sabinum est. Conijcies autem in quinq;  
 ④ uiginti Cotylas seminis abietis modium Italicū. Sine  
 uerò cotyle Italicæ, quas utique ④ libras nominant.  
 Perspicuum igitur est quod Græci medici nonnunquàm  
 Cotyle sint usi pro libra mensurali. Galenus tamen ac  
 alij quidā libræ uocabulo frequentius utuntur. Sed Gua  
 rinus Veronensis et Gregorius Tiphernas excusari nō  
 possunt, quorū alter in Strabone δεκακοτύλας tran  
 sultit decem librarū, alter ἀττικὴν κοτύλην acetabulū  
 Atticū, nec Laurent. Valla qui in Herodoto κοτύλην  
 Sextariū interpretatur, siue Atticā siue Georgicam ac  
 ceperis. Habuerunt enim hi Romanam uocē Hemīnam,  
 per quam redderent proximius, si omnino reddendum  
 putarunt. Postremo quidam medici uel abhorrentes à uo  
 ce sextarij, quæ Romana est, uel quia non haberent men  
 suram per quam proprie redderent, cotyles uocabulo  
 pro ea sunt usi: quemadmodum etiam Plutarchus, ut su  
 prà indicaui, locum Liuij uertens. Hoc ipsum uerò Ga  
 lenus quoque mihi uidetur ostendere libro sexto πρὸς  
 σωθῆσεως φαρμάκων ④ γλῆκ, quem locum quia  
 diuersi usus cotyles ibi meminit, omnino adscribendum  
 putauī, οἱ μὲν δὲ πλεῖστοι τῶν ἡσαφάντων πρὸς  
 μέτρων ④ σαδμῶν. ⑥. φασὶν οὐ γινῶν τῶν ἐκ φλῆ  
 ῥωμαϊκῆς λίτρας πλὴν ὑπὸ τῶν ἰατρῶν ἐν ταῖς  
 φαρμακίαις βίβλοις γεγραμμένῃ κοτύλην. ἄλλ  
 οί



λοι δὲ τῆρ τῶρ.ιβ. φασὶν οὐγγίῳ ὑπ' αὐτῶρ λέ-  
 γεσθ' καὶ δάπρ ὧ ῥώμη τῆρ λίτρα τοῦ ἐλαίου  
 σωκίδως ὀνομάζουσι. ἥ δ' ἡ δὲ ἕνι Θ' ἤκουσα λέ-  
 γοντ' ἑκκαίδεκα οὐγγίᾳς ῥωμαϊκᾶς ἔχει τῆρ  
 ἐν ταῖς φαρμακείῃσι βίβλοις γεγραμμένῃ ὑπὸ  
 τῶρ ἱατρῶν κοτυλῃ. Id est, Maxima itaque pars eo-  
 rum qui de mensuris et ponderibus scripserunt, nouem  
 dicunt unciam librae Romanae Cotylen definitam à  
 medicis in libris de medicamentis conscriptis. Alij autem  
 duodecim unciam dicunt ab ipsis dici: sicut Romae olei  
 libram de more adpellant. Audiui uerò quendam qui  
 cotylen dicebat habere uncias sedecim definitam à me-  
 dicis in libris de medicamentis scriptis. Hæc ille. Libro  
 autem primo eiusdem operis adijcit δίμοιρον ut exa-  
 cte fiat sextarius Romanus: ait uerò, ἑαδ' ἰως ἄπο-  
 π' ἡ π' οὐσα, καὶ ἑκκαίδεκα καὶ δίμοιρον οὐγγίᾳς  
 τῆρ κοτυλῃ ἔχει ὑποδωμεδα, καὶ δάπρ ἐνιοι  
 φασί. Hoc est, Facile autem decidit, licet sedecim un-  
 cias et duas eius partes cotylen habere statuamus, quæ  
 admodum nonnulli aiunt. Sed dicet quispiam, quomodo  
 pro sextario Romano acceperunt, cum tres unciae atq;  
 tertia ipsius pars desint integro sextario, qui est unci-  
 arum uiginti: id libro sequenti exponam, nunc satis sit  
 hanc diuersitatem cotyles indicasse, qua cōsiderata me-  
 dici q Græcos legunt diligenter debent aduertere, quid  
 cuique compositioni conueniat, aut quæ nam uires medi-  
 camentorum è mutata cotyle resultent. Hæc de cotyle.  
 Hic uero mihi cū Portio prorsus negotij nihil est, neq;  
 cum



cum Budæo, qui de Græcis nihil fixum statuere se posse dicit, quandoquidē Plinius id præstare nō potuit: quippe cū nec ipsis Græcis de ea re cōueniat, quæ pro locorū urbiumq; uarietate ac tēporum fortasse identidem euariarunt. Sic Budæus. Cum Alciato autem parum qui Græcos suo sextario decem & octo uncias attribuere scribit, unde fit cotyle nouem unciarum: si igitur uncias, ut paulò antè dixi, intellexisset mensurales, quemadmodū non nisi ponderales nouit, uere dixisset, modo explicasset etiam qui Græci, sed hoc fortasse leuius, illud fortuitum, quod non sentiens bis Atticum sextarium explicauit, primo aam ait Romanum pendere uncias quindecim: pendet enim tot uncias Atticus olco, ut dicam libro sequenti, refertus, minime uerò Romanus, deinde cum decem & octo unciarum asserit Græcum. Est enim tot omnino mensuralium Atticus. Hæc nunc sufficiant, nam supra eius argumenta, quibus probat sextarium Græcum, expendi. Atque tantum de Atticis siue medicis mensuris humidorum, quas fateor, ut pondera diuidam libro ultimo huius operis, diuidi posse in Atticas puras, et medicas, quæ partim sint Atticæ, partim Romanæ, sed ad Atticam rationē translata: breuitatis tamē gratia id ipsum hic facere neglexi. Ne uero ista parte etiā quippiā desyderetur, Puræ Atticæ sunt, Metretes, Chus, Cotyle, Oxybaphon, Cyathus, Mystrium, Cheme, Cochlearium. Medicæ autem & illæ & præterea Sextarius atque Quartarius, quorū hūc ipsi τέταρτον, illū ζῆστρον appellant. Iā aridorū mēsuras iuxta eandē rationē trademus,

ὁ μέτρον



ὁ μέδιμνος ἔχει χοίνικας μὴ ἢ δὲ χοῖνιζ κοτύ-  
 λας. γ. ἢ ζ. σκῆρας ὁ δὲ ζέσκης κοτύλας. β. ἢ δὲ  
 κοτύλην ὀξύβαφα δ' τὸ δὲ ὀξύβαφον κύαδον.  
 ας' ὁ δὲ κύαδ' ἔχει κοχλιάρια. ι. Quod est, Medim-  
 nus capit chœnicas octo et quadraginta. Chœnix coty-  
 las tres uel sesquixetarium. Sextarius cotylas duas. Co-  
 tyle oxybapha quatuor. Oxybaphon sesquicyathum. Cy-  
 athus cochlearia decem. Quoniam uero cotyle capit no-  
 uem uncias mensurales sequuntur hæc, Medimnus capit  
 centum et octo libras. Chœnix libras duas et quadran-  
 tem. Sextarius uncias octo et decem. Cotyle nouem. Oxy-  
 baphon duas et drachmas duas. Cyathus sesaunciam. Co-  
 chlearium drachmam unam, scriptulum dimidium, gra-  
 na duo et duas quintas grani. Hæ sunt Atticæ mensu-  
 ræ aridorum, medicis maxime in usu, quod rursus eni-  
 tar probare. Medimnum capere octo et quadraginta  
 Chœnicas in Georgicis pluribus explicabo, nunc hoc  
 Suidæ sufficiat. Μέδιμνος μέτρον χοϊνίκων. μν'.  
 Id est, Medimnus mensura chœnicum octo et quadra-  
 ginta. Hunc uero medicis in usu fuisse probare nequeo:  
 magnis enim mensuris perraro utuntur. E Chœnice ta-  
 men is sequitur eadem Suidæ sic scribenti, Μέδιμνος  
 μέτρον ὅστις ζηζῶν ὀϊζὸν πυρῶν ἢ κριθῶν. μέδιμνον  
 οὖν μοδίων. σ. ὥς εἶναι μέτρον ζεσ'. οβ. ἢ τοι λι-  
 τῶν. ς. Id est, Medimnus mensura est aridorum ut  
 tritici uel ὀρδεi. Medimnus igitur modiorum est sex, ut  
 sit mensura sextariorum duorum et septuaginta, siue  
 librarum centum et octo. Ita Suidas, Illud uero sex  
 modiorum



modiorum esse medimnum, de hoc non est intelligendū, sed de Georgico: nam ille medicus aut modiorum Romanorum tantum est quatuor, ac superest sesquixtarius exacta ratione. Aut modius solum modo est sextariorum duodecim Atticorum, quorum prius modiorum numerum minuit alterum capacitatem, neutrum uerò cum ueritate consentit. Sed de his plura in Georgicis. Eiusdem sententiæ cum Saïda est Alciatus qui ait, Censo igitur Metretam, Cadum, Medimnum, Amphoram Atticam eiusdem fuisse ponderis. Hæc ille. Caterum in memoriam sunt reuocanda, quæ suprà de Metrete scripsi: nempe quod & ipse sextariorū sit duorum & septuaginta, & libras mensurales capiat cētum & octo: unde prorsus eadem capacitas esset, si itaque uno eodemq; liquore implerentur mensura illa, isq; pendereatur idem pondus proueniret. Sed quid de hac re sentiamus, in Georgicis statim ubius explanare: nunc ad Chœnica ueniamus, quam tres cotylas capere declarat Cleopatra hisce uerbis,  $\chi\omicron\iota\nu\iota\zeta\ \epsilon\chi\epsilon\ \mu\acute{\epsilon}\tau\omega\ \mu\grave{\iota}\ \kappa\omicron\tau\upsilon\lambda\alpha\varsigma\ \tau\tilde{\epsilon}\varsigma\ \sigma\alpha\theta\mu\acute{\omega}\ \delta\epsilon\ \delta\rho\alpha\chi\mu\acute{\alpha}\varsigma\ \vartheta\pi$ . Id est, Chœnix habet mensura cotylas tres, pondere uero drachmas centū & octoginta. Ex his licet primo cognoscere Chœnicem trium cotylarum medicis fuisse: deinde etiam tot, quot dixi, unciarum mensuralium, quod ipsum tamen melius intelligetur ex libro sequenti, in quo rerū, quas metimur, pōdera tradā: quot enim drachmas Cleopatra definit, tot pendet oleum. Igitur si Chœnix tres cōtinet cotylas, continebit omnino sesquixtarium. Quin etiam

Dioscoridis



# DE MENSURIS GRAEC.

Dioscoridis & Plinij loci collati talem usum Chœnicis fuisse demonstrant. Dioscoridis est de uino quod fit è palmis, λαβὼν φοίνικας τὰς χυδαίους πεπεῖσθαι ἑάλειν εἰς πυθάκην τετραδύην ἢ πύθμην ἢ ἐσφηνωδύην καλὰ μὲν πεπισσωμένον. τὸ δὲ τῆς μάλης ἐβύθω. ὡς δὲ τοῖς δέκα χοίνιζιν ἴσται & χόας. γ. Quod Plinius sic reddidit lib. 14. capite sextodecimo. Proximūq; ei è palmis quo Parthi & Indi utuntur & oriens totus. Maturarum, quas uocant & Chydæas modio in aquæ congijs tribus macerato expressoq;. In decem chœnicum locum, modiū substituit. Efficiunt enim decem Chœnices cotylas triginta, sextarios uero quindecim. Romanus autem modius, ut primo libro probaui, sedecim est sextariorum. Plinius non æstimans unum sextarium, modium transtulit, nolens Græca uoce uti. Quàmuis minus etiam est, si in Dioscoride è Chœnicum resolutione non statim Romanos sextarios colligas, sed primum Atticos, deinde ex his Romanos. Sed Laurentius Valla alioqui ob Latinam linguam à barbarie uindicatam summa laude dignus, ualde errauit Chœnica uertens in tertio Herodoti, modium. Tum in sexto libro parum memor prioris opinionis δύο χοίνικας duo semodia reddit, quem Cælius in opere antiquarum lectionum non satis diligenter antiquas mensuras excutens sequitur. Porro Chœnicis usus non adeo infrequens est medicis. Nam Chrysærmus apud Asclepiadem, ut Galenus refert libro octauo τὸ πρὶ σωθέρσεως φαρμάκων ἢ τῶν τοῦ οὐροῦ



ὀρόβωρ ἀλλήεσμύων χοίνικα. Id est, Erui moliti  
 Chœnicem. Apud eundem libro decimo Erasistratus in-  
 quit, καππάρως ῥίζης κεκομμμένης καὶ σεσημέ-  
 νης χοῖνιζέει. Id est, Capparis radicis concisa & cri-  
 brata Chœnix unus. Hinc fit ἡμιχοίνικον. Dioscorides  
 de uino ἐνερτρο, ἀρκευθίδωρ ἡμιχοίνικον. Hoc est,  
 Granorum iuniperi dimidiam Chœnicem. De hac satis:  
 sequitur ζέσης sive sextarius, quo pro aridorum mensu-  
 ra sæpenumero usus est Galenus & alij quorum ipse  
 medicamenta recenset, ut πρὶ σωδέσεως φαρμά-  
 κων κατὰ τόπους libro primo, Μύστωρ μελέων  
 ζέσηρ. α. σελίνου πώματ & ζέσηρ. α. μυρσίνης  
 ὀκρεμόνων ζέσηρ. α. ἀδιδάντου ζέσου τὸ ἥμισυ, λα-  
 δάνου τὸ ἴσον, οἶνου μέλανος ζέσης. 5. Quod est,  
 Myrti nigri sextarium unum, seminis apij sextarium u-  
 num, summitatum ramorum myrti sextarium unum,  
 adianti dimidium sextarium, ladani tantundem, uini ni-  
 gri sextarios sex. Quod uero Cotyle sit aridorum men-  
 sura non desunt exempla, sed Asclepiadis nunc sufficiat,  
 qui sic usus est apud Galenum eiusdem operis libro no-  
 no, γλοίου κοτύλας 5. λεωίδ & δραχμάς.  
 15. κηκίδ & κοτύλας β'. Id est, Visci cotylas sex,  
 squamæ æris drachmas sedecim, gallæ cotylas duas.  
 Oxybapho sic usus est Dioscorides πρὶ θυμοζάλα-  
 μης scribens, εὐμὸς λέιου ὀξύβαφορ, ἀλ' ἴσον. Id est,  
 Thymi tusi oxybaphō, salis tantundē. Galenus quoq; ait  
 libro πρὶ σωδέσεως φαρμάκων κατὰ τόπους  
 quinto, πεπέρως λευκῆ ὀξύβαφορ. Id est, Piperis  
 albi



albi oxybaphum. De cyathos satis sit hoc Dioscoridis, cæ-  
 teris, quæ permulta sunt, relictis, ὁ δὲ μελιτίτης  
 πρὸς .ε. χοῦς αὐστηροῦ γλεῦκους μέλιτι  
 χοῦν ἕνα, καὶ ἄλός κνύδορ ἕνα. Hoc est, Melitites  
 uerò sit adiecto ad quinq; congios austeri musti mellis  
 congio ὅς τις salis cyathos. Quod uerò cochlearium sic sit  
 in usu, audiamus hoc unum Galeni testimonium, quod  
 scriptum est in operis iam sæpius citati libro secundo.  
 Critonis est compositio, σαβίλα ὁ ἀγρία καὶ ὄρι-  
 γάνου ἀνὰ ὀξυβαφορ, νίτρου δραχμὰς β. λ. ἕα  
 δίδου κοχλιαρίου πλῆθος διαμασᾶσαι, ἕως  
 ὅτ' ὡλκῶσῃ τὸ σῶμα, ἔπειτα χανῶν ἑάτω ῥῆσθαι. Id  
 est, Herbae pedicularis ὅς τις origani singulorum oxyba-  
 phum, utri drachmas duas, tusa da ad manducandū co-  
 chlearij mensura, usque dum os salua impleatur, tum  
 bibans finito effluere. Hæc de aridorum mensuris. Nunc  
 consueto docendi more maiores mensuræ in minores  
 sunt resoluendæ. Medimnius capit choenices XLVIII.  
 sextarios LXXII. cotylas CXLIII. oxybapha  
 DLXXVI. cyathos DCCCLXIII. cochlearia VIII  
 DCXL. Chœnix capit sesquiseptarium, cotylas III. oxy-  
 bapha XII. cyathos XV. cochlearia CLXXX.  
 Sextarius capit cotylas duas, oxybapha VIII. cyathos  
 XII. cochlearia CXX. Cotyle capit oxybapha IIII. cy-  
 athos VI. cochlearia LX. Oxybaphon capit sesquicya-  
 thum, cochlearia XV. Cyathus capit cochlearia decem.  
 Iam transeundum esset ad tertiam sermonis instituti de  
 mensuris aridorū partē, in qua diffiales locos consueui  
 explicare,



explicare, sed quia pauca hic occurrunt de alijs dicēda, quæ de Medimno dici possunt mox in Georgicis diligentius exponam: tum etiam ibidem excutiam, quæ de Chœnice à scriptoribus sunt tradita: nunc Alciati quædam expendenda qui sic scribit, Metron enim ut eius poëtae interpres attestatur præcipue Chœnica appellabant, ex eo quod illa principium sit omnis ferè mensuræ, quæ propter et à quibusdam libra dicta est, sed improprie. Sic ille. Primum recte ex Aristophanis interpretis sententia scripsit. A quibus uerò Chœnix libra sit dicta neque ille explicat, neq; equidē scio. Pergit, Videtur Rheimnius Palamon non ipsam Chœnicem, sed eius dimidiū libram appellasse, dum Atticam libram cōmemorat ponderis drachmarum LXXV. Hæc quomodo Alciato uenerint in mentem conijcere nequeo: nec enim Fannius hoc sensit, neque uideri potest id sensisse: Dimidium enim Chœnicis illius sunt drachmæ centum & octo, cū uetus mīna Attica, quam explicat Fannius, sit tantum drachmarum quinque & septuaginta. Subnectit deinde, Erat autem Chœnix, ut Iulius Pollux, & Suidas, & interpres Nicandri ait, cotylarum trium, id est, ut idem interpres inquit, septem et uiginti unciarū Græcarum, quantum uidelicet in dies singulos panis solebāt seruis antiqui demetiri. Hæc ille. Quæ uera sunt, & de Chœnice Attica, quàm Medicā dicimus, scripta, modo intelligeret Alciatus uncias mensurales. Tandem ait, Vnde apparet Chœnicis Atticæ differētia ab alia cōmuni Græcorū Chœnice, quæ sextariorū quatuor erat.

H

Hactenus



Haecenus Alciatus. Primum an Chœnix talis fuerit nec  
 ne, forte non sine causa in dubiū uocari posset. Deinde  
 si fuisse concedamus Græci cuiusdam & interpre-  
 tis Nicandri uerbis atq; Pannij uersu moti, nemo certe  
 ex illis communē Græcorum dicit: quare quibus in usu  
 fuerit prorsus est incertum. Palladius quidem Syrorum  
 Chœnicis meminit, sed eius capacitatem nō explicauit.  
 Quia uerò usus istius ē bonis authoribus probari non  
 potest dubitauerit quispiam, an num ex Chœ qui octo  
 cotylarum esse traditur à Suida & Aristophanus inter-  
 prete, nata sit inscitia librariorum alteram uocem pro  
 altera scribentium: ut contrā Chœa ex illa ortā uideri  
 posse suprā dixi. Verum de rebus incertis ut ego nihil  
 definire uolo, ita quisq; iudicet, qd' ipsi uidebitur, præ-  
 fertim cum in ea Chœnice non multū situm sit, ut quæ  
 neq; Medica, neq; Georgica mensura. Iam satis de ari-  
 dorum mensuris, ē quibus si auferas sextariū puræ re-  
 manebunt Atticæ. Porro liquet ex dictis quod liquorum  
 tantum mensuræ fuerint medicæ, Metretes, Congius,  
 Quartarius. Aridorū solū Medimnus et Chœnix. Vtro-  
 rumq; Sextarius, Cotyle, Oxybaphū, Cyathus. Minores  
 uerò, ut dixi, in sequenti libro, tertio huius operis, dili-  
 gentius declarabo. Sequitur Georgicæ mensuræ, quæ si  
 rei Rusticæ scriptores ulli essent reliqui, dubio ꝑcul do-  
 ctius & certius tradi possent: cum uerò ne unus quidē  
 in nostras manus peruenerit, Cleopatæ fœminæ do-  
 ctissimæ scriptis inueniatur. Quoniā autem & hæc du-  
 plices sunt, primo liquorum exponam, ὃ μὲν μετρητὴς  
 ἐστὶ



LIBER SECVNDVS. 115

ἔχει ἀμφορέας. β'. ὁ δὲ ἀμφορεύς χόας. δ'. ὁ δὲ  
 χὼς ζέσας. θ'. ἢ τοι κοτύλας. ιβ' ἢ δὲ κοτύλη ὀξύβα  
 φα. δ'. τὸ δὲ ὀξύβαφον κνῶδος. ας'. ὁ δὲ κνῶδος  
 μῦσας. δ'. Quod est, Metretes capit amphoreas duos.  
 Amphoreus choas quatuor. Chus sextarios nonem,  
 siue cotylas duodecim. Cotyle oxybapha quatuor. Oxy-  
 baphon sesquicyathum. Cyathus mystra quatuor. Cum  
 autem cotyle Georgica capiat tres quartas sextarij, erit  
 omnino capax tredecim unciarum mensuralium & di-  
 midia, atque ita iuxta hanc proportionem Metretes  
 continet centum & octo libras. Amphoreus quatuor et  
 quinquaginta. Chus tredecim cum dimidia. Cotyle librā  
 & fescunciam. Oxybaphon tres uncias & drachmas  
 tres. Cyathus uncias duas & totidem drachmas. Mystērū  
 drachmas quatuor cum dimidia. Hæc nostra est de Ge-  
 orgicis mensuris sententia: redeo itaque ad Metreten,  
 quod uerò is capiat duos amphoreas declarat Cleopa-  
 tra, quæ inter cetera sic se in Georgicis inuenisse scri-  
 bit, καὶ τὸν ἀμφορέα ζεσῶν. λς'. κοτυλῶν. μκ'. τὸν  
 δὲ μετρητὴν ζεσῶν οβ' κοτυλῶν. ης'. Id est, Et Am-  
 phorea (intellige inueni in Georgicis) sextariorū sex  
 & triginta, cotylarum octo & quadraginta. Metreten  
 uerò sextariorum duorum & septuaginta, cotylarum  
 sex & nonaginta. E quibus quisque rationem inire uo-  
 lens, intelliget Metreten duos amphoreas capere. Idem  
 planè dicit interpret Nicandri his uerbis, ὁ ἀμφορεύς  
 ζέσας τριακοντάξ. ὁ μετρητὴς ζέσας ἑξήκομακον  
 τὰς. Id est, Amphoreus capit sextarios sex &  
 H ij triginta.



triginta. Metretes duos & septuaginta. Numerus enim ille sextariorum consequitur si in eos cotylas redege-  
ris. Secundum locum obtinet amphoreus capiens qua-  
tuor choas, quod sic probari potest. Chus, ut iam osten-  
dam, capit cotylas duodecim. Amphoreus uero, ut scri-  
bit Cleopatra, octo & quadraginta, in quibus quia  
calculis subductis quater duodecim esse uides, sequi-  
tur amphorea choas quatuor continere. Viuitur autem  
eo Aristophanes in Pluto,

Οἱ δ' ἀμφορέες οἴνου μέλαν & ἄνθος μίξ. Id est,  
Quin amphorae nigri atque odori Liberi.

Et Herodotus libro primo alterius crateris, qui Dela-  
phos una cum aureo à Cræso missas erat, capacitatem  
explicans ait: ὁ δὲ ἀργυρεὺς ἐπὶ τοῦ προωνίου ὀ-  
γωνίας, χωρέων ἀμφορέας ἑξακοσίους. Id est, Ar-  
genteus autem in angulo uestibuli templi, capiens am-  
phoreas sexcentos. Apud eundem Lacedaemones dono  
mittunt Cræso cratera æneum μεγὰρ δὲ τριηκοσίους  
ἀμφορέας χωρέοντα. Hoc est, Capacitate trecentos  
amphoreas continentem. Sed de hoc satis. Chus duode-  
cim cotylas capit, ut eadem Cleopatra explanat, τὸν δὲ  
χοῦρ ζεσῶν θ'. κοτυλῶν δὲ. ιβ'. Rursus intellige in  
Georgicis inueni, Choa sextariorum nouem cotylarum  
duodecim. Ad huius differentiam puto Gelenium decla-  
rationis gratia adiecisse, τετῆσι τῶν ζεσῶν. 5. quod  
est sextariorum sex. Addidit uero & ῥωμαϊκῶν ob  
eam causam, quam iam antè dixi. Sequitur Coyle, nam  
sextarij capacitatis ipsius declarandæ gratia mentio fa-  
cta



Est autem, quæ comprehendit quatuor oxybapha siue tryblia: nam eadem hic sunt mensuræ, cum in medicis fuerint diuersæ: quæ de re uideamus uerba Cleopatrarum, τὸ τρυβλίον καὶ ὀξύβαφον ὁμοίως ἔχουσι κοτύλης δ' ὀ'. Id est, Tryblion et oxybaphon simuluer capiunt cotyles quartam. Hinc Aristophanus interpres in Equitibus scribit, τρυβλία δὲ τὰ ὀξύβαφα. Id est, Tryblia autem oxybapha. Et hæc recte. In uerbis uero non manet in eadem sententia super hoc uersu, Οξύβαφον ὡς τευθενί' πρόσθου λαβὼν ἢ τρυβλίον.

Id est,

Oxybaphon hinc acceptum appone aut tryblion. Putat enim diuersum his uerbis, ὅτι τὸ τρυβλίον μᾶλλον ἢ ὀξύβαφον. Id est, Quod tryblion maius oxybapho. Est namque maius in medicis, nempe idem quod cotyle, ut tunc declarauimus. Hic uero in Georgicis eiusdem capacitatis est, cuius oxybaphon, quod sesquicyathum capere eadem Cleopatra ostendit, iam supra dictis adiungens, κῡαθος κοτύλης τὸ σ'. Id est, Cyathus capit cotyles sextam. Si oxybaphon quarta est cotyles, cyathus autem sexta, nemo non intelligit et hic oxybaphon capere sesquicyathum perinde ac in medicis mensuris. Cæterum quod cyathus contineat quatuor mystra, ex Columella rerum Rusticarum scriptore probari posse arbitror, qui hunc locum, quem et supra libro primo attuli, dubio procul est Græco suæ artis authore aliquo transtulit: inquit uero, Præterea fœnum Græcum maceratur in uino uetere per triduum: deinde eximitur et in furno siccatur, uel in so-

H ij le:



le: idq; cū est aridū factū molitur, & ex eo molito post  
saliturā massi cochlear cumulātū, uel simile genus pocu-  
li, qđ est quarta pars cyathi adiicitur in binas urnas.  
Hec ille. Quibus uerbis uoluit explicare μῦθος: quod  
uerò id sit quarta cyathi, declarat Fannij hemistichium,  
At mystram cyathi quarta est.

Nunc dicendum quoties quæq; mensura se minorem ca-  
piat. Metretes itaq; cōiinet āphoreas II. choas VIII.  
cotylas XCVI. oxybapha CCCLXXXIIII. cyathos  
DLXXVI. mystra MMCCIIII. Amphoræus  
capit choas IIII. cotylas XLVIII. oxybapha CXC  
II. cyathos CCLXXXVIII. mystra MCLII. Chus  
capit cotylas XII. oxybapha XLVIII. cyathos LXX  
II. mystra CCLXXXVIII. Cotyle capit oxybapha  
IIII. cyathos VI. mystra XXIIII. Oxybaphon ca-  
pit se-squicyathum, mystra VI. Cyathus capit mystra  
quatuor. Restat ut declarem quot unciarum men-  
suralium fuerit cotyle, quo cognito, perfacile erit cui-  
usque mensuræ capacitatem constituere: ad ipsam enim  
omnes reliquæ non secus ac in Romanis ad sextarium  
referuntur. Dixi uerò trium esse quartarum sextarij,  
quod ipsum asserit Cleopatra sic scribens, ὅτι δὲ τοῖς  
γεωργικοῖς ἔμβον πλὴν κοτυληρ τριῶν εἶναι τε-  
τάρτων ζέσου. Id est, In Georgicis autem mueni Coa-  
tylen trium esse quartarum sextarij. Quod uerū esse ē  
mensurarum Georgicarum declaratione à nobis præ-  
missa, & eiusdem Cleopatraz uerbis satis intelligi po-  
tuit. Cū itaq; sextarius capiat librā et semissem, quem-  
admodum



admodū in medicis mensuris probaui, tres quartæ eius sunt libra & sesquialtera, quarum Cotyle Georgica est capax. Ad tertiam partem uenio, in qua consueui difficilia queq; pro ingenij mei uiribus explanare. Quāuis uerò hoc in loco non multa Cleopatre authoritati aduersa sint, aut esse possint, tamē nonnulla declarationis gratia adijcere non arbitror inutile fore bonarum literarum studiosis. Has itaq; mēsuras Georgicas nominauī, secutus eandem Cleopatram, quæ in Georgicis eas se inuenisse scribit. Videntur uerò & hæ fuisse Atticæ, cuius rei indicium uel maximū puto, quod metreta, quæ omnium consensu Attica est mensura, atq; ob id etiā à Fannio Attica amphora appellatur, suæ sit hic capacitatis, id est, omnino eiusdem, cuius esse iam antiq̃ in medicis ostendī. Alterum argumentum est, quod Medimnum istud Georgicum mox declarandum sex capiat modios Romanos: id uerò de Attico medimno dictum uē in sequentibus probabo. Tertium quod hæ mensuræ Georgicæ inueniantur sesquialtera proportionem habere ad medicas. Cum itaq; Solon, ut Plutarchus in eius uita refert, auxerit mēsuras & nomismata, per hoc uerò & pondera, uideti potest mēsuras tercia parte capaciores constituisse. Vt quas medicas diximus, ueteres fuerint Atticæ, Georgicæ Solonis instituto successerint. Vtq; ueteres mensuræ medicis iam inde ab antiquo manserint in usu, quod ipsis non sine difficultate mutantur in compositionibus mensuræ, & quod ad eorum artem mutatio mensurarum reipublicæ commodi causa facta

H iij

nihil



nihil pertinebat, ut cōtra illa nihil accipiebat detrimētī,  
manentibus mēsuris medicinae consuetis. Georgica autē  
reliquis in usu esse coeperunt. Verba Plutarchi sunt, καὶ  
ἅμα τούτῳ γενομένην τῶν τε μέτρων ἐπαύξησης  
καὶ τῆ νομίσματος τιμῆς· ἑκατομρὶ ἐποίησε  
δραχμῶν μινᾶν, πρότερον ἑβδόμηκοντα καὶ τριῶν  
δυσσάρ. Id est, Et simul mensuras auctas, et monetam  
maioris precij factam: centum enim drachmarum mi-  
nam constituit, quae antea erat trium et septuaginta.  
Idem intelligitur ex his uerbis Andocidis, quae sunt in  
oratione περὶ μυσηίων inscripta, ἐδοξε τοῖς δήμῳ,  
τισάμενος εἶπε, πολίτενοι, ὁ δὲ ἀθηναίους καὶ τὰ  
πάτρια νόμοις δὲ χρῆσθαι τοῖς Σόλωνος καὶ μέ-  
τροις καὶ σταθμοῖς χρῆσθαι δὲ καὶ τοῖς δράκοντος θε-  
σμοῖς, οἷα περ ἐχόμεθα καὶ τοῖς ἔμπροσθεν χρό-  
νῳ. i. Visum est populo, dixit Tisamenus, ut Athenienses  
regerentur patrio more. Legibus autem uterentur Solo-  
nis et mensuris ac ponderibus. Uterentur uero et  
Draconis institutis, quibus antea temporibus usi su-  
mus. Sed Solonem Plutarcho et Andocidem cōsensus aīo  
mensuras auxisse. In has uero Georgicas mutasse ueri-  
simile mihi uidetur, quod argumentis dictis Atticae com-  
probentur: non tamen id sine scriptoris alicuius testi-  
monio asseuerandum puto. Quod uero proportionem  
sesquialteram habeant Georgica ad medicas expo-  
nam, Cotyle Georgica capit uncias tredecim cum dimi-  
dia, Attica nouem. Nemo autem nisi prorsus rudis A-  
rithmeticae non uidet sesquialteram proportionem esse  
tredecim



tredecim & dimidij ad nouem. Sic Chus Georgicus capit duodecim cotylas Georgicas, quæ efficiunt nouem sextarios. Chus uerò medicus duodecim cotylas nouem unciarum, quæ sex constituunt sextarios. Nouem autem ad sex proportionem habent sesquialteram. Oxybaphum item Georgicum capit uncias tres & drachmas tres. Medicum uncias duas & drachmas duas. Iterum proportio est sesquialtera. Cyathus quoque Georgicus capit uncias duas & drachmas duas. Medicus sescunciâ. Eadem est proportio. Postremo mystrum Georgicum comprehendit drachmas quatuor cum dimidia. Medicum drachmas tres. Manet & hic proportio sesquialtera. Ut uerò Georgicæ mensuræ ad medicas habent proportionem sesquialteram, ita mina Attica Solonis ad ueterem sesquitertiam. Vnde non uidetur si sic auxit mensuras eandem proportionem seruasse. Id autem mirum est, inter Romanam amphoram & Metreten Atticum etiam proportionem esse sesquialteram: nã Metretes sextarios duos & sepiuaginia, Amphora octo & quadraginta continet. In hoc uero solum differunt, quod sextarius Romanus Attico sit capacior. His itaque consideratis, aliquis non immerito dubitare posset, an nō ueteribus alius quàm Georgicus ille fuerit amphoreus, à quo Romani suā amphorā acceperint, et ad cuius proportionē Metretes auctus fuerit. Quo incrementō facto manserit amphoreus dimidiū metretæ, ut apud Romanos urna amphoræ. Sed in rebus dubijs sine auctoritate nihil est affirmādū. Ceterū Metretes hic capit choas octo



ἑτο, quorū quilibet est duodecim cotylarū Georgicarū,  
 siue nouem sextariorum: οὕτω itaque Choēs efficiunt du-  
 os & septuaginta sextarios. In medicis autem mensu-  
 ris Metretes duodecim Choas continet, quorum singuli  
 sunt sex tantum sextariorum, ex eo iterum inita ra-  
 tione duo & septuaginta sextarij proueniunt: quocir-  
 ca eiusdem planē capacitatis esse medicus Metretes &  
 Georgicus intelliguntur. Iam tempus est ut ad aridorū  
 mensuras Georgicas transeamus, Ο μέδιμνος ἔχει  
 ἡμιμέδιμνους μὲν. β'. τρίτεας δὲ. γ'. ἑκτέας  
 δὲ ἕξ. ἡμίεκτα δὲ. β'. ἡμιδωδέκατα δὲ. κθ'.  
 χοίνικας δὲ. μη'. ἡ δὲ χοῖνιξ ἔχει κοτύλας. γ'. ἡ  
 δὲ κοτύλη ὀξυβάφα. δ'. τὸ δὲ ὀξυβάφορ κύαθορ  
 ας'. ὁ δὲ κύαθος μῦτρα. δ'. Id est, Medimnus ca-  
 pit semimedimnos duos. Tertiarios tres. Sextarios sex.  
 Semisextarios duodecim. Semiduodecimas quatuor &  
 uiginti. Choenicas octo & quadraginta. Choenix uerò ca-  
 pit cotylas tres. Cotyle oxybapha quatuor. Oxybaphum  
 sesquicyathum. Cyathus mystra quatuor. Sed quia Coty-  
 le capit uncias mensurales tredecim cum dimidia. Me-  
 dimnus centum sexaginta duas libras. Semimedimnus  
 unam & octoginta. Tertiarius medimni quatuor &  
 quinquaginta. Sextarius medimni septem & uiginti. Se-  
 misextarius medimni tredecim cum dimidia. Semiduode-  
 cima pars medimni sex & uncias nouem. Choenix libras  
 tres, uncias quatuor cum dimidia. Cotyle libram unam  
 & fescunciam. Oxybaphum tres uncias & drachmas  
 tres. Cyathus duas uncias & drachmas duas. Mystra  
 drachmas



drachmas quatuor cum dimidia. Sic sentio de Georgi-  
cis aridorū mensuris. Reuertar itaque ad Medimnum,  
quod aridorum mensura est maxima, ut Metretes li-  
quorum. Legitur autem medimnus & medimnum, atq;  
sic in neutro Cicero potius utitur. Eius dimidiū est ἡμι-  
μέδιμνον. Tertia pars τριτὺς, quod est, Tertiarius.  
Sexta ἑκτὺς, quem Sextarius medimni interpreta-  
mur, ut à Congij sextario, quem sine adiectione sic ap-  
pellamus, discerni possit. Græci tamen facile distin-  
guunt, ut qui duo diuersa uocabula habeant, aliterum pla-  
nè Græcum ἑκτὺς: alterum è Romano corruptum ζέ-  
σκις. Cuius sextarij medimni dimidium est, quod & uo-  
cis compositio indicat, ἡμιέκτορ, siue ut Aristophanes  
ἡμιεκτέορ, id est, dimidius sextarius medimni. Guar-  
nius qui in uita Syllæ apud Plutarchum non adiecit, me-  
dimni, à Latine tantum doctis intelligi non potest: est  
uerò duodecima pars medimni. Hinc dimidium eius ἡ-  
μιδωδέκτορ adpellatur, id est, Semiduodecima, qd'  
quarta & uigesima pars sit medimni, Semiduodecima  
denique capit duas Chœnicas: nam medimnum octo et  
quadraginta. Sed hæc omnia ferè interpres Aristopha-  
nus his uerbis declarat in commentarijs in Nebulas, ὃ δὲ  
μέδιμνον χοίνικας ἔχει. μὴ. τὸ τῶν τὸ ἑκτορ  
ὀκτώ, τὸ ἡμισυ τὸ ἑκτὸ τῶν τέσσεσι τῶν ὀκτώ, τὰ τέσ-  
σερα, ὃ καλεῖται τετράμετρον. ὃ οὖν ἡμιέκτ  
τέσσαρας ἔχει χοίνικας. Id est, Medimnus chœni-  
cas capit octo & quadraginta, horum sexta pars oc-  
to, dimidia sextæ, id est, octo, quatuor, quod tetrame-  
trum



trum adpellatur. Igitur semisexta quatuor habet Chœn-  
 nicas. Et paulo post iterum de Medimno scribit, τὸ δὲ  
 οὖν δ' ἕκτορ ὄσιρ ὀκτώ χοίνικες. δ' δ' ἡμίεκτορ  
 τὸ δ' ἑκάτορ τῶν ὀκτὼ πρὸς τοῖς πεσ-  
 σαράκοντα, χοίνικες τέσσαρες. Id est, Huius igitur  
 sexta pars sunt octo Chœnices. Semisexta uerò, id est,  
 duodecima octo ὃ quadraginta Chœnicum, quatuor e-  
 xistunt Chœnices. Hæc Aristophanis interpres, cum quo  
 prorsus concordat Suidas, sicut in plerisque alijs, ita ut  
 alter ab altero, aut certe uterq; ab uno aliquo authore  
 transscripsisse uideatur. Sunt uerò eius uerba, ἡμικτέ-  
 ορ μέτρον. τὸ δ' ὄσιρ. δ' χοίνικων. ὃ γὰρ μέδιμ-  
 νος. μῆ. χοίνικων ἐς τὸ τῶν οὖν τὸ ἕκτορ εἰσὶν.  
 ἡ. χοίνικες. τὸ δ' ἡμίεκτορ τούτῃς τὸ δ' ἑκά-  
 τορ τῶν. μῆ. χοίνικων, τέσσαρα. τὸ μέδιμνον ἔχον-  
 τ' ὃ χοίνικας. μῆ. τὸ ἡμιμέδιμνον τὰς κδ'. εἰς  
 χερ. ἡμίεκτορ δ' ἔστι τὸ χωροῦν. δ' χοίνικας. τὸ  
 γὰρ ἕκτορ χοίνικες ὀκτώ. Id est, Semisexta pars  
 mensura, hæc uerò est quatuor chœnicum. Medi-  
 mnus enim octo ὃ quadraginta Chœnicum est. Ho-  
 rum igitur sexta pars sunt octo chœnices: semisexta  
 uerò, id est, duodecima octo ὃ quadraginta Chœ-  
 nicum, quatuor sunt, medimno carente octo et quadra-  
 ginta chœnicias, dimidius medimnus scilicet quatuor ὃ  
 uiginti cepit. Semisexta autem quatuor chœnicum α-  
 παρ ἐστὶ. Sextarius enim medimni chœnicias capit octo.  
 Sic etiam interpres Nicandri, ὃ μέδιμνον ὃ ἔχει χοί-  
 νικας. μῆ. τὸ ἡμιμέδιμνον ἔχει χοίνικας κδ'. Id  
 est,



est, Medimnus continet Chœnicas octo et quadraginta, Dimidius medimnus quatuor et uiginti. Quàmuis ibidem corruptè, ut pleraq; alia, legatur λίτρας, cū χοίνικας debeat legi. Pollux præterea libro quarto capite tertio et uigesimo, ὃ δ' ἐ μέδιμνον ὅ χοίνικες ὀκτὼ καὶ τεσσαράκοντα, ὃ δ' ἐ ἡμιμέδιμνος τέσσαρες καὶ ἑκοσι, ὃ δ' ἐ τρίτῃς ἑκατάδρακα, ὃ δ' ἐ ἑκτῇς ὀκτὼ, τὸ δ' ἐ ἡμίεκτορ τέσσαρες. Id est, Medimnus est octo et quadraginta chœnicum. Dimidius medimnus quatuor et uiginti. Tertiarius medimni sedecim. Sextarius eiusdem, octo. Dimidius sextarius medimni, quatuor. Demum Harpocraton, qui λεξικὸν decem rhetorum scripsit, inquit, τὸν μέδιμνον ἔχοντος χοίνικας τεσσαράκοντα ὀκτὼ, τὸ χωρὶς ἑκοσι τέσσαρας χοίνικας ἡμιμέδιμνον ὄζειν, ἡμίεκτορ δ' ἐ τὸ χωρὶς τέσσαρας χοίνικας, τὸ ἑκτὸ, ὅπως ὄζει χοίνικες ὀκτὼ, τὸ ἡμισυ. Hoc est, Cum medimnus capiat octo et quadraginta chœnicas, dimidius medimnus quatuor et uiginti chœnicum capax est. Dimidius uerò sextarius medimni capit quatuor chœnicas, utpote qui dimidium sit sextæ partis, qui sunt chœnices octo. Fortasse nimis alicui inuisum tot scriptores de una eadēq; re testes citando. Is uerò sciat ideo à me factum, ut hi si non autoritate et præstantia, uincerent saltem concordia et turba. Ex his itaque omnibus clarum esse arbitror, quod probare uolui, nempe medimnum primo in duos seu medimnos diuidi, quem uerò Tertiarium medimni nuncupamus, ipsius tertiam esse partem, ut Sextarium



xtarium, sextam. Dimidium sextarium, siue senisextam,  
duodecimam. Dimidiū duodecimae, quartā et uigesimā.  
Deinde quia medimnum capit choenicas octo et qua-  
draginta, dimidium medimnum capere quatuor et uis-  
ginti. Tertiariū medimni, sedecim. Sextariū eiusdē, oc-  
cto. Semisextam, quatuor: unde et Tetrametrum dici-  
tur, quod Aristophanis ioci satis indicant in Nebulis,

πορίδου νῦν ἔμοι,

εἰ μὴ πετράμετρός ὄσιν ἡμικτέον. Id est,

Quin iam licet certare posito pignore,

An Hemicetion tetrametrum non fiet.

Nam Chœnica metri nomine significabant. Ea uerò tres  
capit cotylas, quod ante quoque in medicis probaui, et  
non minus Iulius Pollux confirmat sic scribens, κοτυ-  
λα δ' ἐστὶ τρίτον τοῦ χοίνικος. Hoc est, Cotyle ter-  
tia Chœnicis pars est. Ab hac fit ἡμιχοίνικον, id est,  
dimidia Chœnix, quo utitur Dioscorides. διχοίνικον,  
quo Aristophanes. τριχοίνικον et πενταχοίνικον:  
ut habet Pollux, id est, mensura duorum, trium, quin-  
quēue chœnicum. ἄγρος etiam τριχοίνικος, id est,  
panis trium chœnicum apud Xenophontem libro septi-  
mo ἀναβάσεως κνίρου. Est autem solū mensura ari-  
doriū, utitur uerò ea crebro Aristophanes in Vespis,  
ἔλαβες ἡμίχοίνικα κνιδῶν. Id est,

Capiebas chœnice ordi,

medimna scilicet: et in Pace,

δοίην ἂν αὐτῶν ἰχάσων τρεῖς χοίνικας. Id est,

Pro ipsis dedero caricarum tres Chœnicas.

In



In Concionatricibus,

ἡμῶν ἀποτίσσει καὶ ἐβίβωμεν χοίνικα. Id est,  
Multam daturam nobis ciceris chœnicen.

Hec de Chœnice sufficiunt. Cotylē quatuor capere oxybapha, ipsum uerò sesquicyathū, Cyathū quatuor mystra, iam antè satis declaratum est in humidorum mensuris: nunc dicendum quoties maior unamquāq; se minorem capiat, Medimnum capit semimedimna II. tertiariorum III. sextarios VI. dimidios sextarios XII. semiduodecimas XXIIII. chœnicas XLVIII. cotylas CXLIIII. oxybapha DLXXVI. cyathos DCCCLXIIII. mystra III CCCCLVI. Dimidium medimnum capit tertiarium cum dimidio, sextarios III. dimidios sextarios VI. semiduodecimas XII. chœnicas XXII. cotylas LXXII. oxybapha CCLXXXVIII. cyathos CCCCXXXII. mystra MDCCXXVIII. Tertiarium medimni capit sextarios II. dimidios sextarios IIII. semiduodecimas VIII. chœnicas XVI. cotylas XLVIII. oxybapha CXCII. cyathos CCLXXXV. mystra MCLII. Sextarium medimni capit dimidios sextarios II. semiduodecimas IIII. chœnicas VIII. cotylas XXIIII. oxybapha XCVI. cyathos CXLIIII. mystra DLXXVI. Dimidius sextarius medimni capit semiduodecimas II. chœnicas IIII. cotylas XII. oxybapha XLVIII. cyathos LXXII. mystra CCLXXXVIII. Semiduodecima medimni pars capit chœnicas II. cotylas VI. oxybapha XXIIII. cyathos CXXV. mystra CXLIIII.

Chœnix



Chœnix capit cotylas III. oxybapha XII. cyathos  
 XVIII. mystra LXXII. Cotyle capit oxyba-  
 pha IIII. cyathos VI. mystra XXIIII. Oxybaphon  
 capit sesquicyathum, mystra VI. Cyathus capit mystra  
 quatuor. Restat iam tertia consuetæ tractationis pars,  
 ut igitur & hanc absoluamus reuertamur ad medi-  
 mnũ. Hoc proportionem sesquialteram habet ad medi-  
 mnũ iam antè in medijs mensuris declaratum, quã pro-  
 portionem & reliquæ mensuræ aridorum inter se col-  
 latæ seruant. Verum eo pluribus testibus cõprobaui me-  
 dimnum octo & quadraginta chœnicas capere: dein-  
 de Chœnica tres continere cotylas, quo magis appareat  
 explicationem Medimni Cleopatræ nonnihil deprauatã,  
 ubi legitur, τὸ μέδιμνον ζεσ' β' κοτυλ' ςλς'.  
 Rursum intellige in Georgicis inueni, Medimnum ue-  
 rò sextariorum centum duorum, cotylarum centum tri-  
 ginta sex. Primũ enim si hoc concessero chœnicem ca-  
 pere tres cotylas, subducemus rationem, erit medimnũ  
 non nisi chœnicum quinque & quadraginta & unius  
 tertiæ, quod omnium consensu, qui medimnum in chœ-  
 nicas distribuerunt, falsum comprobatur. Deinde si alie-  
 rum dederimus illud, medimnum capere chœnicas octo  
 & quadraginta, & tum ineamus rationem, non erit  
 chœnix trium, sed duarum cotylarum, & quinque sexta-  
 rum cotyles, quod nihilo minus alienum à ueritate. Ar-  
 bitror ergo locum corruptum isto modo, Librarius le-  
 gens ζεσ' β' ςλς'. similitudine soni quæ est inter β' &  
 ςλς'. deceptus. β' pro ςλς' scripsit, uel similitudine figuræ:  
 solent



solent enim non admodum dissimiliter pingere utramque  
literam, maxime celeriter scribentes, ut in  $\alpha\acute{\alpha}\varsigma\alpha\varsigma\alpha\varsigma$ :  
tum alius observans in Georgicis tres sextarios effi-  
cere quatuor cotylas, et secundam explicationis par-  
tem corrigere uolens, pro  $\kappa\omicron\tau\upsilon\lambda\tilde{\omega}\rho$ .  $\varsigma\mu\delta^1$ . scripsit,  
quo res concordaret.  $\varsigma\lambda\varsigma$ . quâvis et hic error ob si-  
miles quosdam ductus literarum contingere potuit. Eius-  
modi uero permultos errores ob similitudinem soni uel  
figuræ literarum, sæpenumero accidisse in castigatio-  
nibus, quas in Galenum et Hippocratem scribam, testi-  
monio ueterum codicum demonstrabo. Sic igitur legendum  
censeo,  $\tau\omicron\rho\delta\epsilon\mu\acute{\epsilon}\delta\iota\mu\nu\omicron\rho\zeta\epsilon\varsigma\tilde{\omega}\rho$ .  $\rho\eta$ .  $\kappa\omicron\tau\upsilon\lambda\tilde{\omega}\rho$ .  $\varsigma\mu\delta^1$ .  
Id est, Medimnum uero sextariorum centum et octo, co-  
tylarum centum quadraginta quatuor. Sed alia difficultas  
se nobis offert in Herodoto, quam Budæus uir diligens  
ante me observauit, ne quæquam sciens sua debita lau-  
de priuë. Aut enim in Polymnia numerum exercitus Xer-  
xis colligens,  $\acute{\omicron}\upsilon\tau\omega\pi\epsilon\nu\tau\eta\kappa\omicron\sigma\acute{\iota}\alpha\varsigma\tau\epsilon\mu\upsilon\varsigma\iota\acute{\alpha}\delta\alpha\varsigma\eta\kappa\alpha\iota$   
 $\epsilon\iota\kappa\omicron\sigma\iota\eta\eta\delta\omicron\kappa\tau\omega$ ,  $\eta\kappa\alpha\iota\chi\iota\lambda\iota\acute{\alpha}\delta\alpha\varsigma\tau\eta\epsilon\iota\varsigma$ ,  $\kappa\alpha\iota\epsilon\kappa\alpha\tau\omicron\nu$ -  
 $\tau\acute{\alpha}\delta\alpha\varsigma\delta\upsilon\omicron$ ,  $\kappa\alpha\iota\delta\epsilon\kappa\acute{\alpha}\delta\alpha\varsigma\delta\upsilon\omicron\alpha\nu\delta\epsilon\tilde{\omega}\rho\eta\gamma\alpha\gamma\epsilon$   
 $\zeta\acute{\epsilon}\rho\zeta\eta\varsigma\delta\delta\alpha\varsigma\epsilon\iota\omicron\upsilon\mu\acute{\epsilon}\chi\epsilon\iota\sigma\kappa\pi\iota\acute{\alpha}\delta$   $\Theta$   $\eta\kappa\alpha\iota\delta\epsilon\varsigma\mu\omicron$ -  
 $\omega\upsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega\rho$ . Id est, Ita quingentas et uiginti octo My-  
riadas, et tria milia ducentos et uiginti uiros duxit  
Xerxes filius Darij ad Sepiadem usque et Thermopylas.  
Constat autem ex præcedentibus hunc numerum depra-  
uatum non esse. Non multo post sic inquit,  $\epsilon\upsilon\varsigma\iota\sigma\kappa\omega\chi\varsigma$   
 $\sigma\upsilon\mu\beta\alpha\lambda\lambda\epsilon\acute{\omicron}\mu\epsilon\nu$   $\Theta$ ,  $\epsilon\iota\chi\omicron\iota\iota\nu\iota\kappa\alpha\pi\upsilon\varsigma\tilde{\omega}\rho\epsilon\kappa\alpha\varsigma\omicron\varsigma\varphi\iota$   
 $\eta\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha\varsigma\epsilon\lambda\acute{\alpha}\mu\beta\alpha\nu\epsilon$ ,  $\Theta$   $\mu\eta\delta^1\epsilon\rho\pi\lambda\acute{\epsilon}\omicron\rho$ ,  $\epsilon\nu\delta\epsilon\kappa\alpha\mu\upsilon$ -  

1

$\varsigma\iota\acute{\alpha}\delta\alpha\varsigma$



ριάδας μεδίμνων τελεομυλίας ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάσῃ,  
 καὶ πρὸς, τρεῖς καὶ ἑκατὸν τοὺς τε ἄλλους μεδίμνους καὶ  
 τεσσαράκοντα. Hoc est, Inuenio enim subducta ratio-  
 ne, si singuli quotidie singulas choenicas tritici accepe-  
 rint, ac nihilo plus, undecim myriadas medimnūm sin-  
 gulis diebus absumptas, praeterea trecenta & quadra-  
 ginta. Si itaque superiorem numerum colligendo pro  
 medimno choenicas octo & quadraginta acceperis,  
 prouenient quidem medimnūm undecim myriades, sed  
 praeterea non nisi septem & sexaginta medimna &  
 quatuor choenices. Si uerò incas rationem, Medimnum  
 nō exacte capere octo et quadraginta choenicas, re ac-  
 curate examinata inuenies hinc Medimnum capere se-  
 ptem & quadraginta choenicas, et septē octauas unius  
 choenicis, atq; uigesimā octauae ac paulo plus, quod uix  
 ut quilibet intelligat definiri potest, & minutius est  
 quā ut definiri debeat, nondum igitur deest integra  
 una octaua quo minus medimnum capiat octo & qua-  
 draginta choenicas. Quod uerò numerus exacte non re-  
 spondeat, aut librariorū uitio factum, quod tamen hic  
 quia numerus non notis literarum, sed integra appella-  
 tione scriptus est, non contigisse uidetur: aut Hero-  
 doti ipsius quadam incuria choenicum calculis non re-  
 cte subductis, quod uerisimilius est. Qua de re nec locus  
 hic, sententiam aliorum qui definierunt quot choenicas  
 capiat medimnū, infirmare quicquam potest. Nunc erit  
 explicandum quot modios Romanos medimnum com-  
 prehendat, tum etiam quod Atticum & Siculum eius-  
 dem



dem fuerint capacitatis. Est autē Modius omnino uox latina, qua si quando alij utuntur, & nomen & mensuram à Romanis mutuo sumunt : ut contra Medimnum Græca, quā nemo usurpat nisi de rebus Græcis loquens. Medimnum itaque capere modios sex à multis traditur. Atque ut à Suida incipiam, is scribit, μέδιμνον ὄν μούριον. σ'. Id est, Medimnū igitur modiorū sex. Hæc nāq; pprie ad hoc pertinent medimnū. Eiusdem uerò sententiæ cuius Suidas, est ille qui sic ait in libello de mensuris & pōderibus, ὁ ἀττικὸς μέδιμνος ἔχει ἡμίεκτα. β'. τὸ δὲ ἡμίεκτον ἔχει χοίνικας. δ'. ὥς τὸν μέδιμνον ἔχει χοίνικας. μκ. ζέσας. ης. Id est, Atticum medimnū habet semisextas duodecim. Semisexta uerò capit choenicas quatuor: unde fit ut Medimnū capiat choenicas octo et quadraginta, sextarios sex & nonaginta. Paulo ante ait idē, ὁ δὲ μούριος ὀϊταλικὸς ἔχει χοίνικας. η. ὁ δὲ χοίνιζ ζέσας. α. Id est, Modius uerò Italicus capit choenicas octo. Choenix autem sextarios duos. Hæc ille. Quis uerò non intelligit si Medimnum Atticum capit octo & quadraginta choenicas, Romanus uerò modius octo, medimnum capere sex modios? Idem dicit Fannius his uerbis de amphora loquens,

Huius dinudium fert urna, ut & ipsa medimni Amphora, terq; capit modium: sextarius istum Sexdecies haurit, quot soluitur in digitos pes. Hæc igitur de Attico medimno scripta sunt, ut & Cornelij Nepotis, qui sic scribit in uita Pomponij

I ij Attici,



Attici, Auxit hoc officium alia quoque liberalitate: nam uniuersos frumento donauit, ita ut singulis sex modij tritici darētur, qui modus mensuræ Medimnus Athenis appellatur. Sex legēdum arbitror & sentit mecum Alciatus. Scriptū enim primo sic puto VI adiecto scilicet distinctionis pūcto pleniore: librarium uerò puncto annumerato legisse septem, atque sic hanc mendam, ut facile fieri potuit, accidisse. Eiusdē planē capacitatis fuit Siculum medimnum, quod qui Siciliam habitabant non minūma ex parte Græci erant. Sed Siculum quoque cōprehendere sex modios ex Ausonio intelligimus qui in Grippo de ternario numero ait,

Hinc Bromij quadrantal, & hinc Sicana medimna .  
 Hoc tribus, hoc geminis tribus explicat usus agendi .  
 Quod ē Ciceronis uerbis quoque obseruatur, qui sic scribit libro quinto in Verrem, Agri Leontini decumæ anno tertio uenerunt tritici medimna XXXVI .  
 hoc est, tritici modij CCXVI. In eas rationem & inuenies medimnum sex modios capere . Idem paulò post ait, Professio est agri Leontini ad iugera XXX .  
 hæc sunt ad tritici medimna XC. id est, tritici modios DXL. millia. Si enim nonaginta millia medimnūm resolueris in modios, quemque uerò in sex, resultant modij DXL . Ex his igitur satis perspicuum est, Medimnum sex capere modios Romanos, eiusdem etiā capacitatis esse Atticum & Siculum, Iam declarandum est qua ratione Medimnū capiat sex modios. Modiū cōtinere sedecim sextarios in Romanis mēsuris libro primo declarauī:



declarauit: in his uerò Georgicis Medimnum octo &  
 quadraginta esse choenicum, quæ cotylas efficiunt cen-  
 tum quadraginta quatuor: quia uerò quatuor eiusmodi  
 cotylæ efficiunt tres sextarios, erunt sextarij unus me-  
 dimni centum & octo, hos si diuiseris in sex partes,  
 quæq; sexta erit octodecim sextariorum. Atticus autē  
 sextarius, ut probaui, minor est Romano duabus uncijs  
 mensuralibus. Si igitur duos sextarios Atticos resolu-  
 ris, prouenient uncia sex & triginta, quarum duæ &  
 triginta pro complendis sextarijs Romanis adijciendæ  
 sunt, supersunt uerò quatuor. Medimnū igitur capiet  
 modios sex, sed quia supersunt sexies quatuor uncia,  
 continebit plus quàm sex modios sextarium unū et un-  
 cias quatuor, quam rem tanquam paruā in tanta mensu-  
 ra, non uidentur curasse qui primo Medimnū sex esse  
 modiorū literis cōmendarunt. Quòd si quis ob id quod  
 supererat sextarius unus & uncia quatuor, contendere  
 uelit locum Cornelij Nepotis non esse deprauatum,  
 sed ab ipso scriptum medimnum septem modiorū, ue-  
 reor ne nimis leue sit. Ad Alciatum uenio, qui cū Me-  
 dimnum Atticum capere octo & quadraginta cotylas  
 probauerit, ac Cotylen constituerit nouem unciarū, nun-  
 quam potest explicare quo modo capiat modios sex, ut  
 in Cornelio Nepote recte credit debere legi. Non ca-  
 piet enim nisi quatuor cum dimidio, si duas cotylas  
 easdem cum Romano sextario esse acceperis, quod  
 tamen ipsum non uelle ex scriptis eius intelligitur. Igi-  
 tur si rem accurate examinaueris nō capiet ultra qua-

I iij tuor



tuor modios Romanos & sesquixertarium . In idem  
 impegit is cuius uerba recitatur à Suida. Sequitur enim  
 ex ipsis, modium esse sextariorum duodecim, quod nul-  
 lus unquam scripsit . Quare nisi uiderem Chœnica &  
 sextarium & cotylam ut mēsuras aridorū medicis iux-  
 ta eam proportionem in usu fuisse, facile mihi quis-  
 piā persuaderet ē falsa cotyles acceptione, nempe Me-  
 dica pro Georgica, eiusmodi Medimnum esse constitu-  
 tum. Verum de his quisque quod uelit, statuatur. Certe me-  
 dimnum capere modios sex non de eo quod ē medica  
 cotyle, sed quod ē Georgica constituitur, intelligen-  
 dum esse, nemo non ex ijs, quæ iam dixi, intelligit.  
 Hæc igitur aduertens Budeus ut est uir prudens & di-  
 ligens, Chœnica duorum sextariorum statuit. sed coty-  
 lam Georgicam ignorans, putat non recte scriptum à  
 Polluce, Chœnica esse trium cotylarum . Idem Budeus  
 & in Attica cotyle fallitur, eā eiusdē esse capacitatis,  
 cuius est Hemina Romana arbitratus . Neuter itaque  
 satis inuenit, sit uenia uerbo, qui ex istis se extricaret.  
 Porro modium Romanam uocem esse dixi: hanc igitur  
 aut respuens Lucianus medimno utitur, ubi Romani  
 scriptores habent modium: aut eandem mensuram cen-  
 sens, ut Alciatus sensisse putat, cum certe liceret ipsi  
 loco eius ἐκτέα dicere, qui parum admodum à medio  
 differt. In quo similiter Suidam, aut illū unde sua sum-  
 psit, peccasse uidemus cum scribit de Annibale, ὅτι τὸ  
 μέγεθος οὗ τοῦ ἀννίβου νίκης ἢ πρὸς ῥωμαίους ἢ  
 οὗ τῶν ἐναντίων συμφορᾶς ἐπὶ ὅτις ἀγαγερ  
 τοῖς



τοῖς καρχηδονίοις μηχανώμενθ', τρεῖς μέδι-  
 μους ἄπικοῦς πλήρεις χρυσῶν δακτυλίων εἰς  
 πλὴν λίβνῃ ἀπέπεμψεν, οὓς ἄρα τοῖς ἱππικοῖς  
 καὶ βουλευτικοῖς ἀνέλας σκυλευσας ἀνέθηκετο.  
 Id est, Quoniam studuit Annibal uictoriae suae si-  
 mul et hostium calamitatis in igni uulninem Carthagi-  
 nensibus ob oculos ponere, tria medimna Attica plena  
 aureis annulis misit in Africam, quos scilicet dum spo-  
 lia colligeret, equestris et senatorij ordinis uiris de-  
 traxerat. In eodem errore uersatur Angelus Politianus  
 scribens, Duplex amphora modius est, aut si mauis Græ-  
 cè medimnus: tum Guarinus Veronensis Strabonis in-  
 terpres: inquit enim Strabo libro quinto, ἐπὶ δὲ ῥώ-  
 μης κασίλινον ἴδρυται ἐπὶ τῷ οὐλτονύρῳ πο-  
 ταμῷ. ὃν ἡ πολιορκούμενοι πραινεσίνων ἀνέλας.  
 μ. καὶ φ. πρὸς ἀκμάζοντα ἀννίβαρ ἐπὶ τοσού-  
 τον ἀντέχον, ὥσθ' ὑπὸ λιμοῦ διακοσίων δρα-  
 χμῶν πρᾶδέντες μέδιμνον, ὃ μὲν πωλίσας ἀπέ-  
 δακνεν, ἐσώθη δὲ ὁ πραιάμενθ'. Hoc sic reddit, Ro-  
 man uersus autem Casilinum est ad flumen Vulturnū,  
 in quo Prænestini milites XL. et D. aduersus Anni-  
 balem uarijs instructum copijs, tamdiu obsidione per-  
 tulere, ut inualefcente fame, modius drachmīs ducentis  
 uenundaretur, et uenditor quidē moriē oppetierit, em-  
 ptor autē incolumis euaserit. Vides ut μέδιμνον uer-  
 terit modium: sic enim legit, Ego uerò legendum censco  
 μῦρ, id est, murem, quod quispiam historiae Romanae  
 ignarus, putans esse notam, μέδιμνον, scripsit, nō cē-

I iiij      siderans



siderans etiam tum debuisse adesse uel  $\alpha\upsilon\gamma\omega\pi$  uel  $\kappa\epsilon\iota$   
 $\delta\omega\pi$ , uel tale quidpiam: ne quis censeat id ipsius Strabo-  
 nis ignorantia factum. Quod uerò debeat esse  $\mu\upsilon\pi$ ,  
 satis ostēdunt uerba Plinij libro octauo capite LVII.  
 Venisse murem CC. nummis Casilinum obsidente Han-  
 nibale, eumq; qui uendiderat fame interiisse, emptorem  
 uixisse annales tradunt, & Valerij Maximi qui libro  
 septimo capite sexto scribit, In illa obsidione & fide  
 cum trecenti Prænestini manerent, euenit ut ex his qui-  
 dam murem captū ducentis potius denarijs uendere, q̃  
 ipse leniendæ famis gratia consumere mallet. Sed credo  
 providentia deorū effectū, ut & uenditori & empto-  
 ri quem uterque merebatur, exitum attribuerit. Auaro  
 enim fame consumpto manubijs sordium suarū frui nō  
 licuit. Aequi animi uir, ad salutarem impensam facien-  
 dam, care quidem, uerum necessarie comparato cibo  
 uixit. Idem etiā indicat Liuius libro XXIII. ab urbe  
 condita, Postremò ad id uenit inopia est, ut lora de-  
 tractasq; scutis pelles, ubi fruida molliissent aqua, man-  
 dere conarentur, nec muribus aliōne animali abstine-  
 rent. Budæus quidem aduertit locum Strabonis ab alijs  
 dissidere, sed quo modo id conigerit nō declarat. Re-  
 deo ad mēsuras ne quis clamet  $\acute{o}\nu\sigma\epsilon\pi\ \pi\rho\varsigma\ \mu\acute{\epsilon}\tau\rho\upsilon$ .  
 Chœnica tres cotylas capere demonstraui Georgicas,  
 quæ efficiunt uncias mensurales quadraginta & dimi-  
 diam, duos ergo sextarios Romanos, sed remanet se-  
 munia, quam non curantes quidam duorū sextariorū  
 esse dicunt, ut Græcus ille ignotus, cuius uerba paulò  
 antè



antè retuli. In quam sententiam uenit etiam Budæus rectè considerans, Medimnū non posse sex modios capere, si Chœnica minorem duobus sextarijs Romanis accipiamus. Sed idem ignorans, ut dixi, cotylen Georgicam, non quiuit intelligere quo modo Chœnix esse possit trium cotylarum, quod Pollux tradidit. Sententia itaque Pollucis ueluti reiecta, statuit eam duorum sextariorum capacem. Verum Chœnix cibus erat diurnus: unde Suidas scripsit, ἡ γὰρ χοίνιξ ἡμερήσιος τροφή. Hoc est, Chœnix enim cibus diurnus. Idem sibi uult Hesychius cum ait, χοίνικες αἱ ἀπὸ μέσης τροφῆς. Quin etiam Alexarchus, ut refert Athenæus libro tertio ex historijs Heraclidis, in ciuitate Vranopoli à se condita nouam sermonis proprietatem inducens, inter cætera Chœnicem ἡμεροτροφίδα, quod esset mensura cibi diurni uocabat. Idem etiam ex Herodoto intelligi potest, qui tritici chœnica absumendam quotidie singulis uiris, qui erant in exercitu Xerxis, partitur. Et è Pythagoræ symbolo, χοίνικι μὴ ἐσθίειν. Id est, Chœnici ne insideas. Quo monemur ne uictu unius diei quæsito, non curemus crastinum. Quod symbolum Erasmus doctissime enarrauit in Adagijs, quamobrem mihi silendum puto. Nec ipsium neglectum est à Budæo. Hinc Homericus Telemachus ait in decimonono Odyssæas,

οὐδ' ἄρ' ἔγωγε ἀνέξομαι ὅσπερ ἐμῆσγε  
 χοίνικι σφ' ἀπῆται, ἐπὶ τῆλόδερεϊ ληλυθώς. Id est,  
 Haud operis uacuum nostram contingere quemquam  
 Chœnica



Choenica perpetiar, longis licet hospes ab oris  
Venerit.

Vtitur uerò Homerus mensura pro demenso diurno  
quod Choenice olim distribuebant. Ex his itaque intelli-  
gitur, Choenicen esse Græcis mensuram cibi diurni, ut  
Romanis sextarium castrensem, qui duos urbicos capie-  
bat, quemadmodum libro primo declarauimus. Ut appareat  
ex Herodoto & Hieronymo eandem uictus rationem  
Græcis & Romanis militiæ fuisse. Sed & domi fuit,  
quod ex demenso percipitur, de quo sic interpret quid-  
dam Terentij scribit super hoc quod est in Phormione,  
Quod ille unciatim uix de demenso suo  
Suum de fraudans genium comparfit miser,  
Id illa uniuersum abripiet.

Ait itaque interpret, Serui quaternos modios acci-  
piebant frumenti in menscm, & id demensum di-  
cebatur, & utrum à mense an à metiendo incertum.  
Hæc ille. Ad hanc consuetudinem allusit Iuuenalis  
satyra decimatertia,  
Seruorum uentres modio castigat iniquo.

Faciunt autem quatuor modij sextarios quatuor &  
sexaginta: si igitur menscm statuas esse triginta dierum,  
cibus diurnus duo erunt sextarij, sed supererunt quatu-  
or: quos partim in reliquos sex dies, quos habent duode-  
cim anni menses, præterquàm quòd quilibet ex ipsis ha-  
beat triginta dies, referes: partim in semunciam, quam  
quæque Choenix plus habet duobus sextarijs Romanis  
consumes: si quid uerò præterea supersit, corollary uice  
datum



datum cenferi potest. Respondet autem demenso Græcè σιτομέτριον, quod in triginta dies datum fuisse ex hoc Polybii loco, qui est in quarto, opinor, intelligi posse, ὁ δὲ ἐλίπιπτο δίασους, ὅτι μέλλει σιτομετρεῖν, ἐκμετρεῖν, ὅσι μὴ πλεονέχουσι τριάκοντα ἡμερῶν σίτον ἀποχράσσειν πρὸς αὐτὸν. Id est. Philippus autem distribuens, quod uolebat demetri, proclamare iussit, qui amplius non haberent triginta dierum cibum sibi debere designari. Cæterum quod Terentij interpres scribit, demensum utrum à mense an à metiendo incertum, miror cum Plautus in Menæchmis hoc ioco satis indicet à demetiendo esse dictum,

Nunc argumentum uobis demensum dabo,  
Non modio, neque trimodio, uerum ipso horreo,

Sed de Chœruce atque adeo Georgicis mensuris satis multa. Iam ad Hippoiatricas ueniam, quas Latini mensuras mulomedicinæ siue artis ueterinariæ dicerent. Ut enim illi eos ab equis, ita hi à mulis curandis nominarunt. Sed iidem medici pecorum κτηνιατρικῶν, inquit Varro, adpellamur. Sic uerò habent, ἡ κοτύλη ἔχει ὀξύβαφα. α'. τὸ δὲ ὀξύβαφον κυάδους. γ'. ὁ δὲ κύαδιον μῦστρον. δ'. τὸ δὲ μῦστρον κοχλιάρια. β'. Quod est, Cotyle capit oxybapha duo. Oxybaphum cyathos tres. Cyathus mystira quatuor. Mystrium cochlearia duo. Sed quia Cotyle capit libram mensuralem, oxybaphum capit semilibram. Cyathus uncias duas. Mystrium semunciam. Cochlearium drachmas duas. Maiores autem mensuras non addidi, quod nec Græcis, unde hæc



hæc sumpsi, addiderit: tum etiam quod quisq; facile pos-  
 sit Cotyle constituta ad ipsam tanquam ad regulā quan-  
 dam eas dirigere. Sed subnectam uerba Græci illius, ἡ  
 κοτυλη ἔχει οὐγγίας. β'. ὀξυβαφα. β'. τὸ δ' ἐὶ ὀξυ-  
 βαφορ κυάδους. γ. κνᾶδος ἔχει μύσσοι. δ'. κο-  
 χλιάριοι δ' ἐὶ μύσσοι τὸ ἥμισυ. τὸ δ' ἐὶ ὀξυβα-  
 φορ ποιεῖ οὐγγίας. ε'. ὃ δ' ἐκνᾶδος ποιεῖ οὐγγίας.  
 ὡ. Id est, Cotyle habet uncias duodecim, oxybapha duo.  
 Oxybaphum uerò cyathos tres. Cyathus habet mystra  
 quatuor. Cochlearium autem mystri dimidium est. Oxy-  
 baphum quidem facit uncias sex. Cyathus uero uncias  
 duas. E quibus uerbis intelligitur cuiusque mensura et  
 pacitas quo ad minores et uncias. Verum quia ἔχει  
 ambiguum est, nam et χωρὶς et ἑλκεῖ significat,  
 nos hic de mensurali uncia et libra intelligimus ob  
 has causas, et quod nullus liquor ab ipso exprima-  
 tur, quod æquum fuisset eum facere, si de ponderali-  
 bus sentiret, et quod nullus ex loquendi quadam con-  
 suetudine intelligi facile possit. Videtur autem hinc or-  
 ta hæc mensurarum constitutio, quod medici aliqui, ut  
 supra in Atticis testimonio Galeni probari, Cotylen  
 pro libra Romana mensurali sint usi, quos, puto, uete-  
 rinarij imitati tales mensuras sibi proprias fecere.  
 Quòd si quis de ponderalibus uncijs acceperit, ostendat  
 de quo liquore sit dictum, quod quum facere non possit,  
 mensurales rationibus quibusdam permoti intelligemus.  
 De hoc cyathos scribit Suidas, κυάδος, ἄνδληκτί-  
 οιοι μέτροι ὕψου, οὐγγίων. ὡ. Id est, Cyathus hau-  
 storia



storia mensura liquidi, unciarum duarum. Et Hesychius,  
 κύαθος δ' ἔχει αὖ ὑγρὸν ἄνδρ' οὐρανὸς δ' οὐρανός. Hoc est,  
 Cyathus capit liquoris alicuius uncias duas. Si liquoris  
 alicuius, necesse est ut de mensuralibus intelligamus, aut  
 si nolumus, diuersae capacitatis constituamus cyathos,  
 quod ualde absurdum est: tot enim tum erunt diuersi  
 cyathi quot liquores diuersi, atq; cyathus mellis quanto  
 capaxior tum erit cyathus olei? Absurdum dixi: nam cer-  
 ta et definita capacitatis sextarius Romanis fuit uni-  
 cus, qui secundum quod modo hac modo illa re fuit im-  
 pletus, ita rerum pondus diuersum, manente eadem mo-  
 le, emerit, atque sic etiam iuxta rerum quas metimur  
 diuersitatem, diuersitas sextarij tradita est ab authori-  
 bus. Ita Fannius uini sextarium, id est, tantum uini, quan-  
 tum sextarius capit pendere uncias uiginti scripsit, olei  
 selibram, mellis libras duas cum dimidia. Sed de his sa-  
 tis. Sin autem Hesychius pondus certi liquoris significa-  
 re uellet, aut eum nominaret, aut ex loquendi quadam  
 consuetudine, quae hic nulla probari potest, iam antè no-  
 tus esset, minime uerò diceret alicuius liquoris. Huius pe-  
 nè capacitatis Cotylen nobis cōstituit sine testibus Afri-  
 canus unus è iunioribus Græcorum medicis cum scribit,  
 Quam enim comparisonem rationemue libræ pondus  
 ad minam habet, libræ mensura eandem ad Cotulā ha-  
 bet sextarij, scilicet Xestæue dimidium. Sic M. Fabius  
 Caluus nobis illa suo more uertit. Sed ipse Africanus  
 paulò antè declarauit, quam rationem habeat libra pon-  
 deralis ad minam his uerbis, Mna Attica ergo stateras  
 quinque



quinque & uiginti habet: libra uerò Italica stateras  
 quatuor & uiginti. Hæc uera esse quisque è sequenti-  
 bus libris intelliget. Nam Mina Attica drachmarum est  
 centum. Libra Romana ponderalis sex & nonaginta.  
 Vigesima itaque quinta parte maior est mina Attica li-  
 bra Romana, id est, statere uno siue quatuor drachmis.  
 Eademigitur parte maior esse debet Cotyle libra men-  
 surali. Quum autem duodecim habeat uncias, quas si  
 in semuncias diuiseris, habebis semuncias quatuor  
 & uiginti, una semuncia maior erit Cotyle. Fiet itaq;  
 quinque & uiginti semunciarum, id est, libræ & se-  
 muncia, nō libræ solum, ut Alciatus eum scripsisse ait.  
 Sed tamen id, quod dixi, ab Africano forte inuentum, cui  
 pulchrum uisum est, libram mensuralem sic conferre Co-  
 tylæ, ut ponderalis rectè minæ Atticæ conferri potest.  
 Hoc ex Africano colligitur: quomodo uero illud ipsum  
 quod Hermolaus uoluit, iterum non uideo. Certe Afri-  
 canus Choa liquoribus repletum asserit idem pendere  
 quod Fannius, nempe uini libras decem, olei nouem,  
 mellis quindecim. Vnde sequitur amphoram uini pen-  
 dere libras octoginta, olei duas & septuaginta, mel-  
 lis centum uiginti. Hermolai uerba superiori libro retu-  
 li. Sed relinquantus Africanum, qui sibi ipse non satis  
 constat, quis enim non uidet, si Cotyle capax sit libræ  
 mensuralis & semunciae, Choa cuiusque liquoris nomi-  
 nati non multo plus pendere quàm ipse scripsit? Ad  
 Isidorum uenio, qui cum superioribus sentit, dicens coty-  
 len pendere libram. Hoc tamen Africano indoctior quod  
 appendit



appendit scribit, discrimen quod est inter libram pondus & mensuram ignorans. Qui Budeum etiam uirum summè doctum in suum errorem traxit, ut libro primo diximus. Porro usum Hippoiatricarum mensurarum pluribus probare nequeo, quòd apud Græcos huius artis

scriptor nullus, quòd sciam, extet præter Ab-

syrum, quem mihi uidere non conti-

git, etsi sciam principi Man-

tuano esse. Hæ autem

mensuræ ab

alijs di-

stinctæ, toti huic tractationi non parum

lucis adferent. Sequitur

nunc liber Tertius in quo

pondera rerum, quas

metimur, declara-

re decreui.



## GEORGII

AGRICOLAE LIBER TERTIUS

*us, de Pondere rerum quas metimur.*

AMETSI magnus labor fuit Romanas mensuras inquirere, maior etiam Græcas non inuenire modo, sed et disponere inuentas, & sic tradere ut ipsarum inter se diuersitas intelligeretur: is tamen hoc fuit facilius quod simplex. Soli enim tum initebatur authoritati, quæ illi tractationi terminos præscripserat, quos transgredi minime liceret. Quem uero laborem in hoc libro exhauriemus, is quia duplex difficilior futurus est. Etenim non agendum tantum erit quò sententia nostra confirmetur scriptorum testimonijs, sed experientia ipsa, si quid inciderit controuersum, magna ex parte discutiendum, in quo non exigua inest difficultas. Primo quæ res quas metimur multæ admodum & uariæ sint. Deinde quod non arida modo plurimum à liquidis in pondere differant, uerum etiam quæ sub utroque genere comprehenduntur, non minimum inter se. Nā ut experimento didicimus, à siccis permultis grauitate lōge uinci liquores, ita idem illud docuit, eosdem



eosdem liquores pondere seminum quædam genera uin-  
 cere. Quo etiam nobis constat, uinum oleo, & mel cō-  
 trà uino multo esse grauius. Aquam autē proxime a cē-  
 cedere ad pondus uini, sed pluuiam, quæ nihil adhuc de  
 terra contraxit. Nam ceteræ quanto plus uel minus ea  
 permixtæ fuerint, tanto grauiores inueniuntur aut leui-  
 ores. Sed oleum quoque quod omnium minus uariat,  
 si non diligenter fuerit ab amurca ac retrimento pur-  
 gatum, ut de factiua nihil dicam, puro grauius est. Et  
 uinum quod nigrum ob colorem rubrum obscurum uo-  
 cant, ruffo aliquanto plus pendet, & mel despuma-  
 tum eo quod è fauis destillarit. Quid? Nihil tam simi-  
 le est quàm lac lacti, alterum tamen est altero graui-  
 us. Sic non minus in aridis ordeum grauius est aue-  
 na, far ordeo, triticum farre. Denique & triticum  
 tritico, & ordeo ordeo plus ponderat. Similiter  
 de auena, farre, & alijs censendum. Cum itaque tan-  
 ta sit rerum diuersitas in pōdere, quis non uideat, quæ-  
 so, quàm lubricum sit hic quidpiam definire? aut quis  
 ualde miretur eos, qui de hac re scripserunt, inter se  
 nonnihil dissidere? Potest tamen in nonnullis penè cer-  
 ti quiddam statui, quod à ueteribus Græcis tantum ab-  
 est ut sit neglectum, ut id diligenter exquisitum maxi-  
 mo consensu in usum traxerint. Veluti olei pondus,  
 per quod mensuras Atticas, quas & medicas diximus,  
 declararunt. Ego & auctoritate ueterū, & experiētia  
 fretus, pondera cuiusque mensuræ referæ his liquori-  
 bus, qui potissimum in usu sunt medicinæ, diligenter  
 K expendam:



expendā, cū quod medicis id ualde sit utile futurū, tum  
 maxime quod Budeus & Alciatus & Portius sextariū  
 Romanū exponere sunt conati, uncias ad pēsū non ad  
 mensurā referētes. Sed primo uideamus quātū quæque  
 mēsurā oleo puro plena pēdeat. Vt autē à Romanis in-  
 cipiamus. Culeus capit, quēadmodū libro primo probaui  
 mus, mille & sexcētas libras mēsurales, quæ nō mutā-  
 tur, pēdet uerò olei libras mille trecētas triginta tres et  
 uncias quatuor. Amphora capit libras octoginta, pēdet  
 sexaginta sex & uncias octo. Vrna capit libras qua-  
 draginta, pēdet triginta tres & uncias quatuor. Cōgius  
 capit libras decē, pēdet octo & uncias quatuor. Sexta-  
 rius capit librā et bessē, id est, uncias uiginti, pēdet un-  
 cias sedecim drachmas quinq; scriptulū unū. Hemina  
 capit uncias decē, pēdet uncias octo, drachmas duas, &  
 scriptula duo. Quartarius capit uncias quinque, pendet  
 quatuor, & drachmam unam & scriptulam unum.  
 Acetabulum capit uncias duas & semunciam, pēdet du-  
 as uncias & scriptula duo. Cyathus capit sescunciam  
 drachmam & scriptulum, pendet unciam unam, drach-  
 mas tres & siliquas duas. Ligula capit drachmas tres  
 & scriptulū unū, pendet drachmas duas & scriptula  
 duo & siliquas duas. Hæc mea sententia est de pondere  
 olei, si ad Romanas mensuras exigatur, cuius fides rur-  
 sum ab authoribus est petenda. Cotylen Atticam nouē  
 uncias cornu libralis, id est, mensurales capere su-  
 præ in Atticis ex Galeno probaui, ut Romanam hemi-  
 nam decem in Romanis. Cæterum eodem autore nouē  
 eiusmodi



eiusmodi uncie olei pendunt uncias septem et semunciam. Ait enim, ἑλκουσί τ' αἰ. θ'. οὐγγίαι ἰταλικάι, αἱ ἐν τοῖς κατατετμημένοις κέρασι ἐπὶ αὐτῇ ἡμισφαιρῷ οὐγγίας σαδικαῖς. Id est, Pendunt enim uncie nouem Italice, quæ sunt in cornibus interfectis uncias septem cum dimidia ponderales. Quod cum sit, decem uncie mensurales, quas continet Hemina Romana, pendunt octo uncias et drachmas duas et scriptula duo. Hoc olei pondus ex alio Galeni loco non minus intelligi potest, qui est libro sexto de compositione medicamentorum per genera, ἐγὼ γάρ ἐν τῇ ῥώμῃ τῇ τοῦ ἐλαίου καλουμένη λίτρῃ ἢ διὰ τῶν κατατετμημένων κεράτων μετρουσί, ἕκασάποτε βουλόμεν θ' μαδῆρ, ὅποσον ἔχει σαδικὸν τοῦ βάρου, ἕξορ δὲ ταῖς σαδικαῖς δέκα οὐγγίαις ἴσας τὰς μετρικὰς τοῦ ἐλαίου ἰβ. Id est, Ego sanè olei libram Romæ nuncupatam, quæ per interfecta cornua metiuntur, appendi aliquando cupiens scire, quantum ponderis haberet, inueni uerò duodecim uncias mensurales, decem ponderalibus æquales. Vnde apparet librā et uncia mensuralem non ē ponderalibus, ut una alteri respondeat, constitutas, quæadmodū hodie à pharmacopolis ignorantia quadā constituuntur. Sed de his aliàs: nunc ad id ueniā, quod superiori libro promisi me declaraturū, nempe quid hi medici sibi uoluerint, qui Cotylen tradiderūt unciarū esse sedecim, et duarū tertiarum uncie. Quāuis autem Galenus, quod sciā, nusquam illud declararit, uidetur tamen mihi, ut tū dixi,



primo sextarij uocem respuisse, ac suam potius quàm  
 latinam usurpasse. Deinde ut ipsis consuetum erat Co  
 tylen Atticam dicere drachmarum sexaginta, hoc est,  
 unciarum septem cum dimidia, non exprimentes oleum  
 quod alioqui satis intelligeretur è consuetudine illa lo  
 quendi: sic etiam Cotylen, qua loco Romani Sextarij  
 uterentur, arbitror eos dixisse drachmarum esse centum  
 trigintaquatuor & scriptuli unius, quæ efficiunt un  
 cias sedecim & duas tertias. Quod de oleo dictum pu  
 to: tametsi Galenus eos de uncijs mensuralibus locu  
 tos accepisse uidetur, quod sine ulla ratione ab ipsis di  
 ctum apparet meo iudicio. Nisi itaque sic sentiamus,  
 soli illi nihil rationis habuerunt, cur tantam cotylen cõ  
 stituerint, qui enim Cotylen aiunt nouem unciarum esse  
 mensuraliũ, Atticam dicunt: qui decem, Romanã hemi  
 nam: qui duodecim, librã Romanã. Qui uerò tradunt  
 eam unciarũ esse septem cum dimidia de pondere sen  
 ti entes, iterũ Atticam intelligunt: sic arbitror qui sede  
 cim & duarũ tertiarum uncia, Romanũ sextariũ. Sed  
 hic forte quispiam dubitabit, amphora olei fuerit mensu  
 ra nec ne. Equidem fuisse in Varrone aduerto, qui sic  
 ait, Quidam ipsum triticum conspergunt, cum addunt  
 circiter in M. modium quadrantal a murcæ. Nam si a  
 murcæ, quid ni et olei? Quod igitur mensuras magnas  
 quasi cuiusq; liquoris fuerint, exposui, non sine exem  
 plo feci, sed secutus sum in hoc Græcos, qui idem in  
 Romanis mensuris explicandis fecere. Iam ad Atticas,  
 quas in dicas appellauit, trãseundũ. Metreces capit cen  
 tum



tum et octo libras, pendet oleo plenus nonaginta. Chus capit nouem, pēdet septē cum dimidia. Sextarius, siue ut ipsi ζέσκς, capit sesquibrā, pēdet libram & quadrante tem, siue uncias quindecim. Cotyle capit uncias nouem, pendet septem & semunciam. Semicotylum, quod Romani quartarium appellarent, capit uncias quatuor & semunciam, pendet uncias tres, semunciā & drachmas duas. Oxybaphum capit uncias duas et drachmas duas, pendet sescunciam & drachmas tres. Cyathus capit sescunciam, pendet unciam & drachmas duas. Tantum pendent mensuræ Atticæ oleo referte, quod ut clarum fiat, non inuile erit iterum uerba Galeni integra ascribere quæ sunt πρὶ σωθέσεως φαρμάκων καὶ γένῃ libro quinto, ὁ μὲν γὰρ ἥρας. ρπ. δραχμὰς ἑξήκτεν εἰς σαδικὸν ἀνάγων, οὐκ εἰς μέτρον τὸ ἐλαιον, ὡς. ζ'. δραχμὰς ἑλκόνσας φλικοτνλῆς. καὶ γὰρ ἑλκὸς ἥγε ἀπικῆ. θ. οὐγγίῳ ὄυσσας πν' ἰταλικῶν. ἑλκονσί γὰρ αἰ. θ. οὐγγίαι ἰταλικαί, αἱ ἐν τοῖς κατατετμημένοις κέραςιν, ἐπ' αὐτῇ ἡμίσειαν οὐγγίαν σαδικὰς, αἰτίνες. ζ'. δραχμαὶ γίνονται, φλ. μιᾶς οὐγγίας κ. δραχμὰς δεχομένης. Id est, Heras quidē cenū octoginta drachmas scripsit ad pondus oleum reducens, non ad mensuram, tanquān Cotyle pendeat drachmas sexaginta: pendet enim eas Attica, quæ nouem unciarum Italicarum existit. Etenim nouem uncie Italice, in cornibus interfectis discretæ, pendunt uncias ponderales septem cum dimidia, quæ sexaginta drachmæ fiunt, si uncia una



octo drachmas ceperit. Sic Galenus. E cuius uerbis clarum est tantum olei, quantum capit Cotyle Attica, pendere uncias septem & semunciam, atque ita Sextarium quindecim uncias. Iuxta hanc rationem scripsit Plinius libro primo & uigesimo capite ultimo de Atticis mensuris. Cyathus pendet per se drachmas decem. Cū acetabuli mensura dicitur, significat heminx quartam partem, id est, drachmas quindecim. Hæc enim planè cum superiori computatione conueniunt. Medici autem in medicamentis, præsertim emplastris, oleo præ cæteris liquoribus utuntur, quam ob rem huius pondus etiam potissimū eis curæ fuit, quod ipsum ex alijs multis Galeni locis obseruare licet. Hinc consuetudo illa explicandi mensuras per olei pondus nata, nemine non intelligente tunc, etsi non exprimeretur, de oleo dici. Concordat etiam cum his Fannius sic scribens,

At cotyle cyathos bis ternos una recepat,  
 Sed de abaco nobis id pondus sæpe notatur,  
 Bis quinque hunc faciūt drachmæ si appendere tentes,  
 Oxybaphus fiet si quinque addantur ad illas.

Fannij hæc uocabula etiam omnia Attica sunt, nec possunt aliter intelligi quàm de pondere olei. Hac eadem ratione quæ scripsit Alciatus uera essent, si de oleo, quo Atticæ mensuræ plenæ fuerint, intelligeretur: sed ipse hoc noluit, uerum de tritico leuissimo intelligens et Romano sextario, putat in commune statuisse ueteres, sextarium Romanum esse unciarū quindecim, de quibus infra dicam. Porro hoc modo loquendi mensurarū pondera



dera dubio procul exponit Cleopatra cum ait, κοχλιά-  
 ριον ἔχῃ < . ᾱ . ὁ κνᾶδοῦ ἔχῃ < . ῑ . ἢ γο . κ̄ .  
 καὶ τέταρτον, γράμματα . λ̄ ὀβολοῦς . ζ̄ . δῖς  
 μουσ . Ἡ κεράτια . ρπ̄ . χαλκοῦς . υω̄ . ἐσι δὲ ὁ κνᾶ-  
 δοῦ κοτύλης τὸ ἕκτον ἢ κοτύλη μέτρῳ μὲν  
 ἔχῃ κυάδου . σ̄ . σαθμῶ δὲ < . ζ̄ . γο . ζς̄ . γράμ-  
 ματα . ρω̄ . ὀβολοῦς . τζ̄ . δῖς μουσ . φ̄ μ̄ . κεράτια  
 αω̄ . χαλκοῦς υωπ̄ . τὸ πρῶτον τὸ αὐτὸ μέ-  
 τρον χωρὶς τῆς κοτύλης . ἔχῃ γρ̄ μέτρῳ μὲν κυά-  
 δεσ . σ̄ . σαθμῶ δὲ < . ζ̄ . ὁ ζέσης μέτρῳ μ̄ ἔχῃ κο-  
 τύλης . ῡ . σαθμῶ δὲ δραχμάς ρκ̄ . καλεῖται δὲ  
 πρῶτον αἰγυπῆσις ὁ ζέσης ἴνιον . τὸ ὀξυβαφον ἔχῃ κο-  
 τύλης τέταρτον . κνᾶθορας . σαθμῶ δὲ < . ῑ . ἢ κό-  
 γχη ἢ μεγάλη δὲ αὐτὸ μέτρον σώζῃ τῷ ὀξυβά-  
 φῳ ἔχῃ ῥ̄ μέτρῳ μ̄ κνᾶδορας . σαθμῶ δὲ < .  
 ῑ . ἢ δὲ ἐλάτῳ κοίχῃ ἔχῃ μέτρῳ μ̄ ἡμικνᾶ-  
 θορας . σαθμῶ δὲ < . ε̄ . μῦτρον δὲ μέγα ἔχῃ κοτύλης  
 δὲ ἑκατὸν . ὁ γίνεται < . γς̄ . τέταρτον .  
 τὸ δὲ μικρότερον κοτύλης τὸ κβ̄ . ὁ γίνεται < .  
 ῡ . γράμματα . ῡ . κεράτιον . ᾱ . καὶ δὲ ἑκατὸν .  
 ὁ χοῦς ἔχῃ μέτρῳ μὲν κοτύλης ἁπλᾶς δῶδε  
 κα . ζέσης δὲ . σ̄ . χοίνικας δὲ δ̄ . σαθμῶ δὲ ἔχῃ ὁ  
 χοῦς < . ῑ . κ̄ . Id est, Cochlearium pendet drachmam  
 unam . Cyathus pendet drachmas X . siue unciam unam  
 et quartam eius partem , scriptula XXX . obolos  
 LX . lupinos XC . siliquas CLXXX . areolos  
 CCCCLXXX . Est uero Cyathus cotyles pars sexta .  
 Cotyle mensura quidem continet cyathos sex , pon-



dere uerò drachmas LX. uncias septem cum dimidia, scriptula CLXXX. obolos CCC LX. lupinos DCCXL. siliquas MLXXX. areolos MMD CCCLXXX. Tryblium eandem mensuram capit, quam Cotyle: mensura enim continet cyathos sex, pondere uerò drachmas LX. Sextarius mensura quidem continet cotylas binas, pondere uerò drachmas CXX. Sextarius autem apud Aegyptios Inium appellatur. Oxybaphum continet cotyles quartam, et mensura quidem continet sesquicyathum, pondere uerò drachmas XV. Concha maior eandem mensuram seruat, quam oxybaphum: continet enim mensura sesquicyathū, pondere uerò drachmas quinque. Mystrum maius continet cotyles decimam sextam, quæ fiunt drachmæ duæ cū dimidia & quarta. Minus uerò cotyles uigessimam secundam, quæ fiunt drachmæ duæ, scriptula duo, siliqua una & undecima. Chus continet mensura quidem cotylas Atticas duodecim, sextarios autem sex, chœnicas quatuor, pondere uerò pendet drachmas DCCXX. Hæc Cleopatra: quæ si de olei pondere intelligas, ut debent intelligi, uera sunt, atque cum Galeno concordant: si de alijs liquoribus, nostra probatione non persuasus, minime. Eadem uerò ratione plerique alij apud Græcos intelligendi sunt, quorum uerba ascribere supersedeo, ne nimium excre scat liber. Sequitur ut similiter explicem, quantum Georgicæ mensuræ oleo repletæ pendeant. Verum in his quia Cotylen sesquialteram proportionem habere ad Atticam medicam probauimus,



mus, hæc consequuntur. Metretes capit centum & octo libras, pendet nonaginta. Amphoreus capit quatuor & quinquaginta, pendet quadraginta quinque. Chus capit tredecim cum dimidia, pendet undecim & uncias tres. Cotyle capit libram & fescunciam, pendet uncias undecim & drachmas duas. Oxybaphum capit tres uncias et drachmas tres, pendet uncias duas & drachmas sex cum dimidia. Cyathus capit uncias duas & drachmas duas, pendet unciam unam & drachmas septem. Mystrum capit semunciam & drachmam dimidiam, pendet drachmas tres cum dimidia & quartā drachmæ partem. Ita se habent Georgicæ. Hippoiatricæ uerò, in quibus Cotyle proportionem sesquiertiam habet ad Atticam medicam, hoc modo, Cotyle capit libram unam, pendet uncias decem. Oxybaphum capit dimidiam libram, pendet uncias quinque. Cyathus capit uncias duas, pendet unciam unam, drachmas quinque, & scriptulū. Mystrum capit unciam dimidiam, pendet drachmas tres & scriptulum unum. Cochlearium capit drachmas duas, pendet drachmam unam, & scriptula duo. Sic declarate sunt & Hippoiatricæ. Hæc autem omnia sunt intelligenda de oleo simplici ab amara, qui est humor, ait Varro, aquatilis, ac retrimento bene defecato, nisi enim tale sit grauius est, quemadmodum etiam factitij genera omnia natiuo sunt grauiora, multamq; inter se habent differentiam, quam exquirere curiosum uidetur, & non magnæ utilitatis. Nunc tempus est ut minores mensuras conchyliorū nominibus adpellatas explicem, quod



quod me facturum primo libro recepi. De quibus cum di-  
 uersa admodum tradita sint ab authoribus, equidem ma-  
 lo Cleopatram sequi, quod eius scripta sint doctissima.  
 Sunt uerò hæ mensuræ minores, Concha, Mystrum, Che-  
 me, Cochlearium. Concha itaque duplex est maior et mi-  
 nor, quod è Cleopatra intelligi potuit, de maiori quoq;  
 scribit Nicandri interpretes idem cum Cleopatra, ἡ μέ-  
 γαλη κόγχη ἴση τῷ ὀξυβάφῳ. Id est, Concha ma-  
 ior æqualis est oxybapho. Quæ uerba in exemplari exau-  
 so leguntur corruptissima. Maior igitur eiusdem est ca-  
 pacitatis cum oxybapho. Minor dimidium cyathum ca-  
 pit. Hæc autem, ut ex eiusdem Cleopatraz uerbis liquet,  
 pendet drachmas quinque: illa uerò quindecim, nempe  
 triplo maior. Nec uideo aliter ferè authores minores  
 mensuras explicasse, q̃ per pondera olei, quod ipsum su-  
 præ declarauī. Vsi sunt & Latini concha pro mensura.  
 Cato capite CLVI. Si amplius ibit sumito farinæ mi-  
 nute conchas duas, infriet in aquam, paulum bibat, con-  
 sistet. Hæc ille. Qui quoniam utitur acetabuli uoce non  
 uidetur pro eodem accepisse. Idem Cato usus est concha  
 pro uasis genere capite LXVI. Cortinam plumbeam  
 in lacum ponito, quò oleum fluat, ubi factores uectibus  
 premerint, continuo capulator concha oleum, quàm dili-  
 gentissime poterit, tollat, nec cesset. Sequitur mystrum  
 quod duplex esse item Cleopatra tradit. Maius itaque  
 ex eius sententia est decimasexta pars cotyles, pen-  
 det uerò drachmas tres cum dimidia, & quartam dra-  
 chmæ partem. Minus autem uigesimasecunda pen-  
 dens



dens drachmas duas, scriptula duo, siliquam unam & grani quatuor undecimas. Porro maius Georgicum dicere possumus: ibi enim fuit in usu, ut uidere licet ē ponderum collatione. Minus autem medicum. Quod etiam explicat Fannius, Atticas siue medicas mensuras declarans hoc hemistichio,

At mystrum cyathi quarta est.

Paulo tamen leuius pondus definit quā Cleopatra, ut proportio sesquialtera & hic maneat inter medicum et Georgicum mystrum. Pendet enim cyathus ipsi drachmas decem, quarum quarta pars sunt drachmae duae cum dimidia: idem dicit Nicandri interpres, ὁ κύαθος ἔχει μίσην μῦστρον τέσσαρα. Id est, Cyathus capit minora mystra quatuor. Hi itaque duo pulchrē inter se concordant. Et ab ipsis nihil discordat Graecus quidam, quisquis ille est, nec enim nomen exprimitur, qui sic scribit in libello de mensuris & ponderibus, τὸ μέγα μῦστρον κοτύλης ὅστις ὀκτώκαιδέκατον, ἄγφ δ' δραχμάς γ. ἡμίμα α. τὸ δ' ἐμικρόν κοτύλης εἰκοσotέταστον, ἄγφ δ' δραχμάς βε'. Id est, Maius mystrum Cotyles est octauadecim. pars, pendet autem drachmas tres & scriptulū unum. Minus uerò Cotyles quarta & uigesima, pendens drachmas duas cum dimidia. Sic ille, maius his uerbis cōstituens capacitatis minoris q̄ Cleopatra: minus uerò eiusdem planē cuius Fannius et Nicandri interpres. Ipsius itaq; duo mystra proportionē sesquitertiā inter se habēt. Deinde tamē additur, δ' δ' ἐδ' ἰκαίότατον μῦστρον ἡμίματα ἔχει



ἐχθ' ὀκτώ. Hoc est, Iustissimum autem mystrum scriptula pendet octo. Idem ferè sentiens cum Cleopatra, quæ id de minori tradit, nisi quod Græcus ille ob difficultatem, aut aliud quidpiam exacte rationem non subiecit, omittens siliquam unam, et grani quatuor undecimas. Sed hic non multum ab alijs discessit. Alter uerò cuius nomen nihilomagus indicatur, diuersissima dicit sic scribens, τὸ τρυβλίου δ' ἐ' ἐχθ' μῦσσα μεγάλα. γ. ὀξυβαφα δ' ἐ. δ'. τὸ γὰρ μέγα μῦσσον ἐχθ' ὀξυβαφορ. α. τρίτον. τὸ δ' ἐ' ὀξυβαφορ ἐχθ' κναθορ ας'. ὃ δ' ἐ' κναθ' ἐχθ' χήμας μικρὰς ἦτοι μῦσσα μικρὰ. κ. Id est, Tryblium autem capit mystra maiora tria, oxybapha uerò quatuor. Maius enim mystrum capit oxybaphum unū et tertiā ipsius partem. Oxybaphū uerò capit sesquicyathum. Cyathus autem chemas minores siue mystra minora duo. Hactenus ille. Qui cum Romanas mensuras explicarit, in præcedentibus quidē earum capacitatē, in sequentibus pōdus iuxta tres notos liquores, hæc interiecit, quæ nec cū Romanis nec Atticis conueniunt. Igitur importuna sunt aut falsa. Importuna si alterius cuiuspiam reipub. fuerunt, in loco enim non sunt admixta Romanis. Falsa si ita Romanas mensuras habere putans tradit. Quod itaque ipse appellat mystrum minus uel chemen minorem, Cleopatra concham nominauit. Postremo μῦσσον diminutiuum est, ἀπὸ τοῦ μύδς, id est, à mure: unde Latinis musculus diceretur. Mῦς uerò conchylij genus esse ex Aristotele liquet. De mystro satis. Cheme similiter duplex est.



est. Maior est uigesima pars cotyles, pendens drachmas tres. Minor trigesima, pendens duas. De quibus audiamus rursus hæc Cleopatæ uerba, χήμη ἢ μεγάλη ἔχει δ' ὄραχμάς. γ. καὶ ἡ μικρὰ δ' ὄραχμάς. β. Hoc est, Cheme maior pendet drachmas tres, minor duas. Cū ergo cotyle pendeat drachmas sexaginta, ut iam probaui, perspicuum est Chemen maiorem partem cotyles esse uigesimam, minorem trigesimam. Habet itaq; maior cheme proportionem sesquialteram ad minorem: ex quo et hanc recte Medicam, illam Georgicam, opinor, dixerimus. De Cheme Suidas scribit χήμη εἶδος ὄστρεου. Id est, Cheme species ostrei. Rectius tamen conchylij scripsisset. Chemen maiorem intelligit Crito apud Galenum πρὸ σωδέσεως φαρμάκων κατὰ τόπους libro quinceo, cum ait, λυδᾶγγυρου χήμη. Quidam, ut ego sentio, docere uolens de qua Cheme sentiat, adiecit ἥτοι δ' ὄραχμάς. γ. non per hoc spumæ argenti pondus explicans, sed olei si eo cheme impleatur. Habet Fannius quoque chemen cum inquit,

At tertia mystri,

Quam uocitant chemen, capit hæc cochlearia bina.  
 Quæ de Cleopatæ minori cheme intelligi non possunt, multo uero minus de maiori, neutra enim neque maioris mystri, neque minoris tertia est. Dioscorides autem in libello de mensuris et ponderibus Chemen pro quarta cyathi parte accipit: quod igitur Fannius mystrum, Cleopatra mystrū manus, ipse Chemen appellat. Fortassis hinc motus ille, cuius uerba suprâ retuli, Mystrum minus



nus & Chemen minorem idem esse statuit. Ex quo satis apparet alios diligentius, alios negligentius minores mensuras considerasse. Nonnullos quia hæc omnia sunt conchyliorum genera aliud pro alio dixisse. Quosdam etiam pro uasculis magis, quam pro mensuris, ipsis usos. Vno tamen excepto omnes qui cochlearij mentionem fecere non uariant, sed summo consensu chemen duo capere scribunt, licet diuersæ capacitatis cochlearia pro diuersa chemes acceptione hinc proueniant. Equidē hic Cleopatræ scriptis magnam fidem habeo, quod cum his quæ ex alijs uere sciri possunt uel maxime consensiant. Colligamus igitur diuersa cochlearia. Primum est Romanum, quod Columella nobis uidetur constituere, nisi quis uelit potius ipsum Georgicum, transferentem eum locum è Græcis significare, & Romano more non locutum: quum uerò reliquas mensuras in ipso intelligimus Romanas, & hanc sic accipere uisum est: in illius loco Græci habent mystrum: idem nuncupatur ligula, ut ibidem dixi. Deinde est Atticum Cleopatræ, quod pendet drachmam unam. Est enim decima cyathi pars, chemes minoris altera. Qui autem Chemen quartam cyathi esse tradit, is ipsam duo cochlearia cum dimidio capere scribit: unde iterum pendet drachmam, & decima est cyathi. Tum Fannij est cochlearium altera chemes pars, quarta & uigesima cyathi. Capit enim ex eius sententia Cyathus mystra quatuor. Mystrum chemas tres. Cheme cochlearia duo, ex quo fit ut quatuor & uiginti contineat cyathus. Porro Scribonius Largus hoc munus habet



habet cochlearium: cyathus enim uidetur tribuere triginta. Siquidem hemina centum & octoginta. Verba ipsius sunt Compositione XVI. Postea oportebit scobis eborae hemina per duos menses consumere uitio correptum, accipientem ex eo terna cochlearia in die, ex aquae cyathis tribus. Idem tamen Compositione CXXII. maius illo cochlearium significat cum ait, Atque ita postero die sumuntur ex cornibus cochlearia tria cumulat, satis ampla. Ex his itaque apparet magnam cochlearij diuersitatem fuisse. Sed de minoribus mensuris satis. Ceterum omnia quae de mensurarum pondere oleo refertarum supra scripsi, si Galeno uiro magnae eruditionis & multae experientiae accedimus, necesse est consequi. Accedimus uero illi potius quam alijs quorum nec eruditio, nec in hisce diligentia nobis perspecta esse potest. Sed de his postea. Nunc mensuras uino repletas declarabo, & primum Romanas. Culeus oleo plenus pendet, ut dixi, libras MCCCXXXIII. & uncias I III. Vini MCCCCLXXXI. cum dimidia et drachmas praeterea II. & duo scriptula. Amphora olei pendet libras LXVI. & uncias VIII. Vini LXXIII. & drachmas VII. atque scriptulum unum. Vrna olei pendet libras XXXIII. uncias I III. Vini libras XXXVII. drachmas tres & scriptula duo. Congius olei libras VII I. & uncias I I I. Vini I X. libras & uncias tres, scriptula duo, siliquas quatuor & grana duo. Sextarius olei pendet uncias XV I. & drachmas quinque & scriptulum unum. Vini uncias XV I I. cum dimidia, siliquas duas



duas & grana duo atque duas tertias grani. Hemina olei pēdet uncias VIII. drachmas duas, scriptula duo: uini uncias IX. drachmas duas, siliquam unam, granum unum & tertiam. Quartarius olei pendet uncias quatuor, drachmam unam, scriptulum unum: uini uncias quatuor, drachmas quinque, grana duo et duas tertias. Acetabulum olei pendet uncias duas & scriptula duo: uini uncias duas, drachmas duas cum dimidia, granum unum & tertiam. Cyathus olei pendet unciam unam, drachmas tres, siliquas duas: uini unciam unam cum dimidia, scriptulum unum & octo nonas grani. Ligula olei pendet drachmas duas, scriptula duo, siliquas duas: uini drachmas tres, siliquam unam, grana duo & duas nonas grani. Sic habent Romane. Hanc autem proportionem esse inter oleum & uinum, tum qui de pondere liquorum scripsere tradunt, tum experimento discere licet. Dicunt enim illi uno quasi ore uinum nona parte grauius esse oleo, quam rem, periculum faciens, sic esse comperi. Sed præstat uerba cuiusdam ex ignotis Græcis ascribere, is ait, ὁ δὲ οἶνός τῃ λαίῳ ἐννατὸν μέγῃ ὑπερέχει. ὅλον γὰρ αὐτὸν ἔχει καὶ τὸ ἐννατὸν αὐτοῦ. Hoc est, Vinum autem nona parte excedit oleum, tantundem enim pendet, & nonam præterea eius partem. Idem ex alterius ignoti Græci uerbis intelligitur, nec minus ex his, quæ sub Dioscoridis nomine referuntur. Nam uterque Cotylen asserit olei nouem uncias, uini decem pendere, quod est, nona parte esse grauius. Quibus cum Fannius planè consenuit, olei jexiarium



Q V A S M E T I M V R. L I B. I I I. 161

rium decem & octo uncias: uini uerò uiginti pendere uersibus explicans. Solus interpres Nicandri siue ipse non satis diligenter expenderit, siue locus, ut alij plerique, sit deprauatus, nonnihil dissensit. Verum cum his à quorum parte stat experientia potius est sentiendū. Cum igitur sextarium olei probauerim testimonio Gale ni pendere uncias sedecim & drachmas quinque & scriptulum unum, pendebit seruata illa regula, quā iam ostendi, uini uncias decem & octo cū dimidia, duas si liquas, grana duo, & duas tertias. Quo constituto, reliqua necessitate quadā, ut à me sunt exposita, cōsequuntur. Porro uinū debet esse fuluū, κίρρον Græci uocāt, à quo tamen alia non adeo multum differunt, præter nigrum, quod crassum ualde est. Nunc Atticæ mēsuræ, eodem liquore impletæ, pari ratione sunt explicandæ. Metretes olei pendet libras nonaginta: uini centū. Chus olei pendet libras septem cum dimidia: uini libras octo & uncias quatuor. Sextarius olei pendet libram & quadrātem, id est, uncias quindecim: uini libram unā, uncias quatuor, drachmas quinque, scriptulum unum. Cotyle olei pendet uncias septem cum dimidia: uini uncias octo, drachmas duas, scriptula duo. Semicotylum olei pendet uncias tres & drachmas sex: uini uncias quatuor, et drachmam unā, & scriptulum. Oxybaphum olei pendet unciam unam & drachmas septem: uini uncias duas & scriptula duo. Cyathus olei pendet unciam & drachmas duas: uini unciam unam, drachmas tres, siliquas quatuor. Hoc modo se res habet in Atticis. Ge-

L orgicorum



orgicorum uerò Metretes, qui idem est cum Attico olei pendet libras XC. uini C. Amphoreus olei pendet libras XLV. uini L. Chus olei pendet libras XI. & uncias III. uini uerò XII. cum dimidia. Cotyle olei pendet uncias XI. & drachmas duas: uini libram, & drachmas quatuor. Oxybaphum olei pendet duas uncias, & drachmas sex cum dimidia: uini uncias tres, & drachmam unam. Cyathus olei pendet unciam unam, & drachmas septē: uini uncias duas, & scriptula duo. Georgicas & iam notas fecimus, supersunt Hippoiatrica. Cotyle itaq; olei pendet uncias decē: uini uncias undecim, scriptula duo, obolum unum, siliquā unam. Oxybaphum olei pendet uncias quinque: uini uncias quinque cum dimidia, scriptulum unum, siliquas duas. Cyathus olei pendet unciam unam, drachmas quinque, & scriptulum unum: uini unciam unam, drachmas sex, scriptula duo, siliquas duas, grana duo, duas tertias grani. Mystrium olei pēdet drachmas tres & scriptulum unum: uini drachmas tres, scriptula duo, grana duo, duas tertias grani. Cochleariū olei pendet drachmā unā, & scriptula duo: uini drachmā unam, scriptula duo, obolum unum, granum unum, unam tertiā grani. Ita se habent mensurae seruata Galeni sententia, & hoc dicto uinum nona parte plus pēdere quā olcum. Vino in pōdere equalis est aqua pluuiā, uel alioqui pura: nam quæ uel metallicam materiam, uel limum attraxerit multum uariat pondere. Vnde Fannius uerē scripsit, postquā expressisset pondera liquorum sua ratione,

Hæc



Hæc tamen assensu facili sunt credita nobis:  
 Namque nec errantes undis labentibus amnes,  
 Nec mersi puteis latices, aut fonte perenni  
 Manantes par pondus habent, non demique uina  
 Quæ campi aut colles nupérue aut antè tulere.  
 Vnum hoc adiiciendum puto, Oleum inter liquores na-  
 tiuos omnium consensu, & experientia ipsa compro-  
 bante leuissimum est. Sed uinum quod è fecibus uini li-  
 quidis in ampulla excoctis, atque in altum ui ignis sub-  
 latis, destillarit, leuius est oleo. Licet uerò ex eo etiam  
 nonnihil cognoscere, quòd oleum si in id infuderis,  
 fundum petat, cum reliquo uino uel aquæ affusum su-  
 pernatet. Quàquam, quod dixi, magis propter subtilem  
 penetrandi uim, quam habet uinum illud, esse uidetur.  
 Deinde ut oleum facile inflammatur, ita uinum hoc hu-  
 mana solertia præparatum, si incenderis ardere non  
 desinet quousque totum consumitur. Sed necesse est, ut  
 aliquot uicibus sit excoctum, alioqui quò plus aquei ha-  
 bet, eò grauius existit, uidelicet eiusdem ferè ponde-  
 ris cum oleo & igne consumitur minus. Perinde uerò  
 ut uinum hoc factitium omni natuo est leuius, sic aquæ  
 ferè omnes, quæ ignis calore rebus quibuscunque ex-  
 coctis destillarint, quas ob id destillatas appellant, cæ-  
 teris aquis sunt leuiores. Reliquum nunc est, ut mellis  
 pondus quoque iuxta diuersas mensuras indicemus, ac  
 primum Romanas. Culeus uini pendet libras MCCCC  
 LXXXI. cum dimidia, drachmas duas & scriptula  
 duo; mellis libras MMCCXXII. uncias duas,  
 L ij drachmas



drachmas quinque, scriptulum unum. Amphora uini pendet libras LXXIIII. drachmas septem, scriptulū unum: mellis libras CXI. unciam unam, drachmas duas, scriptula duo. Vrna uini pendet libras XXXVII. drachmas tres, scriptula duo: mellis libras LV. cum dimidia, drachmas quinque, scriptulum unum. Congius uini pendet libras IX. uncias tres, scriptula duo cum dimidio, siliquam unam, grana duo: mellis libras XIII. cum dimidia, uncias quatuor, drachmas quinque, scriptulum unum. Sextarius uini pendet uncias XVIII. cum dimidia, siliquas duas, grana duo, duas tertias: mellis libras duas, uncias tres, drachmas sex, siliquas quatuor. Hemina uini pendet uncias nouem, drachmas duas, siliquam unam, granum unum & tertiam: mellis libram unam, unciam unam, drachmas septem, duas siliquas. Quartarius uini pendet uncias quatuor, drachmas quinque, grana duo, duas tertias: mellis uncias sex, drachmas septem cum dimidia, siliquam unam. Acetabulum uini pendet uncias duas, drachmas duas cum dimidia, granum unum & tertiam: mellis uncias tres, drachmas tres, scriptula duo, siliquas duas. Cyathus uini pendet unciam unam cum dimidia, scriptulum unum, & octo nonas grani: mellis uncias duas, drachmas duas cum dimidia, granum unum & tertiam. Ligula uini pendet drachmas tres, siliquam unam, grana duo, & duas nonas grani: mellis drachmas quatuor cum dimidia, siliquas duas, granum unum, & tertiam. Tantum pendent Romane mensuræ melle plenæ. Quod rursus probandum.

Fannius



Fannius & Dioscorides sic tradunt pondera liquorum, ut ex ipsis intelligi possit, mel tertia parte uino esse grauius, quorum uerba paulò post afferam. Cum igitur uini sextarius pendeat uncias decem, & octo cum dimidia, siliquas duas, grana duo, & duas tertias: pendebit mellis libras duas, uncias tres, drachmas sex, siliquas quatuor. Hinc uerò reliqua, ut exposuimus, sequuntur. Porro cum Fannia & Dioscoride experientia consentit, modo sumatur mel bene mundum, & id quod est sanis destillarit, despumatum enim grauius est. Sed ab ipsis nonnihil discordat Græcus ignotus, qui sic scribit, εἰ δὲ βοῦλοιο καὶ τὸν σαθμὸν τῶν ὑγρῶν εἰδέναι μέτρων, πᾶμπολλαι μὲν αἱ τῶν ὑγρῶν οὐσιῶν εἰσὶν ἢ τὴν ῥοπήν διαφορεύουσιν ἐπὶ παραδείγματι & ἐλαίου τε καὶ οἴνου καὶ μέλιτος & λέζομεν. τὸ μὲν οὖν μέλι τὸ οἴνου βαρύτερόν ἐστι τέταρτον μέρος & καὶ προσέτι δεκάτω, ὅπερ ἐστὶ τὸ ὅλον σώειγος τρίτω. ἔχῃ δὲ τὸ αὐτὸ τῷ οἴνω τὸ μέλιτος πόσον, ὅλον δὲ τὸ οἴνου σαθμὸν, καὶ προσέτι τὸ τρίτον αὐτοῦ. Id est, Si autem uis & pondus mensurarum liquorum scire, uariæ sunt humentium rerum differentiæ iuxta grauitatem, ut uerbi gratia olei, uini, & mellis dicamus. Mel quidem uino grauius est quarta parte, & præterea decima, quod in uniuersum proximum est tertiæ. Habet enim mellis eadem cum uino quantitas siue moles, totum uini pondus, & præterea ipsius tertiam partem. Vides quod ille, quicumque tandem fuerit, mel uino grauius esse dicit,

L iij primo



primo quarta parte, deinde decima, sic ut desit aliquid  
 ne exacte tertiam compleat. Quarta uero pars sexta-  
 rij sunt uncia quatuor, drachmae quinque, grana duo,  
 & duae tertiae. Decima autem, uncia una, drachmae sex,  
 scriptula duo, siliquae duae, grana duo, & duae tertiae.  
 Tum quarta et decima coniunctae efficiunt uncias sex,  
 drachmas tres, scriptula duo cum dimidio, granum unum  
 & tertiam: quae si adiunxeris ponderi uini fient librae  
 duae, & uncia una. Sed & hic tandem redit in uiam.  
 Iam Atticas quoque mensuras exponam. Metretes uini  
 pendet libras C. mellis CL. Chus uini pendet libras  
 VIIII. uncias IIIII. mellis libras XII. cum dimidia.  
 Sextarius uini pendet libram unam, uncias quatuor, dra-  
 chmas quinque, scriptulum unum: mellis libras duas, & un-  
 ciam unam. Cotyle uini pendet uncias octo, drachmas du-  
 as, scriptula duo: mellis libram unam & semunciam. Se-  
 micotylum uini pendet uncias quatuor, drachmam unam,  
 scriptulum unum: mellis seslibram & drachmas duas. Oxy-  
 baphum uini pendet uncias duas, et scriptula duo: mel-  
 lis uncias tres, & drachmam unam. Cyathus uini pendet  
 unciam unam, drachmas tres, siliquas duas: mellis un-  
 cias duas, & scriptula duo. Tantum pendent Atticae mel-  
 le completae. Georgicorum autem Metretes qui idem  
 est, uini pendet libras C. mellis CL. Amphoreus uini  
 pendet libras L. mellis LXXV. Chus uini pendet libras  
 XII. cum dimidia: mellis XVIII. & uncias IX. Co-  
 tyle uini pendet libram & semunciam: mellis sesquili-  
 bram, & drachmas sex. Oxybaphum uini pendet uncias  
 tres,



tres, & drachmā unam: mellis uncias quatuor, & drachmas sex cū dimidia. Cyathus uini pendet uncias duas, & scriptula duo: mellis uncias tres, drachmā unam, & scriptula duo. Tantum Georgicæ pendent. Sequuntur postremo Hippoiatricæ, ne hæc quidē negligendæ quando huc à nobis peruentū est. Cotyle uini pendet uncias undecim, scriptula duo, obolū unum, siliquā unam: mellis libram unam, uncias quatuor, drachmas quinque, scriptulum unum. Oxybaphū uini pendet uncias quinque cū dimidia, scriptulum unū, siliquas duas: mellis uncias octo, drachmas duas, scriptula duo. Cyathus uini pendet unciam unam, drachmas sex, scriptula duo, siliquas duas, grana duo, duas tertias grani: mellis uncias duas, drachmas sex, obolum unum, grana tria & tertiam. Mystrum uini pendet drachmas tres, scriptula duo, grana duo, duas tertias grani: mellis drachmas quinque cum dimidia, grana tria, quinque sextas. Cochlearium uini pendet drachmam unam, scriptula duo, obolum unum, granum unum, & unam tertiam grani: mellis drachmas duas, scriptula duo, grana septē, et undecim duodecimas. Hactenus Hippoiatricas. Sic planē se habent pondera liquorum, si fidem habuerimus Galeno, id ipsum de olei pondere referenti, & communi experientiæ, qua constat uinum oleo grauius esse nona parte, & mel rursum uino grauius tertia. Sed ab istis discordant tam Græci quā Fannius, qui diuersa tradens partim cum Galeno concordat, partim discordat. Concordat quidem in exprimendo Atticarum

L iij

mensurarum



mensurarum pondere, cum oleo replete fuerint, ut su-  
 præ declaravi. Nisi forte quispiam ipsum in commune  
 constituisse putet mensurarum pondera, quod quo mo-  
 do verum possit esse nemo ratione consequi potest. Dis-  
 scordat uero in Romanarum mensurarum pondere:  
 nam ex eius sententia sextarius Romanus olei pendet  
 sesquilibram, atque sic unciam plus & drachmas duas  
 ac scriptula duo, quam nos definiuimus. Tum uini ui-  
 ginti, & quidem recte nona parte facit grauius oleo,  
 sed plus ipsi quam nobis pendet sextarius unciam unā,  
 drachmas tres, scriptula duo cum dimidio, granū unū,  
 & tertiam grani. Demum mellis libras duas cum dimi-  
 dia, quod rursum tertia parte uino recte tradit grauius,  
 sed ipsi sextarius mellis plus quam nobis pendet, un-  
 cias duas, drachmam unā, scriptula duo, duas siliquas.  
 Quod fit quia in olei pondere dissentiat à Galeno.  
 Iam uersus ipsius sunt subnectendi,  
 Illud præterea tecum cohibere memento,  
 Finitum pondus uarios seruare liquores,  
 Nam libræ (ut memorant) bessem sextarius addet,  
 Seu pueros pendas latices, seu dona Lyci,  
 Addunt semissem libræ liuentis oliui,  
 Selibramq; ferunt mellis superesse bilibrī.  
 Cum Fannio prorsus consentit Dioscorides & alius  
 quidam, quorum explicatio mensurarum Romanarum  
 est in libello de mensuris & ponderibus. Videmur au-  
 tem hi olei pondus tam diligenter quam Galenus non  
 expendisse: uel si recte expenderunt, aut oleum tam pu-  
 rum,



rum, quàm ille, non appendisse, aut purum quidem, sed  
parue mensuræ, ut cyathi examinasse: ubi quia parum  
ipsis deesse uideretur, quo minus sescunciam pēderet, id  
non curantes sescunciam pendere dixerunt: deinde iux-  
ta proportionem, quam habent inter se mensuræ, reli-  
quarū pōdera sunt consecuta. Sed quo tandē modo acci-  
derit, ut certo sciri non potest, ita ego malo Galeno uiro  
doctissimo et experientissimo, quàm istis credere: alius  
rationibus rem exquirens cui uelit assentiatur. Ceterum  
et horum sententiam paucis exponam non disiunctim  
ut antè, sed coniunctim, quod quidam ex ipsis quoque fe-  
cit. Quod autem Græci illi Romanarum mensurarum  
pondera explicent, uel ex eo clarū est, quod dicunt, ἰτα-  
λικοῦ κρητῆρος, id est, Amphora Italica: οὖρα, id  
est, Vrna: κόγγιον, id est, Congius: τέταρτον, hoc est,  
Quartarius. Habent uerò sic, Amphora Italica olei pen-  
det libras LXXII. uini LXXX. mellis CXX. Vrna  
olei pendet libras XXXVI. uini XL. mellis LX. Con-  
gius olei pendet libras IX. uini X. mellis XV. Sexta-  
rius olei pēdet uncias XVIII. uini XX. mellis XXX.  
Hemina olei pendet uncias IX. uini X. mellis XV.  
Quartarius olei pendet uncias IIII. cum dimidia, uini  
V. mellis VII. cum dimidia. Acetabulum olei pendet un-  
cias duas, et drachmas duas: uini uncias duas cum dimi-  
dia: mellis uncias tres, et drachmas sex. Cyathus olei  
pendet sescunciam: uini sescunciam, drachmam unam, scri-  
ptulum unum: mellis uncias duas cum dimidia. Mystrion  
olei pendet drachmas tres: uini drachmas tres et scri-  
ptulum:



ptulum: mellis drachmas quinque. Si hæc uera essent, quilibet dictas rationes secutus facile constituere posset, quantum quæque mensura uel Attica, uel Georgica, uel Hippocratrica, oleo, uino, melle plena pendeat. Reliquum nunc est ut et de aridorum pondere aliquid dicam. Arida quæ metimur sunt frumenta, semina, legumina, sal: reliqua tametsi nonnunquam metimur, frequentius tamen pendendi solent, ut aromata. Metallica uerò solum appenduntur. E frumentis triticum est præcipuum bonitate simul & pondere: non autem unius est ponderis, siquidem leuissimi modius pendet uiginti libras, atque ita sextarius uncias quindecim, hemina septem cum dimidia. Grauißimi uerò modius pendet libras septem & uiginti atque dodrantem, & sic sextarius uncias uiginti, & drachmas sex cum dimidia. Hæc ex sententia Plinij cuius uerba sunt libro decimo octauo capite septimo. Tritici genera plura quæ fecere gentes. Italico nullum equidem comparauerim candore ac pondere quo maxime decernitur. Verum huius pondus non declarat, deinde paulò post scribit, Nunc ex ijs generibus quæ Romam inuehantur leuissimum est Gallicum, atque è Cheroneso aduectum: quippe non excedunt in modium uicenas libras, si quis granum ipsum ponderet. Adijcit Sardium sex libras. Alexandrinum & trientes. Hoc est, & Siculi pondus. Beticum totam libram addit. Africum & dodrantes. Cæterum quod aliqui legunt adijcit Sardium selibras, deprauatum est: sic enim far longè grauius esset grauißimo etiam tritico, quod est contra Plinij sententiam



tentiam, qui sic scribit, Ponderosius far, magisq; etiamnũ triticum. Idem farris pondus explicat ibidem, In transpadana Italia scio uicenas quinas libras farris modios pendere, circa Clusium & senas. Igitur omnino legendum est sex libras. Verum hoc loco iterum mihi agendum est cum Budæo & Alciato, quod ni faciam, uereor ne mea perinfrima uideantur, nemo tamen id eleuandæ auctoritatis ipsorum causa, quam excellentissima eruditione merito consecuti sunt, à me factum interpretetur uelim, sed ueritatis asserendæ, quæ non sine multorum incommodo medicis nostris est hætenus ignota, ut in alio opere eiusdem cum hoc argumenti rationibus euidentibus ostendi. Sed primum Alciati uerba paulo diligentius expendamus, quibus suam de sextario Romano opinionem, post Isidori refutatam, declarat. Sunt uero hæc, Quid ergo censendum? ipse mensuras siue humidorum siue arentium eiusdem ponderis non esse & apud Nicandri interpretem, & apud Palemonem legi. Sic ille. Quid apud Rhennium Fannium Palemonem legerit, paulo antè exposuimus: quid uerò apud Nicandri interpretem in alio opere, tum etiam mox non nihil explicabimus. In utroque certe liquores inter se differre legit. Arida uero in Plinio deprehendit distare, quod etiam si Plinius tacuisset, facile Alciatus conijcere potuit. Deinde pergit, Quapropter si uasculũ qd' sextarium tritici capiat, pondusq; unciarum sedecim habeat, quis aqua uel uino impleuerit, uiginti ferè uncias efficiet: grauius enim est unum seu aqua non solum  
triticò



tritico sed etiam oleo. Ita Alciatus. Hoc autem, id est, sesquiquartam proportionem habere uinum uel aquam ad triticum, neque ex Fannio, neque Nicandri interprete didicit: nam hi nullam mentionem fecerunt ponderis aridorum, nedum tritici: igitur experimento, quod si est, non fuit scribendum grauius est uinum uel aqua tritico, sed tritico quod ergo appendi: nam tum Beticum, tum Africum grauius est aqua uel uino, etiā si ex Fannij sententia concedamus, sextariū uini uel aquæ pendere uncias uiginti, sedecim enim sextarij aquæ uel uini tunc pendebunt solum uiginti sex libras & uncias octo, cum sedecim tritici Betici pendeant libras uiginti septem. Africi uiginti septem & dodrantem. Igitur Beticum triente, Africum libra & uncia grauius est. Oleo tamen & uinum & aqua ponderosius. Sequitur in Alciato, Mel quoque, utpote grauißimum, pondere à ceteris differt, ita ut in duabus quibusque libris selibra supersit, si conferatur oliuo. Sic ille. Hanc autem sententiam siue putauit è Fannio posse elici, siue Nicandri interprete, ueram non esse constat. Fannius quidem ait, Selibramq; ferunt mellis superesse bilibri.

Non uolens id, quod Alciatus dicit, sed sextarium mellis pendere duas libras cum dimidia, cum olei pendeat, ut declarat carmen superius, sesquilibram, igitur mel plus pendet oleo libram. E Nicandri uerò interprete colligitur libram mellis uiginti unum stagium cum dimidio plus pendere, quàm olei libram: duæ ergo libræ mellis plus pendent q̃ olei, stadia tria & quadraginta: quia uerò



uerò stagium, ut ipse explanat, est drachmæ unius et dimidia, fient drachmæ, sexagintaquatuor cum dimidia, quæ efficiunt octo uncias & drachmam dimidiam. Igitur neque ex huius sententia potest Alciatus ita conferre mel oleo. Qualis uerò ea sit, alibi differui. Subnectit his, Cum ergo in pōdere mensuræ huiusmodi differant, arbitror ueteres in commune constituisse, ut unciarum quindecim esset sextarius, ut quod uas leuissimi tritici uncias quindecim contineret, sextarius esset. Hæc ille. Leuissimi quidem tritici sextarius Romanus quindecim uncias pendet Plinio, qui scribit modium uicenas libras pendere. Verum ex hoc loco non tam sua probat Alciatus, ut nec potest cum tanta sit tritici diuersitas in pondere, quàm ex alio ubi de Atticis loquitur, quemadmodum suprâ ostendi, qui locus de oleo est intelligendus, ut certe de nullo alio neque liquido, necque arido intelligi potest. Præterea cum è Galeni scriptis necessitate quadam consequatur, sextarium Romanum oleo plenè pendere uncias sedecim, drachmas quinque, scriptulum unum: E Plinij leuissimi tritici uncias quindecim, si iuxta proportionem quam inter se habent ipsi conferas Atticum, qui oleo repletus pendet quindecim uncias, tritico referius leuissimo pendebit tantum tredecim uncias cū dimidia. Qui ergo ueteres in cōmune constituerunt, quindecim uncias leuissimu tritici appensi sextarium complere? Attici ne? quorum mensuras declarat Plinius? Minime, nam apud eos sextarius leuissimi tritici, ut iam dixi, penderet tantum tredecim uncias cum dimidia. Tametsi



et si non credimus Græcos, quantumlibet fuerunt curiosi, tantam habuisse curam leuissimi tritici, quod Romam inferebatur, quodq; Plinius alibi expressit, ut per id suas mensuras explicarint. Romani ergo. Sed quis hoc scribit? Plinius dicet, at ille in commune non dicit ueteres sic sextarium constituisse, sed ex eo intelligi potest, calculis subductis, sextarium leuissimi quidem tritici pendere uncias quindecim, non minus uerò grauiissimi uncias uiginti, drachmas sex cum dimidia, & alterius cuiuspiam tritici sextarium aliud pendere. Vides igitur quod non sat ponderis habeant dicta Alciati. Sed obscura sunt quæ subijcit, Sic de aqua, oleo, melle, cæterisque siue aridis, siue humentibus. Quid ergo uas quod leuissimæ aquæ, quæ est pluuiæ, leuissimi olei, leuissimiq; mellis, atque aliorum liquorum tum etiam aridorum, continet uncias XV. sextarius erit? Tunc tot erunt sextarii quot sunt liquores et arida. Idem sequitur si leuissimum intelligendū non est. Interrogabimus igitur an Romani tot sextarios diuersos habuerint, an unum aliquē certæ & iustæ capacitatis. Certe cum id quod è scriptis eius sequi indicauimus, nō uideatur uelle, dicet ipsos sextariū habuisse definitæ quidem capacitatis, sed diuersi ponderis, prout res quas eo metiebantur diuersæ pondere extiterent. Non ergo potest ullo modo dicere ueteres in commune constituisse, sextariū unciarum esse quindecim ponderaliū. Alciati opinione iā satis refutata et hac parte, ueniam ad Budæū, qui nititur è tritico appenso, et aqua, quasi experimento quodā, sextarium Romanum dapon-

dium



dium asserere. Audiamus uerò ipsum. Satis autem habui hoc dicere, experimento me cognouisse sextarium Romanum dupondium pendere. Id quod rursus mihi credi nolo nisi argumentis optimis probauero. Quibus autem id probat? Primo adducit uerba Plinij de tritici pondere, deinde subnectit, His uerbis Plinius docet quod deterrimum sit triticum, id pendere in modios uicenas libras. Quod autem longe optimum, ut Africum, septem & uiginti libras & dodrantem. Hæc est Plinij sententia. Pergit, Hoc cum ego probare uellem, tritici sex semisextariolos nostros, id est, sesquipintam pro captu bilancis admensus, in altera lance depleui, & ponderibus identidem examinatis ad parem tandem libram perueni. Sic ille. Quantum uerò ex eius sententia sex semisextarioli efficiunt, mox ipse declarabit. Ait deinde, Hoc cum in lectissimo tritico fecissem, ponderaque adnotaassem, ad aliud triticum transij. Erant enim mihi puluini duo Fræcicani tritici sulcatim, ut a solet, in horreo dispositi, ut eodem ex agro, sic non eadem segete: cum igitur ex eo similiter eandem mensuram pensitare, hoc discriminis adnotaui, ut quod in eis puluinis eximium esset, et exacte excussum uentilatumque, eius mensura iam dicta leuiter agitata, & radiolo stricta, dupondium nostrum & quadrantem penderet, lance etiam pessum eunte. Quod autem negligentius uentilatum, & nonnulla ex parte lolio et melanthio mixtum, aut alia seminum inanitate, id duas libras & quadrantem sciliquo minus in æquilibrio teneret. Hoc credimus, ut est uir diligens & doctus, factum à Budeo.



à Budeo, ac melioris tritici Francici sex semisextariolos pendere duas libras Parrhisias & quadrantem, uilioris duas libras & quadrantem sicilique minus. Sed quid post scribit? Hæc mensura, id est, sex semisextarioli, quos sextarios duos Romanos iudicatum iri omnibus fortunis meis cauere non dubitarim, si quis diligenter animaduvertere uelit, et ueritatem modulis & ponderibus explorare. Vides ex hac obligatione, ut pro certissimo habeat, senos semisextariolos tantum capere, quam uero duo sextarij Romani, quod tritici quidem appensione, de qua hic agit, probare non potest: nam pro bonitate & uilitate diuersi admodum ponderis est, unde hæeret ipsius experimentum, sed alias rationes quibus uidetur posse, in alio opere excussi; nunc quæ sequuntur expendamus, Seni inquam semisextarioli octauam partem modij efficiunt, quorum pondus triticeum si octonario multiplicetur, fiene in summa duodeuiginti libræ nostræ lectissimi quidem tritici: deterioris autem, id est, quisquilij seminum mixti, duabus uncijs minus, id est, sicilique octo. Si uerum esset sex semisextariolos eiusdem esse capacitatis, cuius duo sextarij Romani, necessario cōsequeretur, quod octonario multiplicati, efficerent duodeuiginti libras lectissimi tritici: quia sex, ut asserit, faciunt libras duas et quadrantem. Tum explicat diuersitatem libræ Parrhisys usitatæ à Romana his uerbis, Porro cum libra nostra, ut sæpe dixi, zygostatica, qua merces appensiles negotiatores admetiuntur, quadrante maior sit libra Romana, sit ut duodeuiginti libræ nostræ quatuor & uiginti libras



libras Romanas æquent. An ea differētia sit libræ mercatorię ad Romanam similiter alibi perpendimus. Pergit Budæus, Ita sit ut triticum nostrum in agro, qui Francia dicitur, natum, duabus libris Siculo leuius sit, cuius tamen supremam notam existimo semissem aut quadrantem uigintiquatuor libris addere posse. Primiū hæc cum Plinio non concordant, qui minus multo pendere Gallicum scribit. Deinde nec ipse Budæus exacte ponderauit: nam si semisse plus pendet, nihil ne hoc putat esse Budæus? poterant sex uncie resolui atq; exacte dici, quantum sextarius Romanus tritico optimo impletus pendeat, quod si ibi parum uideretur, in medio tamen, ubi sedecies excreuit, non erat negligendum. Sequitur, Hoc genus experimenti cum cuius obuiū sit & expositum, non est cur alia Plinij autoritate uel uera, uel mendosa, impugnare ueritatem quispiam citra pertinacię reprehensionem possit. Si Budæus uera esse sua firmis argumentis probasset, atque his ipsis quispiam non assentiret, iure pertinax dici posset, aut saltem tardus, si ea quæ dixisset uera, ingenio consequi non potuisset, nunc cum id nondum factum & adhuc sub iudice lis sit, nullus iure pertinax dicetur opinor, sed interea temporis nobis cum Budæo æquo iure disceptare licebit usque dum ueritate bene cognita doctissimi & optimi quique sententiam tulerint. Et profectò hæc atque alię eiusmodi asseuerationes, cum alioqui apud me ob insignem eruditionē grauis esset Budæi autoritas, me non parum commouerunt, adeo ut penè eò deduxerint,

M

rint,



rint, ut opus coeptū intermitterē: uerebar enim ne forte mihi perpetuae contēiones cum uiris illis doctissimis futurae essent. Deinde ueni in hanc sententiam, ut mea simpliciter probarem absq; diuersarum sententiarum refutatione. Quod ut doctis sat fuisset, ita rudibus atq; etiam quibusdam mediocribus facile potuisset imponere tantorum uirorum auctoritas, quam iam aliquot annis, libris non indoctis æditis, sibi compararunt. Periculū itaque erat mea condemnari posse antequam intelligerentur, quod etsi me non perinde mouisset, multis tamen obfuisse ueritatem in incerto relinquere. His ego motus argumentis ago cum Budeo, qui ut iuris est peritissimus, ita amantissimus credo ueritatis. Si itaque sua cognosceret non uera, de sententia desisteret: sin uera, solidis argumentis mea refellet, quod si fecerit equidem non modo non indignabor, sed etiam gratias habebopro ueritate cōmonstrata. Verum difficile hoc futurum arbitror: quod ego optimorū auctoritatem sequutus in hanc sententiā, quam tueor, uenerim: ipse suis quibusdam coniecturis & experimentis uiderit q̄ certis nitatur: quanquam ne hic quidē praeiudicare uolo, sed licebit his existimare, qui utriusq; nostrū scripta diligēter legerint. Ceterū quæ in Plinio Budei sententiæ aduersa sunt, minime sunt mendosa, sed uera, quæ de Atticis recte intelligi, quod etiā ipse Plinius uult, suprā declarauī. Si igitur Budeus sextariū Romanū tantū modo dupondīū esse tradit, nihil ipsi repugnāt, ut nec mihi q̄ uiginti unciarū esse mēsuraliū aio. Si uerō sextariū q̄  
duplus



duplus est cotyles Atticæ similiter dupondium statuit, quod facit easdē Atticas & Romanas mensuras esse scribens, hæc Plinij multi ipsi aduersantur, & recte. Igitur quod ad Atticū attinet sextariū, Plinij auctoritate citra pertinaciæ reprehensionē, spero me impugnaturum Budæi sententiā: quod ad Romanū, aliorum, & non infirmis argumentis. Pergit deinde, Hic si quis sex libras legat, ut habent quædā exemplaria antiqua, ut sit, adiicit Sardiū scilicet libras: hoc etiam amplius id quod agimus confirmabit: cum Plinius dicat graxissimū frumentum libras unam & uiginti & dodrantem pendere, et nos experimento didicerimus quod optimum apud nos sit frumentum, id in modios Romanos quaternas & uicenas libras pendere. Quare si Plinius in pondere non deceptus est, uel nostrum triticum etiam Africæ præstantius est, uel libra Romana maior aliquanto fuit, quàm nos eam esse statuerimus, & tamen periculum nullum est, ut arbitror, ne minorem fecerimus libram, cū mensuras auxisse uideamur, quæ pōdere deprehenduntur. In hanc enim tantum partem errare potuimus, utpote cum Plinius sextarium centū et uiginti drachmarum faciat, quem nos bilibrem fuisse cōtendimus, id est, drachmarum centum & nonaginta duarū: qua ratione hemina libralis fuit, quam Plinius sexaginta drachmarū fuisse dicit, id est, tertia parte minorem, atq; eo amplius. Hæc ille. Hanc lectionē, quam profert Budæus, non amplector, quod pugnet cum ipso Plinio, ut supra ostēdi. Sed utramcūque tandem Plinij lectionem probaueris,

M ij      nihil



nihil ex ea iuuatur Budeus, quo duarum librarũ sextariũ Romanũ astruere possit. Quod uerò ait tum Francicum triticũ Africæ præstantius esse, quippe quod grauius, id ut in laudem Galliarum cedit, ita gratulor Germanis quod tam cultã terrã occuparũt. Si qd enim laudi dari potest non modo Francis & Burgundis et Northemannis qui Gallias occuparunt, sed etiam Anglis & Pictis atque Scotis qui Britannias, Sueuis & Gotthis qui Hispanias, Vandalis qui Africam, Gotthis & Longobardis qui Italiam, hoc communi Germanorum gloria debetur, nam hi omnes Germani fuerunt. Sed quod scribit, & nos experimento didicerimus, quod optimum apud nos sit frumentum, id in modios Romanos quaternas & uicenas libras pendere. Si uerum esset, sextarius Romanus eo tritico impletus penderet sesquilibram. Mensuras autem capaciores ipsum fecisse ex libro primo intelligi potest, unde in eam partem peccauit. Plinius uerò, ut iam sæpe dixi, Atticas mensuras exponit, atque hinc sequitur Atticum non Romanũ sextarium tot pendere drachmas. Sequitur mox, Carminas autem quæ apud Priscianum leguntur, sextarium uiginti unciarum esse statuunt, quo fit, ut noster superquintus sit eius, id est, quinta parte superans. Fannius annexus est Prisciano apud quem non legitur sextarium uiginti unciarum esse, sed sextarium aquæ, uel uini pendere uiginti uncias, ut olei sesquilibram, mellis libras duas cum dimidia, Verum intelligimus ex eo Budeum cum Romanum sextarium dupondium esse asserit, de  
aqua



aqua pleno sentire, quem ego aliquanto minus, quam Fannius ait, pendere probavi, quis igitur non uidet Budæum multo capaciorem quam uerè fuit statuisse? Deinde disputat de loco Plinij, quæ, quoniam ipsius opinionem non confirmant, relinquamus. Postea admonet quomodo triticum recens sit metiendum, atque hactenus nihil aliud egit, quam quod Francici tritici pondus suo modo constituerit. Postremò sic, quod uult, colligit. Verum qui hoc quod diximus tritico expendendo fecerit, tum demum aquæ pondus exploret: futurum enim recipio ut quæ mensura tritici duas libras nostras & quadrantem pependerit, id est, sex & triginta uncias, eadē tres libras nostras, id est, quatuor Romanas pondere aquæ efficiat, ut sit inter triticeū aquecumq; pōlus proportio sesquitercia: qua ratione bilibrē fuisse sextarium antiquum necesse est, id quod Isidorus ex quopiā authore antiquo scripsit, etiamsi Plinius heminam sexaginta drachmarū esse dicit, quod perinde ualeat atq; si sextariū libræ unius & quadrantis esse dixisset. Quid ex his, quæso, inferri potest? aliud nihil nisi Francicum triticum sesquiterciam proportionem habere ad aquam, quam Budæus appendit, si æqualis mensuræ appenduntur. Hoc ergo experimento nihil agit, probandum est ternos semisextariolos Frāncicos tantum capere quantum capit sextarius Romanus. Audiamus uerò quomodo id probet: sed de modio citanda sunt exempla. Cato, Vbi sementem paraueris, glandem parari legiq; conuenit, & in aquam conijci. Inde semodios sin-



gulis bubus dare oportet, si laborabūt. Columella de bu-  
 bus aratorijs loquens libro septimo, Bubus pro tempo-  
 ribus anni pabula dispēſantur. Ianuario mense freſi &  
 aqua macerati erui quaternos sextarios mixtos paleis  
 dare conuenit, uel lupini macerati modios, uel cicercu-  
 le macerate ſemodios. Idem ſi grano abſtinemus, &  
 regionis copia permittat, cum fronde laurea et iligneā  
 glans adiicitur, quæ, niſi ad ſatietatem detur, ſcabiem  
 parit. Poſteſt etiam ſi prouentus uilitatem facit, ſemo-  
 dius fabæ freſæ præberi Nouembri mense ac Decem-  
 bri: per ſementem quantum appetit boſ tantum præbe-  
 dum eſt: plerūq; tamen ſufficiunt ſingulis modij glan-  
 dis & paleæ ad ſatietatē datæ, uel lupini macerati mo-  
 dij, uel erui aqua cōſperſi ſextarij ſepteni permixti pa-  
 leis, uel cicercule ſimuliter macerate ſextarij duodeni,  
 uel ſinguli modij uinaceorū. Hiſ exemplis conijcere poſſu-  
 mus modiu Romanū non diſparē fuiſſe ei mēſuræ, quæ  
 Bœoliū noſtrates uocant, cum ſit diurnus cibus bouis  
 aratoris modius aut ſemodius p uarietate pabuli. Apud  
 nos equis uiatorijs per diuerſoria cibus ſtatus eſt in  
 dies ciſtellæ ternæ auenæ, ut in Italia ordet. Sic enim  
 ſemper tulit ſtabulariorum formula. Sed ſtrigoſis equis  
 cū longis itineribus ſubiſcunt auctariū noctū dari ſo-  
 let, id eſt, quarta ciſtella. Hæ quaternæ mēſuræ bœotiū  
 uel boſſellū noſtrū triuicarum implent, qui modus eſt  
 omnibus iā ſarcinarijs equis per ſtabula uiatoria ſtatu-  
 tus. Hæc Budæus. Cuius coniectura nulla, meo iudicio,  
 eſt, quod rei ruſicæ ſcriptores hiſ uerbis mēſurā pa-  
 buli



buli bubus dandi præscribant: ipse hodiernam pabuli equini rationē explicet: cum diuersa ipsis sint pabula: bouem enim ferè est glans et legumē: equorū, auera, & seminis genus, quam Speltā Itali uocant: ac permutatio non fiat, nisi summa necessitas cogat. Quare nisi ad buli pabuli hodiernam rationē quadret, nihil ager hac coniectura. Et uerisimile est non pauca hac parte non modo in Gallijs & Hispanijs, sed etiā Italia ipsa mutata: quòd à diuersis nostris gentibus uastatæ hæ regiones & occupatæ sint. Pergit paulò post, Post hæc antiquitatis monumēta cū mensurarū modos deprehendere magnopere cuperē, ad pondus examinare rē instituti, quo factò cum nec ex carminibus illis, nec ex Plinio respōderent, nihil potius tandē inueni, q̃ id quod apud Isidorum non optimū ipsum auctorē, ne harū quidem rerū legitur: usque adeo, quod Plinius aiebat, nullus liber tā malus est, ut nō aliqua ex parte profit. Hemina, inquit ille, appendit librā unam, quæ geminata sextarium facit. Sextarius enim duarū librarū est. Plinij de Atticis, Fannij uerò partim de iisdē, partim de Romanis intelligenda esse ostendi, quæ magis conueniunt cū ueritate, quàm Isidori, quæ probat Budæus. Sed de hac Isidori opinione primo libro copiose dixi, quare nunc eadem repetenda non sunt. Subiungit, Hoc cum legissem ilico tres libras nummularias, id est, sesquilibram negotiatoriam in lance grandiuscula statui, cuiusmodi sunt lances quibus ad argentum expendendum utuntur, in opposita lance aquam fundere famulum qui mihi

M iij      astabat



astabat iussi, quoad rem deducere ad exactum æquilibrium, id quod affecutus sum adiiciendo uicissim adimendoque aquulam argentea ligula: tum uascula stannea implendo, non usualia illa quidem & ex suppellectili sumpta, sed iustæ omnino mensure, quibus uenditando uino cauponantes uti solent: tandem cõperi duas libras Romanas, id est, duodenarias, quæ tribus octonarijs, id est, nummularijs respondent, eam omnino esse mensuram, quam ternos semisextariolos lingua uernacula huius urbis appellat, qui dodrās est eius mensuræ, quam Pintam eadem lingua uocat. Hæc Budeus. Isidorus quidem scribit heminam p̄dere libram unam, & sextarium duas, sed cuius rei, nusquam exprimit toto isto capite, quam ob rem apparet ipsum harum rerum ignarum fuisse. Sed unde hoc in mentem uenit Budeo Isidorum de aquæ pondere loqui? Cur non potius sequitur Fannium, qui expressis uerbis ait Sextarium aquæ pendere uiginti uncias? Sed quia authoritati dubiæ, ut non dicam falsæ, inicitur, nihil probat. De libra Romana proximo libro dicam. Pergit demum, Hoc cõperto, cum uasculum illud dodrantale tritico primæ bonitatis implerem, identidemq; in modium, id est, bossellum transfunderem, non ante æquatum ad summa labra reddidi, quam sedecies impletum itidem uasculum in modium transfudi. Id cum ad pintam exigere, duodecies exhausti exacta obseruatione trāsuaſando. Hac ratione cū cotula geminata sextariū faciat, qui b. libris est, oportet eam libralem esse, id est, sex & nonaginta drachmas



drachmas pēdere: ita oxybaphus qui cotula quarta pars, quatuor & uiginti drachmarum erit, hoc est, quadrantalē: & cyathus qui sextarij duodecima pars est, sedecim drachmas pendebit, id est, sextantem libræ Romanæ: Nostra uerò pinta & odecima pars est modij, id est, amphoræ sexta & tricesima. Hactenus Budæus. Si fundamentum cui innuitur, nempe sextarium Romanum aquæ libras duas pendere, uerum esset, quædam necessario essent uera, quæ scilicet de hemina, acetabulo, & cyatho ab ipso dicuntur, quædam non dicerem falsa, sed crederem, ut quæ de Francicis mensuris scribit, iam nec ipsum fundamentum uerum esse hactenus probauit, nec probare opinor poterit, quæ de re omnia rursum incerta sunt. Pergit postea rem adaptare ad Francicas mensuras, quod nihil ad sextarij probationem facit, quocirca id omitto, nam quous legere poterit. De tritici itaq; pondere nihil certi scribere possum: nam non parum pro regionum diuersitate, atque item in his ipsis agrorum situ & terræ generibus uariat, præterquàm quod Plinius scripsit, cui facile credimus, ea quæ Romæ erant propemodum decantata, notissima fuisse. Si itaque iuxta Fannium acceperis, sextarium Romanum aquæ pendere uiginti uncias, Gallici uerò tritici, quod è Plinio sequitur, quindecim, erit sesquitertia proportio, quam Budæus aſerit, inter aquam & triticum Francicum, atque tum Gallicum triticum nihilo hodie grauius est, quàm fuit olim. Non ergo dicendum, sextarium aquæ pendere duas libras, quod etiā Isidorus non scripsit, nec  
dum



dum è bonis authoribus quissiam, sed cum Galeno potius sentiendum est: quia uerò tunc ea proportio non remanet, sit aut quod grauius triticum Budæus appenderit, quàm Roman in ferebatur, aut quod aliam quàm pluuiam & non satis puram aquam sumpserit. Quod uerò de restitutione libræ Romanæ & amphoræ, unde sua procedunt, scripsit, in alio opere expendimus. Iam ad ordeum ueniam, cuius pondus his uerbis explicat Plinius eodem capite, Leuissimum ex his ordeum, raro excedit quindecim libras. Pendet itaque sextarius undecim uncias & drachmas duas. De rerum pondere satis. Nunc notas tam Græcarum quàm Romanarum mensurarum exponam, quò finiam hunc librum. Mensuræ Romanæ suas notas habent, quas præter Volusium Metianum in libello de Asse, scio explicasse neminem. Forte in hac re aliquid egregij præstabit Ioannes Auentinus Boious, qui se de Mensuris & Ponderibus scripturum promissit, nihil enim dubito quin multa in antiquis monumentis, quæ sunt in Norico & Rhetia secunda obseruauerit, tum etiã in ueteribus codicibus, qui extant Augusti Tiberij apud diuū Hemerantum, & in coenobijs ad Danubiū sitis, quæ superius et inferius Altagiū dicuntur.

Culei autem nullam notam hæcenus inueni. Quadrantal, quæ amphora uocatur, talis erat. q. Vrnæ uerò q s. quæ significatur dimidium quadrantal esse. Congij s. Sextarij o. Hemina o s, iterum adiecta dimidij nota declaratur heminam dimidium esse sextarium. Quartarij Q. Cyathi cu. In aridis uerò, Modij M°.



M. Semodij MS. Acetabulum autem & ligulam no-  
 tis ueteres scripsisse quoque non inueni. Sic se habent  
 Romanarum mensurarum notæ, si quis notarius his uti  
 uelit. Porro Græcarum maxime in usu sunt apud medi-  
 cos. Si κ & ς supraponitur μ, significat κρᾶμιον,  
 hoc modo κρ. χ habens o supra additum notat χόα,  
 hac figura χ. ξ habens superscriptum ε, indicat ξέ-  
 σκον sic ξε. Sed frequentius ita notatur, ut recta linea  
 ξ inferiorem partem secet hoc modo ξ. κ supra scri-  
 ptum habens o, atque lineam obliquam quæ inferius  
 eius cornu dissecet, significat κοτύλην hac figura κρ.  
 ξ si habuerit supra additum o, indicat ὀζύβαρον, hac  
 pictura ξο. κ habens superne scriptum υ, atque lineam  
 obliquam, quæ inferius eius cornu secet, significat κύα-  
 δον, hoc modo κυ. μ habens superne scriptum υ, in-  
 dicat μύσρον, hac figura μ. χ habens superne positū  
 κ, significat χῆμαρ, isto modo χ. Sed & τρυβλιον,  
 quod idem est cum cotyle sic notatur, ut τ ipsi ς & υ  
 subiungantur, hac forma τρυ. In aridis quoque si μ ha-  
 buerit superne positum ε, significat μέδιμνον, hoc mo-  
 do Μ. Si χ habuerit superne scriptum υ, notat χοίνη  
 κα, hac figura χ. Tantum de notis, sequuntur pondera.



## GEORGII

AGRICOLAE LIBER QVARTVS,

de Ponderibus Romanis.



**M**ENSURAS & rerum  
 quarundam, quæ metiri solent,  
 pondera tribus superioribus li-  
 bris conatus sum diligenter ex-  
 plicare, & pro uiribus defen-  
 dere, ne uel propter obscurita-  
 tem facile rursus possent cor-  
 rumpi, uel propter diuersas opiniones dubij multum,  
 fidei haberent parum. Duobus uerò sequenti-  
 bus libris ipsa pondera, quibus easdem res graues aut leues cense-  
 mus, sunt declaranda. Hæc autem instituti operis pars,  
 quia tam obscura inuolutaq; quàm mensurarum nō est,  
 nec illi qui nuper de his scripsere tantopere inter se  
 disidēt, nec mihi opus erit multis rem exponere. Vbi au-  
 tē ab ipsis dissentio, nō sæpe fit ut cum uno aliquo tan-  
 tum discordē, sed plerunq; cū omnibus. Si igitur uni-  
 us sententiam refutauero, omnium refutauero: unde sic  
 quoq; aliquanto breuior esse possum. Cū uerò Romani  
 perinde ut mensuras, ita sua habuerint pōdera, et item  
 Græci sua, Romana etiā hic primo tradere decreui, qđ  
 ea ipsa cognita et perspecta nonnihil lucis Græcis pon-  
 deribus



deribus afferre possint, præsertim his, quæ unâ cum imperio Romano illi receperunt, quod genus sunt, libra et uncia, quibus licet è Græcis alij scriptores rarissime, medici tamen frequentissime utuntur. Romana itaque pondera sic se habent. Libra quæ & pondo diuiditur in duodecim uncias. Hinc partes eius sunt, Vncia, per se: sextans, duæ uncia: quadrans, tres: triens, quatuor: quincunx, quinque: semis, sex, quæ etiam Selibra dicitur: septunx, septem: bes, octo: dodrans, nouem: dextrans, decem: deunx, undecim. Sescuncia autem est uncia una cû dimidia. Vncia uerò ipsa rursus diuiditur in duas semuncias, in tres binas sextulas, in quatuor sicilicos, in sex sextulas, in septem denarios, in uiginti quatuor scriptula. Denarius autem diuiditur in duos uictoriatos, in sex sextantes. Sic ipse sentio de ponderibus Romanis, quod ut confirmem ex utriusq; linguae scriptoribus, testes adhibebo. Libra itaque inter minora pondera maximum, inter maiora minimum est. Maiorum enim nomine censentur, quæ libram grauitate uincunt: minorum quæ contrâ ab ea uincuntur, ut sit ipsa medium quoddâ quod ad utraq; pertineat. Maiora pondera suprâ omni, si, quod ex libra omnia constent, nec nomina apud Romanos habeant, præter centum pondium, quod centum est librarum. Libra nanque pondo etiam dicitur. Hinc Festus ait, centena pondo dicebant antiqui referentes ad libram. Maiora autem pondera partim discretâ, partim indiscretâ fuisse ex Catone aduertimus, qui sic scribit capite XIII. Centumpondium incertum unum & pondera



dera certa. Per centumpondiũ enim cētena intelligit pōdo: per incertum, indiuisum, quod unius massæ fuerit: quæadmodũ & in centenario, quo uocabulo iuniores utuntur, uel hodie uidere licet. Per pondera autem certa, intelligit alia in quæ centena pondo erant diuisa, nā uerisimile est ueteres Romanos massas certæ grauitatis aliquot habuisse ex metallica materia, in quas centena pondo diuiserint, ut hodie prima massa centum solet esse librarum, non secus ac olim Catonis centumpondium. Adpellatur uerò ea centenarium, quam idem Cato incertum nominaret, ut alias in quas diuiditur pondera certa. Diuiditur autem in aliquot minores, unde secunda massa fit quinquaginta pondo: tertia quæ dimidium secundæ est, uiginti quinque. Hæc itaque quarta est pars centumpondij, illa dinudia. Sed eadem centum libræ in quinque etiam partes distribuuntur, ex qua partitione quarta prouenit massa uiginti librarum, quæ iterum diuisa quintam constituit librarum decem. Sic hodie habent pondera maiora, nisi quod maxima massa alijs centum & decem librarum, alijs centum & uiginti, alijs alia esse soleat: quo fit, ut & reliquæ plures libras habeant. Qui igitur pondera hæc usitata cōsiderare uoluerit, non, opinor, dubitabit Catonis locum sic esse intelligendum. Quin etiam Græcis eiusmodi massas ponderales è plumbo in usu fuisse, quæ aliquot minarum essent, ex Hesychij conijcimus uerbis, *μολυβδῖς ἑξ ὀβολῶν ἢ ἑπτὰ μινῶν*. δι δὲ *μολυβδῖς*, id est, Molybdis pondus quoddā est septem minarum, alij Molbis dicunt. Sed

de



de maiorum ponderum distinctione satis. Pro centum-  
pondio dicitur et centena pondo, ut ex Festo, cuius uer-  
ba iam retuli, liquet: Et centum pondo, ut ex Plauto  
in *Asinaria*, qui ait,

Nudus uinctus centum pondo es, quando pendes per  
pedes.

Sed idem Plaut. centumpondio ibidem utitur, cū inquit,  
Ad pedes quando alligatus es equum centumpondium.  
Solent itaque Romani scriptores rerum pondera per  
pondo uel libras significare. Varro de uita populi Ro-  
mani, ut citat Nonius Marcellus. Delphos Apollini mu-  
nera missa, corona aurea pondo ducentū. idem libro  
quarto eiusdem operis, Itaque retulit auro pondo mille  
octingentum septuagintaquinque, Liuius libro quinto  
ab urbe condita, Et mille pondo auri precium populi  
gentibus mox imperaturi factum. Plinius libro trige-  
simotertio capite sexto, Mirū adhuc per Hispanias ab  
Annibale olim inchoatos puteos durare, sua ab inuento-  
ribus nomina habentes, ex quibus Bebelo adpellatur, ho-  
dieq; qui CCC. pondo Annibali sumministravit in  
dies. Sic Romano more ferè loquuntur auctores. Græci  
uero minas suas in talenta colligunt. Redeo ad libram  
à qua fit Libralis. Plinius lib. 33. ca. 3. Libralis unde etiā  
nunc Libella dicitur, et dupōdius appendebatur assis. Et  
Columella libro sexto capite secundo, Libralesq; offas  
in presulse adipis liquamine tinctas ligula dimittito.  
Hinc quoque fit Bilibris, id est, duarum librarum. Mara-  
tialis quinto Epigrammatum,

Nolo



Nolo mihi ponas rhombum, mulūne bilibrem.

Et Trilibris, trium librarum. Horat. in secundo serm.

laudas insane trilibrem Mulum.

Et quadrilibris. Plautus in Aulularia,

Quadrilibrem aulam auro onustam habeo, quis me  
est diuitior?

A pondo quoque fit dupondius, quo usus est Plinius loco supra citato. De quo sic Varro scribit, Dupondius à duobus ponderibus, quod unum pondus aßipondium dicebatur, id ideo quod as erat libræ pondus. A pondo quoque fit duapondo & trepondo. Hinc Fabius inquit libro primo de institutione oratoria, Quid? quod quædam quæ singula procul dubio uitiosa sunt, iuncta sine reprehensione dicuntur. Nam dua & tre & pondo diuersorum generum sunt barbarissimi, at duapondo et trepondo usque ad nostram ætatem ab omnibus dictū est, & recte dici Messala confirmat. Sed Scribonius Largus pondo dua & pondo tria dicere consuevit: quem admodum pondo quinq; uel sex, ut Cōpositione XLV. Spumæ argenteæ pondo dua: & Compositione LXX=XII. Resinæ terebinthine pondo dua, ceræ pondo semissem: & Compositione CCLXVI. Ceræ pondo dua, resinæ frictæ pondo dua, picis Hispanæ pondo tria, ammoniaci pondo libram. Hæc ille. Pondo itaque si solum ponitur idem quod libra significat: sin alteri uocabulo ponderis adiicitur, id quod Græcis σαδμῶ uel ὀλκῆ, id est, pondere. Sic scribitur pondo libra, pondo uncia, pondo semuncia, ad differentiam libræ, uncia, & semuncia,

cia,



cie mensuralis, quas ut ab alijs ponderalibus distin-  
 guant, Græci addunt μέτρον, quod est mensura. Is  
 itaque usus in pondo Romanis adeo inualuit, ut etiam  
 ijs ipsis, quæ ambigua non essent, adijceretur: sic sepe  
 scribitur pondo denarij duo, tres, quatuor. Verum de  
 hac re plura libro primo dixi: nunc probandum est li-  
 bram duodecim esse unciam. Cuius rei testis est pri-  
 mo Galenus, cuius uerba non est cur iterum refe-  
 ram: deinde Volusius Metianus in libello de Asse, cum  
 ait, Ponderis eadem diuisio est quæ aris, nam in quas  
 partes as diuiditur, in has & libra dispenditur. As  
 autem diuiditur in duodecim uncias, ut idem atq; etiā  
 Balbus ad Celsum de agrimensoria scribit, igitur &  
 libra in duodecim uncias diffecatur. Medicamentarij  
 indocti qui librā sedecim unciarū, quot sane negocia-  
 toria est, in medicamentis cōficiendis accipiunt, non mi-  
 nus hic aberrant ac in libra mensurali. Proportio nan-  
 que medicinarum, quas recipiunt mixture, mutatis pon-  
 deribus non respondet, quæ de re alibi uberius differui.  
 Huius itaque erroris uitandi gratia quot unciam sit  
 libra necesse fuit probari. Sed audiamus Volusium  
 quomodo as diuidatur, cum omnino par sit ratio li-  
 bræ, notas autem nunc omittam. Prima diuisio solidi,  
 id est, libræ, quod as uocatur, in duas partes dimidias  
 diducitur, pars dimidia Semis uocatur. Sequens di-  
 uisio fit in tres tertias partes, pars tertia Triens uoca-  
 tur. Sequitur diuisio in quatuor quartas, quarta pars  
 Quadrans uocatur. Deinceps fit diuisio in sex sextas  
 N partes,



partes, sextæ partis nomen est sextans. Deinde diuiditur in octo octauas, quæ Sescunciæ uocantur. Item nouæ nonas, nona pars uocatur uncia duæ sextulæ. Diuiditur item as in duodecim partes duodecimas, uocantur singule uncia. Hæc uelut elementa primæ de asse distributionis equalitatem seruant, si quid quibusdā parum detrahas uel conferas fient dispares: quare si quadranti sextantem, uel trienti unciam applices, facies quincuncē, qui constat ex quinque uncijs, hoc est, quinque duodecimis. Si semissi applices duodecimam, uel quincunci sextantem, uel trienti quadrantē, efficies septuncem, hoc est, septem duodecimas. Si septunci applicueris unciam, uel semissi sextantem, uel quincunci quadrantem, uel trienti tantūdem, facies bessem, id est, duodecimas octo. Si besii applicueris unciam, uel septunci sextantem, uel semissi quadrantē, uel quincunci trientem, dodrantē efficies, hoc est, nouem duodecimas. Si dodranti applicueris unciam, uel besii sextantem, uel septunci quadrantem, uel semissi trientē, uel quincunci tantundē, facies dextantē, hoc est, decem partes duodecimas. Si dextanti applicueris unciam, uel dodranti sextantem, uel besii quadrantem, uel septunci trientem, facies deuncem, hoc est, undecim duodecimas. Ex his apparet in quas partes æqualiter, in quas dispares as diuidatur. Hæc ille. Eadē planē tradit Balbus ad Celsum. Sed horum nominum etymologiam Varro explicat libro quarto de lingua latina his uerbis, Uncia ab uno. Sextans ab eo quod sexta pars assis, ut quadrans quod quarta, & triens tertia pars, semis quod



quod semis, id est, dimidium assis, ut supra dictum est. Septunx à septem et uncia conclusum, reliqua obscura, quod à diminutione, et ea quæ diminuuntur ita sunt, ut extremas syllabas habeant, ut à decē una dempta uncia deunx, dextans dempto sextante, dodrans dempto quadrante, bes ut olim dempto triente. Hactenus Varro. Hæc libræ diuisio est, cuius usus pro pondere adeo frequens est in medicina, ut exemplis ueterum rem confirmare nihil opus sit. Selibræ uerò uocabulo utitur Liuius libro quinto ab urbe condita, Cui uniuerſi selibras farris et quartarios uini ad ædes eius, quæ in arce erant, contulerunt, et Celsus libro quinto capite decimo octauo, Cerati eloti, quod τεπλυμνωρ Græci uocant, se libram. Semis quoque pro eodem pondere usurpant, idem Celsus capite XIX. in emplastro quod exest corpus, Cere, resinae terebinthinae, thuris, olei ueteris, atramenti sutorij, salis ammoniaci pondo semis. Scribonius Largus compositione CCLXVI. Ammoniaci pondo libram, thuris pollinis pondo semis, galbani pondo semis. Dextans sic quoque in usu est, idem compositione CCIII. Cum olei ueteris pondo dextante liquefacta ab igne, mortario super infunditur. Et Dodrans. Columella libro sexto capite sexto, Si nec hæc profuit res, caprifici aridae conteruntur, et cum dodrante aquæ calidæ dantur. Et bes. Celsus in emplastro, cuius iam mentionem feci, Aeruginis rasæ pondo bessem. Atque quincunx. Columella libro duodecimo capite uigesimo octauo, Item odoramenta trita, id est, irim cribratam, quæ sit

N ij mstar



instar pondo quincuncem et trientem, fœni græci pondo quincuncem et trientem, sœœni pondo quincuncem in unum permisceto. Triens præterea. Largus ibidem, Aeruginis rase pondo trientē. Quadrans etiam. Celsus in descriptione catapotij ad thoracis dolores finiēdos, Resinæ terebinthinæ quadrans. Quin & sextans. Largus compositione CCVI. Myrrhæ, galbani, aloës pondo sextantem. Sic cæteris uti possumus. Hæc autem idcirco adieci ut à nostris medicis in mixturis describendis reuocentur in usum, alioqui sunt satis obuia. Sequitur uncia, quæ in medicinæ usu crebrior est, quàm ut ullo testimonio egeat. Iuuenalis etiam usurpat pro pondere satyra sexta,

adeo nulla uncia nobis

Est eboris.

Sescuncia, quæ octaua pars est libræ, siue quarta semissis utitur Celsus in malagmate Euticlei, Galbani sine surculis sescunciam. Et Largus compositione CCX. Olei cyprij pondo sescuncia. Huius sescuncie dimidia nomine caret, sed ut illa quarta semissis, ita hæc est octaua. De usu partium libræ satis. Ipsius uerò uncie prima diuisio est in duas semuncias, quod uocabuli compositio indicat: & Varro libro quarto scribit, Semuncia quod dimidia pars uncie. Volusius etiam ait, Vncie prima diuisio fit in duas partes dimidias, quæ uocantur semuncie. Vtitur uerò ea Columella capite ultimo libri duodecimi, Quòd si etiam cū laser non habueris, pro sylphio mellis adijcies pondo semunciā. Altera diuisio

uncia



uncia est in tres binas sextulas, unde scribit Volusius, Item diuiditur uncia in tres partes, quæ uocantur binæ sextulæ, sunt autem scriptula octo. Cæterum binæ sextulæ dicuntur et Duella, quod Fannius hoc uersu explicat, Sextula cum dupla est, ueteres dixere Duellam.

Sed quod duella uel binæ sextulæ authoribus medicine in usu sint, hætenus non inueni: quod uerò pondera fuerint ex Fannio clarum esse potest. Tertia uncie diuisio est in quatuor sicilicos, de quo sic Volusius scribit, Item diuiditur uncia in quatuor siciliquos, id est, quatuor quartas. Sicilicus itaq; duarum est drachmarum. Festus in neutro protulit, cum ait, Sicilicum dictum quod semunciam secet. Huius usum in pondere fuisse indicat hoc Fannij carmen, quo simul et pondus ipsius explicatur,

Drachmam si gemines, adcrit quem dicier audis  
Sicilicus.

Utitur quoq; Scribonius Largus Cōpositione CXLV. Croci pondo sicilici quinq;, apij seminis pondo sicilici sex: licet ibidem notis scriptum sit, quas infra explicabo. Quarta uncie diuisio est in sex sextulas, quod Volusius declarat hisce uerbis, Item in sextulas sex, id est, sex partes. Sunt uerò quatuor scriptula. Quin etiā Fannius id confirmat scribens,

Drachmæ scrupuli si adiectio fiet  
Sextula quæ fertur: nam sex his uncia constat.  
Neque huius usum in medicina reperi, pondus uerò esse uel ex Fannio liquet. Est quinta uncie diuisio in  
N iij septem



Septem denarios Romanis medicis in primis usitata,  
 quod maxime testibus est probandum, sed prima ue-  
 niat in medium Celsi auctoritas, quæ medicis nota est,  
 aut certe, ob præcipuos artis scriptores, esse debet. Is  
 ait libro quinto capite decimo septimo, Sed & antea  
 sciri uolo in uncia pondus denariorum septem esse, deina-  
 de Scribonij Largi, ex quo idem intelligitur, cum inquit  
 in præfatione, Erit autem nota denarij unius pro Græ-  
 ca drachma, æque enim in libra denarij octogintaqua-  
 tuor apud nos, quot drachmæ apud Græcos incurrunt.  
 Hæc ille. Si octoginta quatuor denarij constituunt li-  
 bram, libra uerò diuiditur in duodecim uncias, ut pro-  
 bauimus, quis non intelligit unciam denariorum esse  
 septem? Accedat his Plinij testimonium scribentis li-  
 bro trigesimotertio capite nono, Misceat denario  
 triumuir Antonius ferrum, misceat æri. Alij è pondere  
 subtrahunt, cum sit iustum octogintaquatuor è libris  
 signari. His testibus satis probatum arbitror librā Ro-  
 manis esse denariorum octogintaquatuor, unciam  
 uerò septem. Sexta & ultima uncie ponderalis diuisio  
 est in uigintiquatuor scriptula, de qua sic ait Volusius,  
 Item in scriptula uigintiquatuor. Idem post inquit,  
 Præterea dimidium scriptulum audio quosdam ratio-  
 cinatores Simplum uocare, quod erit totius assis quin-  
 gentesima septuagesima sexta. Scriptulo autem medici  
 ueteres raro utuntur, iuniores frequenter, alij scripto-  
 res interdum. Plinius libro trigesimotertio capite tertio,  
 Aureus nūmus post annum sexagesimum secundum per-  
 cussus



cussus est, quàm argenteus, ita ut scrupulū ualeret sestertijs uicenis, quod efficit in libras, ratione sestertij qui tunc erat, sestertios non gentos. Et Columella libro duodecimo capite uigesimotertio, At si ex eadē pice totam uindemiam condire uolueris, ita ne gustus picati uini possit intelligi, sat erit eidem sex scrupula in sextarios quinque & quadraginta. Idem capite uigesimo octauo, Tum in serias singulas, quæ sint amphorarū septenū addito medicaminis pondo unciam, & scrupula octo gypsi. Hactenus de diuisione unciae. Sequitur denarij. Is itaque pro pondere secatur primo in duos uictoriatos. Pro uictoriato autem olim dicebatur quinarijs. Hinc Volusius scribit, Victoriatus enim nunc tamūdem ualet, quantum quinarijs olim. Et paulo post, Denarijs primo asses decem ualebat, unde & nomen traxit. Quinarijs dimidiū eius, id est, quinque asses, unde & ipse uocatur. Victoriatus uerò cur sit dictus, explicat Plinius libro trigessimotertio capite tertio his uerbis, Qui nunc uictoriatus appellatur lege Clodia percussus est. Antea enim hic nūmus ex Illyrico aduectus mercis loco habebatur. Est autem signatus Victoria, et inde nomen. Hæc ille. Victoriato frequentissime pro pondere utitur Scribonius Largus, at Celsus maluit semis denarij loco eius scribere, ut libro quinto capite XVIII. in malagmate Medi, Panacis p. x semis. Iterum, Plumbi combusti. p. i. x & semis. Deinde diuiditur denarijs in sex sextantes, quod præter Celsum nemo explicauit. Hanc autem diuisionem fecit, quod Græcis uti nola-

N iij let,



let, ijs enim drachma in tot obolos diuiditur, in quorum locum substituit sextantes. Vt enim Greci habent drachmam nummum argenteum, ita Romani denarium: cum autem altero pro altero uellet uti, & denarius relatus ad pondera Romana grauior esset tribus scriptulis, sextantes excogitauit. Nos igitur cogitemus denarium in XII. partes, ut assem in XII. uncias diuidi, ex illis due partes dicuntur sextans, perinde ut due uncie assis. Erunt itaq; sex sextantes in denario, quot in libra inueniuntur. Sed audiendus est Celsus, cuius uerba sunt libro quinto capite decimo septimo, Vnius deinde denarij pondus diuidi à me in sex partes, id est, sex sextantes, ut idem in sextante denarij habeam, quod Greci habent in eo, quem ὀβολὸς adpellant, id ad nostra pondera relatum paulò plus dimidio scriptulo facit. Sic Celsus. Hæc itaq; diuisio nemini alij in usu est. Sic uisitur sextante libro quinto in priori emplastro exedite, Resinæ terebinthinæ, fuliginis thuris, singulorum pondus ✕ Z, id est, pondo denarij sextans. Sed idẽ signum etiam est apud eum sextantis libræ, quare diligenter aduertendum ne similitudine uel uocis uel notæ decipiamur: possumus uerò ab errore nobis cauere compositionum naturam considerantes. Sic quoq; utitur quadrante libro quarto capite quarto, Aut sulphuris igne non experti pondus ✕ & quadrans, abrotani pondus ✕ in uini cyathis teruntur. Sic deniq; triente libro quinto in malagmate ad strumam & tubera & carcinodas, Salis ammoniaci. p. 3. id est, podo triens. Accipio uerò quadrantem



quadrantem tres partes duodecimas: trientem, quatuor,  
ut sextantem duas. Sed de his satis. Ita se habent ponde-  
ra Romana. Si itaque maiora in minora resoluero, ad  
tertiam propositi partem ueniam. Libra diuiditur in  
has partes æquas, in semisses II. trientes III. qua-  
drantes IIII. sextantes VI. fescuncias VIIII. uncias  
XII. In has uerò dispartes, in deuncem & unciam, in  
dextantem & sextantem, in dodrantem & quadran-  
tem, in bessem & trientem, in septuncem & quin-  
cuncem. Rursus libra, quod attinet ad alia minora pon-  
dera, secatur in has æquales partes, in semuncias  
XXIIII. duellas XXXVI. siclicos XLVIII.  
sextulas LXXII. denarios LXXXIIII. uictoriatos  
CLXVIII. scriptula CCLXXXVIII. Selibra siue  
senus diuiditur in quadrantes II. sextantes III. fescun-  
cias IIII. uncias VI. semuncias XII. duellas XVIII.  
siclicos XXIIII. sextulas XXXVI. denarios XLII.  
uictoriatos LXXXIIII. scriptula CXLIIII. Aliæ  
partes libræ ex uncie diuisione facile poterint colligi,  
quam subijciam. Vncia secatur in semuncias II. duellas  
III. siclicos IIII. sextulas VI. denarios VII. uicto-  
riatos XIIII. scriptula XXIIII. Semuncia dissecat-  
tur in duellam cum dimidia, siclicos duos, sextulas tres,  
denarios tres cum dimidio, uictoriatos septem, scriptula  
duodecim. Duella diuiditur in siclicum unum & eius  
tertiam partem, sextulas duas, denarios duos et eius ter-  
tiam, uictoriatos quatuor cum dimidio & tertiam dimi-  
di, scriptula octo. Siclicus secatur in denarium unum cū  
dimidio



dimidio & eius quartam, uictoriatos tres cum dimidio, scriptula sex. Sextula diffecatur in denarium & sextā eius partem, uictoriatos duos, & tertiam eius scriptula quatuor. Denarius diuiditur in duos uictoriatos, scriptula tria et tres septimas scriptuli, sextantes Celsi sex. Victoriatos diuiditur in scriptulum unum cum dimidio & tres decimas quartas scriptuli. Scriptulum autem diuidere nunc omitam, quia melius Græcis ponderibus declaratis intelligetur eius diuisio: respondet enim planè Romano scriptulo Græcorum ὡνάμια. Nec reliqua pondera præter denarium in sextantes Celsi diuidere uelui, quòd ipsi soli sint in usu. Nunc ad tertiam propositi partem ueniam serie consueta. Romanos magnarū rerum pondera per libras uel pondo, quod idem est, explicare solitos, quia dixi, obijciat mihi quispiam Vitruuium uti talento pro pondere, cum scribit libro decimo capite trigesimoprimo, Erigebatur autem machina in altitudinem ad disijciendum murum circiter pedes centum. Item à latere dextra ac sinistra procurrendo perstringebat non minus pedes centum. Gubernabant eam homines centum, habentem pondus talem ūm quatuor millium, quod fit quadringēta LXXX. millia pondo. Sic ille. Atque utitur quidem talenti uoce, & recte de rebus Græcis loquens: multo uerò etiam rectius explicādo quot pondo efficerent tot talenta, ad Romanam loquendi consuetudinem redijt: explicauit autem & idcirco q̄ Græcis talenta sint admodum diuersa: hoc uerò quod ipse declarat habet centum uiginti pondo. Sed idem dicet

cet



cet Liuium usum talenti nomine de rebus Græcis minime loquentem, cum ait libro ab urbe condita primo, Successamq; Pometiam ex his uicepit, ubi cum diuendita præda quadraginta talenta argenti auriq; recepisset. De re quidem nummaria loquens Liuius, utitur nonnumquam talenti uoce, meo iudicio Atticum intelligens, nisi aliud nominatim exprimat, qua de re in Græcis plura dicam. Alioqui cum pondus indicare uult, fere seruat Romanum loquendi morem, ut libro septimo, Neque ita rei gestæ fama se Italiæ finibus tenuit, sed Carthaginenses quoque legatos gratulatum Romam misere cum coronæ aureæ dono, quæ in Capitolio in Iouis cella poneretur, fuit pondo uiginti quinque. Idem lib. decimo, Argenti quod captum ex urbibus erat, pondo nulle C C C X X X. Sic Liuius. Latini igitur si utuntur talenti nomine, maxime pro pondere, quasi semper aut aliqua transferunt è Græcis, aut alioqui de rebus Græcorum loquuntur. Romanum enim pondus minime fuit. Sequitur iam libra siue pondo, quæ idem significare probauimus, quamobrem errauit Perottus uir non indoctus, scribens pondo proprie significare XII. libras his uerbis, Et pondo, quod licet aliquando pro libra inueniatur, propriè tamen significat pondus duodecim librarum, & indeclinabile est. Liuius, Argenti pondo bina & sex libras in militem præstaret. Nec caret singulari, ut nonnulli existimant: sed sic pondo præduodecim libris dicimus, ut assen pro XII. uncis. Hæc Perottus, qui cum id non probauerit, uidetur coniecisse



coniecisse ex Liuij loco quem adducit, ubi post pondo bina scriptum erat et sex libras, ex quo maius quiddam esse pondo coniecit. Verum codices Liuiiani emendati, habent selibras, & sic debere legi uerbis Plutarchi in Fabio de eadem re scriptis eruditè probat Budæus, quem ante me hunc errorem in secundo de Asse detexisse ingenuè fateor, ne gloriam alieno labore partam, in me transferre uoluisset iure dicar. Sed idem Budæus testimonijs in speciem clavis & euidentibus contendit libram, pondo, minam idem esse. Cum autem mina Attica sit centum drachmarum, ut libro sequenti probabimus, Romana uerò libra octoginta quatuor denariorum, ut ex Plinio & Celso & Largo ostendimus, primo intelligitur denarium & drachmam Atticam eiusdem ponderis non fuisse: quod tamen, auctoritate scriptorum fretus, asserit: deinde ut fuerint maxime, nemo certe è bonis authoribus dixit, unciam plurimum drachmarum quàm octo fuisse. Igitur libra erat tantum nonaginta sex drachmarum, quia solum duodecim unciam, cum mina Attica fuerit sine controuersia centum. Ut autem Budæus sententiam quæ illi semel placuit retineat, sine ullius testimonio ait, libram duodecim esse unciam & semunciam. Scribit enim sic in secundo de Asse, Hac est exacta libræ ratio, tamen semunciam addere nos oportet, cum libra in ratione nummaria cum Græca exæquata sit, et plane sit centenaria. Erit ergo libra Latina nō modo sesquialtera nostræ libræ, id est, sesquilibra nostra, sed etiam præterea quatuor drachmas habuisse intelligitur



intelligitur. Idem in principio libri tertij inquit, Etenim cum duodenæ sint uncia in libra Romana & in uncia quaterna & uicena scrupula, fiunt in asse scrupula ducenta octoginta octo: est enim scrupulum ducentesima octogesima octaua pars assis, ut inquit Columella. Hæc recte, & præter Columellam idem clare dicit Volusius Metianus & Balbus ad Celsum. Pergit Budæus, Si ergo scrupulum auri uicenos sestertios ualet, & uicenario numerum illum multiplicemus, fiet summa quinque millia septingenti sexaginta sestertij, quibus si semunciam addamus, ut sit libra centenaria quam ante institimus, fient sex millia sestertiū. Sic ille. Ex quibus intelligis eum libram, quam eandem putauit cum minā primo centum drachmarū constituisse, tum necessitate quadam duodecim unciarum & semunciae. Quod uerò denarium & drachmam idem arbitretur esse, liquet ex his uerbis quæ sunt in primo de Asse, Drachma igitur non modo pondus denarij Romani, sed etiam nummum significat eodem pondere percussū ab Atheniensibus. Et libro secundo, At denarium & drachmam eundem fuisse nummum, aut eiusdem certè ponderis & æstimationis, authore Plinio, demonstratum est. Hæc Budæus. Cetera quisq; per oīū legat. Sed libram & minā idem pondus non fuisse satis indicat Dioscorides, qui nunc libræ, nunc minæ uocabulo tanquam diuersis ponderibus utitur, & Galenus apertè dicit differre, ut libro sequenti explanabo. Erat enim minā Attica quatuor drachmis grauior libra Romana. Budæus autem non sine causa  
in



in hanc sententiam uenit, sed quia uisus est sibi satis probasse denarium et drachmam Atticam idem pondus habere: quod Plinius scribat libro uigesimoprimo capite ultimo, Drachma Attica, ferè enim Attica obseruatione medici utuntur, denarij argentei habet pondus. Et Græci sic transferant Romana, ut in locum denarij, aut quatuor sesteriliū semper substituant drachmam, ut Plutarchus, ac medici. Contrà Latini, pro drachma Attica denarium, ut Aulus Gellius & Festus Pompeius, ipse etiam Linius libro XLIIII. ab urbe condita, Polybij locum recensens. Tum quia Plinius nunam uerit librā. Quum tot igitur & tantis testibus etiam in quauis re non indecore errauerit quispiam. Hæc autem omnia ijsdem authorum uerbis repetere nimis longum esset, neq; necessarium, cum quisq; in Budæo ea legere possit, & nos consentiamus sic ab ipsis fuisse scripta. Quid igitur dicet quis? nōne ijs concessis quod uult efficit Budæus? Minime, nam concedo quidē auctores sic solitos transferre, non tamen do eadē prorsus pondera fuisse. Verū Græcos arbitror, quia nullū haberēt pondus iūc numismi, quod exacte responderet denario, per id quod proximū esset, ac non multo leuius, nēpe septima tantū parte, drachmā reddidisse. Quod quid mirū Plutarchum fecisse? cum idē pro quartario sextarij, quartam cotyles uerterit? inter quas mensuras longe maius discriminē est, q̄ inter drachmæ et denarij pondus. Contrà Latini ipsi, quia octaua uncie pars apud eos nomen nō habet, nisi cum Balbo ad Celsum drachmā appellare uelis, uerterūt  
denarium



denarium. Sic Plinius dicit drachmam Atticam denarij argentei pondus habere, ubi, ferè, erat dicendum. Sic etiam minam libram reddit. Quòd enim exacte neq; drachma Attica denarij habeat pondus, neque libra Romana Atticæ minæ, ex eiusdem uerbis non obscure intelligitur, ait nanq; capite suprà citato, Minā quam nostri Minā uocant pendet drachmas Atticas centum. Hec uere scripta nemo negabit. Idem lib. 12. capite XIII. de thure scribit, Micas concussu elisas Mannā uocamus, etiānum tamen inueniuntur guttæ, quæ tertiā partē minæ, hoc est, uigintinouē denariorum pondus æquent. Sic legitur in exemplaribus correctis, et Budæus se duo manu scripta uidisse ait, in quibus ita legatur, et uera lectio est. Nā Plinius quia hic medica nō transfert, ubi nō nisi multo resoluendi negotio drachmam aliter q̄ denariū, et minam q̄ librā ueriere posset, recte declarat, Minæ tertiā partē esse denarios nouē & uiginti. Tertia enim est drachmarum trium & triginta atq; scriptuli. Iam unciam esse septem denariorum Celsi, Plinij, Larij testimonio probauit, drachmarum uerò octo esse mox ostendam. Igitur si rationē in eas, septem denarios pro octo drachmis colligens, duæ et triginta drachmæ fient octo & uiginti denarij: reliqua uerò est drachma et scriptulū: ea itaq; drachma & tres septimæ scriptuli efficient iterum denarium, remanent autem quatuor septimæ scriptuli: ex quibus cum nec denarium, nec dimidium Plinius conficere posset, sed sextā tantum denarij partē, rationem earum nullam habuit. Plinij ergo locus ille consensuens



Sentiens cum altero, ubi libram scribit quatuor & octo-  
 ginta denariorum esse, satis declarat ita se rem habe-  
 re, præsertim cum accedant etiam aliorum testimonia.  
 Solet itaque tum solum denarium pro drachma ponere  
 cum medica transfert, quod & cæteri fecere. Quin etiã  
 Appianus idem Græce referens quod Suetonius Tran-  
 quillus de Cæsare scribit, differentiam hanc inter dra-  
 chmam & denarium mihi uidetur agnouisse. Tranquil-  
 lus inquit, Populo hortos circa Tyberim publicè, & ui-  
 ritim tricenos sestertios legauit. Sic ille. Quum igitur  
 quatuor sestertij efficiant denariū, erunt denarij quin-  
 & septuaginta. Appianus in secundo bellorum ciuiliū  
 interprete P. Candido ait, Populo horti trans Tyberim  
 præbiti, singulis Romanorum ciuibus qui in urbe ade-  
 rant quin- & octoginta drachmæ Atticæ collatæ. Ita  
 ille. Septuaginta nãq; denarij sunt octoginta drachmæ:  
 quod tæcò ad quinque reliquas drachmas adiectum o-  
 portuit, quia drachma fieri non poterat, omisit. Locus  
 itaque non est, ut Budeo uidetur, deprauatus, sed ma-  
 gna quidem diligentia scriptus ab Appiano, licet idem  
 alias drachmam leuiorem adhuc, ut mox ostendam,  
 fecerit. Plutarchus autem idem Tranquilli more suo  
 reddit. Præterea ex Liuij uerbis clare intelligitur de-  
 narium Attica drachma esse grauiorem, is sic scribit  
 libro quadragesimo quarto ab urbe condita, Signati ar-  
 genti octogintaquatuor milia fuere Atticorum, tetra-  
 drachma uocant, trium fere denariorum in singulis ar-  
 genti est pondus. Vides ut uir ille summus in historia  
 Romana



Romana aduertit non idem pondus esse Atticæ drachmæ et denarij. In tetradrachmo ergo, id est, quatuor drachmis ferè esse dicit triū denariorum pondus. Tres enim denarij faciunt tres drachmas Atticas, & remanent superflue tres septimæ unius denarij, qua de re Lilius recte addit, fere, nam quatuor drachmas integras non efficiunt. Hoc satis sit etiam ex Lilio perspicuum esse, denariū & drachmam idem pondus non habere. Tum etiam Appianum apparet alio loco probasse hanc sententiam, tres denarios ualere pondere tetradrachmum. Suetonius enim scribit in Cæsare, Trecenos quoque nummos, quos pollicitus olim erat uiritim diuisit, de eodem Appianus sic, interprete Candido, Singulis ex populo minam unam Atticā dedit. Sic ille. Trecenati namque nummi efficiunt quinque & septuaginta denarios, pro quibus dixit minam Atticam centum drachmarum, ut semper tres denarij tantum ponderent & ualeant, quantum quatuor drachmæ. Nam hæc de ueteri mina Attica, quæ in usu esse desijt, intelligi, ut uult Budæus, non possunt. Sed & Cleopatra nō minus ostendit denariū drachma Attica esse grauiorē, quæ, quemadmodū ex semioboli interpretatione intelligitur, duas drachmas, ut taceam de Alexandrina, cōstituit: alteram, quā eandem esse asserit cum denario Italico, sic Romanum uocat: alterā Atticā, ut ex eius uerbis intelligi potest. Prioris obolum dicit æreola habere octo, semiobolum quatuor, cū quo deinde Atticæ drachmæ semiobolum conferēs, ait ipsum quatuor quintas alterius semioboli

O

boli



210 DE PONDERIBVS ROM.

boli continere. Denarius igitur ipsi quinta parte grauior est drachma Attica, cum utrūq; in duodecim semiobolos diuidat. Sed audiamus uerba Cleopatrar, ἡ δραχμή ἔχει γράμματα. γ. ὀβολούς. δ. δραμους. θ. κεράτια. ιη. χαλκοῦς. μη. δ' ἰταλικὸν δ' κ νάριον ἔχει δραχμῶν. α. Id est, Drachma habet scriptula tria, obolos sex, lupinos nouem, siliquas decem et octo, æreola quatuor et quadraginta, italicus denarius habet drachmam unam. Paulo post ait, δ' ἡμιώβολον ἔχει κεράτιον. ας'. χαλκοῦς. δ'. Id est, Semiobolus habet siliquam unam cum dimidia, æreola quatuor. Hæc de semiobolo drachmæ, quam dicit idem ualere cum denario. Mox addit, ἀπὸ τοῦ δ' ἡμιώβολου τ' ἡμιώβολου τέταρτα πέμπτα. Id est, Atticus autem semiobolus alterius semioboli habet quatuor quintas. Perspicuum igitur est etiam ex Cleopatra denarium Romanum Attica drachma esse grauiorem. Drachmas autem octo Atticas comprehendit in uncia Romana, tametsi Plinius satis propemodum explicet, cum minæ tertiam partem dicit denarios esse nouem et uiginti, et cum è libra octogintaquatuor denarios signari ait, tamen quò res magis confirmetur afferamus uersus Pannij, quibus asserit unciam drachmarum Atticarum esse octo. Sunt uerò hi,

In scrupulis ternis drachmam, qua pondere doctis  
Argenti facilis signatur pondus Athenis.

His declarat drachmam Atticam, mox uerò id quod uolumus addit,

Vncia



Uncia fit drachmīs bis quatuor.

Cum Fannio concōdat maxima pars Græcorū medicorum. Qui uerō dissentiunt, dicunt unciam esse drachmarum septem, per drachmam sine dubio denariū intelligentes: unde uerbis magis q̄ re discordant, ut libro sequenti declarabo. Balbus quoq; de agrimensoria ad Celsum idem asserit inquit, Semuncia quidem est medietas unciæ, duella tertia pars, sicilicus quarta, sextula sexta, drachma octaua. Ego cū plurimis consentiēs, drachmas octo idem pōdus habere censeo, quod habent septem denarij, atque sic denarium drachmam esse unam & præterea septimam ipsius partem: licet Cleopatra grauiorem faciat, nempe ut septem denarij efficiant octo drachmas Atticas & tres quartas drachmæ, cum qua Linius consentire uidetur, nisi quod ex talenti magni explicatione, de qua sequenti libro dicam, paulò minorem fecisse adueri potest. Cleopatra tamen ubi minam Atticam explicat æque ac cæteri unciam octo drachmas Atticas capere ostendit. Quamobrē drachma Attica unciæ Romanæ pars octaua fuit, aut si paulò leuior, qua de re non cōtendo, minime authores curarūt. Ut prorsus appareat ipsam quoque differentiam quæ est inter denarium & drachmā alium alio diligentius expendisse, imo unum & eundem auctorem nunc pro eisdem, nunc pro diuersis posuisse. Ex dictis tamen si quis aduertere uelit, non obscure intelliget primo drachmam & denariū eiusdem ponderis non fuisse, deinde septem denarios efficere unciam, postremò eandem

O ij      drachmarum



drachmarum esse octo. Quamobrem non admodū nos mouere debent, ut aliud sentiamus, tam Græci quā Latini interpretes uertētes alterum pro altero, quasi prorsus eadem sint: quoniam alias etiam, persæpe cum rerum uel maior est diuersitas, ob uocabulorum inopiam ipsos idem egisse constat, de quo, ne longius quā equū sit à proposito euagetur, hic plura dicere nō libet. Sed obijciēt mihi quispiam denarios diuersi ponderis à Romanis fuisse percussos, atque de leuioribus intelligendum cum dicitur, drachmam & denarium idem pondus habere. Cui respondeo, qui leuiiores percusserunt, fraude & dolo id fecere non minus quā Antonius, qui uilius metallum miscuit argento. Fuerunt itaque eiusmodi denarij aut non iusti aut adulterini. Sed iusti ponderis denarios è libra signari quatuor & octoginta asserit Plinius, & Græci scribentes minam esse centū drachmarū Atticarū dubio procul drachmas iusti ponderis intelligunt: quocirca ista obiectione mea sententia non infringitur. Porro Scribonius Largus tamen si recte scripsit, libram esse Romanis octogintaquatuor denariorū, tot tamen Græcis drachmarum esse inquit, à uero aberrauit, ut sequenti libro declarabo: nisi quis more eorum, quod uerisimile est, locutum credat, qui quia transcripserunt Romana medicamenta in Græcam linguam, unciam dixerunt esse septem drachmarum, per drachmam denarium intelligentes, quod ibidem uberius explicabo. Id ipsum tamen Budæi sententiam, quæ est libram Romanam & Atticam minam idem esse, minime



nime confirmaret. Ad Alciatum uento qui mecum nonni-  
hil sentit: scribit enim, Quapropter Plinius cum apud  
scriptorem Atticum minam reperit, uertit simpliciter li-  
bram: minimum enim libra nostra & Attica mina diffe-  
runt, nimirum quatuor solis drachmus. Hec recte. Sed  
idem fallitur in eo quod unciam putat denariorum  
esse octo apud Romanos, quia Græcis sit drachmarum  
octo, idem pondus arbitratus denarij et drachmæ. Ver-  
ba eius sunt, Merito ergo Cornelius Celsus libro quin-  
to capite decimo septimo, in uncia Græca pondus septem  
denariorum esse tradit, cum alioqui Latina & Attica  
uncia denarios habeat octo. Sic ille. De Græcis hic non  
differam. Cornelium Celsum Romano more locutum,  
satis clarum est ex Plinio & Largo, tum ex ipso: adeo  
enim Græcis ponderum nominibus noluit uti, ut ne obo-  
lo uti cogeretur denarium in sextantes diuiserit, ait  
enim, Sed & antea sciri uolo in uncia pondus dena-  
riorum septem esse. Vnius deinde denarij pondus diui-  
di à me in sex partes, id est, sextantes, ut idem in se-  
xtante denarij habeam, quod Græci habent in eo quem  
ὀβολὸν appellant. Id ad nostra pondera relatum pau-  
lo plus dimidio scriptulo facit. Ita Celsus. Et rectissime  
postremum adiecit, nam sexta pars denarij grauior  
est dimidio scriptulo, siquidem tria scriptula sunt octa-  
ua pars uncie, denarius uero septima, sexta itaq; pars  
denarij dimidio scriptulo grauior est septima ipsius di-  
midij scriptuli parte. Cum ergo uellet denarium diuidere  
in sex partes, ut Græci diuidunt in sex obolos drachmā,



ac denariū sciret grauiorē esse tribus scriptulis, nouam diuisionē uidetur cōfinxisse. Non tamen obolus ille Græcus et sextans denarij eiusdē sunt ponderis, ut nec drachma, sed diuisionis similis gratia magis hæc scripta accipio. Nisi quod Celsus potuerit hoc tradere medicos Græcos imitatus, qui cū Romæ libros scriberēt de medicamentis, drachmam pro denario usurparunt, tantūmodo septem, ut erant, in uncia numerantes. Quod autē dicit ad nostra pōdera relatū, uidetur indicare Romanis massas paruas fuisse, quibus ponderarent, quæ assiatque eius partibus grauitate responderent. Denarius uerò argenteus, quo pro pondere utebātur medici, quia septima uncie pars, eius sextans grauior exiit dimidio scriptulo. Sin autem Celsus sic non sensisset, sed omnino putasset drachmā & denariū idem pondus habere, non minus fuisset deceptus ac alij. Cæterum quod una tantum uncia fuerit eiusdē ponderis tam Græcis q̄ Romanis, utrisque tamen in sua minora pondera diuisa, mox in Græcis fusiū exponam, nunc ad Portium ueniam, qui & ipse putat drachmam & denariū eiusdem ponderis fuisse, inquit enim, Et denarios pondere drachmæ in frequentiori usu fuisse, quos ut asses uariante tempore mores, uario pondere signatos, & tandem ad imitationem Atticorū in drachma resedisse opinor. Sic Portius. Hoc opinatur quod appendens denarios antiquos drachmæ pondere inuenerit, sed non æstimat id quod diuturnitate & usu de ipsis fuit detritū: deinde non satis probat nostrā drachmam cum ueteri paris esse



esse ponderis. Idem tamen quia diuersos denarios fuisse signatos ait, habere uidetur quo loca inter se pugnantia dissoluat. Sic ex Liuij loco unà cum Prisciano Casariensi denarium efficit quatuor scriptulorū, cum id ex eo colligi non possit: addit enim, ferè, ne quis planè tres denarios idem pondus habere quod tetradrachmū Atticum credat. Sētio itaq; ut iam dixi, authores non nisi de iusti ponderis denarijs locutos, & quidē argenteis. Sed de his plus satis. Perotti nanque ineptias omittam consulto. Verum denarium diuidi in duos Victoriatos ait Volusius, quem sum secutus. A nobis autem dissentit is, qui ponderum explicationem quandam adiecit Scribonio Largo quisquis fuit, inquit uerò, Victoriatu argēteus erat nūmus uictoriæ nota signatus, pro quo, in compositionibus à Scribonio relatis, Galeus duos obolos ponit, hoc est, scriptulum. Sic ille. Et certe uidetur ita in quibusdam locis, sed sunt alij loci in quibus recte per τριώβολον reddit. Vt Scribonius Largus Comp. CLXX. scribit thlaspis ✕ pondo VI. & uictoriati, opobalsami ✕ pondo VI. & uictoriati. Galenus uerò in secundo πρὸ ἀντιδοτῶν libro ὁποβαλσάμου, δλάσπεως ἀνὰ δραχμὰς. 5. καὶ τριώβολον. Id est, Opobalsami, thlaspeos singulorū drachmas sex & trioboliū. Sic etiam in parte cōpositionis, quæ deest, ubi Galenus habet, τριώβολον, Ruellius medicus insignis et doctus eā cōplēs uertit recte uictoriatum. Quin etiam hoc argumēto est, quòd Galenus ferè semper τριώβολου pondere medicinas exhibet, quæ

O iij      conferunt



conferunt tussi in tribus cyathis aque uel aque mulsæ.  
 Largus autē easdem uictoriati itidē in tribus cya his.  
 Quare loca dissidentia nihil probant, aut enim corru-  
 pte in alterutro scriptore leguntur: aut, quod uerisimi-  
 lius mihi uidetur, nō ex hac prima editione Lari, quæ  
 nobis est in manibus, sed secunda quā se promisit edi-  
 turum, sunt à Galeno uel ab alijs, quos ipse citat, tran-  
 scripta. Cuius rei iudiciū maximū esse puto, quod non  
 pauca sunt cōpositiones nomine Scribonij Lari apud  
 Galenū, quæ in hac editione desiderātur: deinde quod  
 ibidem pondera persæpe quadrupla inueniamus: unde  
 conijcio libellum secundo fuisse ab eo editū. Est igitur  
 uictoriatus, dimidijs denarius. Vltima autem uncia diui-  
 sio est in scriptula. De scriptuli itaq; uoce pauca quæ-  
 dam dicenda arbitror antequā librum finiam. Volu-  
 sius legit scriptulum, ut sit è Græco, quod est γραμ-  
 μα, sic etiam in Celsi peruetusto exemplari inueni scri-  
 pulum, & t librariorum incuria fortē erat omissum,  
 ut facile fieri potest dum festinant. In Plinio & Colu-  
 mella legitur scrupulum, quod nescio qua ratione di-  
 ctum sit, nam à scrupus scrupulus deducitur. In Fannij  
 uersibus reperitur prima correpta, ut in hoc,  
 Gramma uocant, scrupulum nostri dixere priores.  
 Ego tamen malo per concisionem legere scruplū, quia  
 Martialis primā producit libro quarto Epigrammatum,  
 Ergo nec argenti sex scrupula Septitiane  
 Missa.

Idem in decimo Epigrammatum,

Pensauit



Penfauit digitis diuq; mensa est,  
Libras, scrupula, sextulasq; dicit.

Siue igitur ipse scriptulum quoque scripserit, siue deductum fuerit à scrupus, genere mutato primam recte produxit. Siquidem & scrupum inde quoque deriuatum primam habet longam, quod indicat Vergilius in sexto Aeneidos,

Spelunca alta fuit, uastoq; immanis biatu  
Scrupea.

Terentius etiam diminutiui primam produxit hoc senario, qui est in Adelphis,

Inieci scrupulum homini. Sa. ô scelera, illuc uide.

De ponderibus Romanis satis, quorum notæ sunt apud Volusium, Probum, Celsum, Largum. Libræ quidem P. Dupondij PP. Semissis S. Septuncis V. Besis —S—. Dodrantis S = —. Dextamis S = =. Deuncis S = — =. Trientis = =. Quadrantis = —. Sextantis =. Vncia —. Sescuncia & Semuncia & 2. Binarum sextularum V. Sicilici O. Sextulæ —. Scriptuli ¶. Denarij ✕ uel ✕. Victoriati siue quinarij &. Celsus denarij sextantem, ut & libræ hac nota signat Z. qua de re diligenter aduertendum, ne nos notarum partes breuiores factæ, ut distinctiones uideantur, fallant, uel duæ in unam contractæ: nam & sextantis, ut iam dixi, talis est Z. & binarum sextularum huiusmodi 6. alij eandem bis scribunt, sine ulla, ut mihi uidetur, ratione. Inuenitur præterea quartæ partis semissis, quæ eadem est sescuncia, hæc



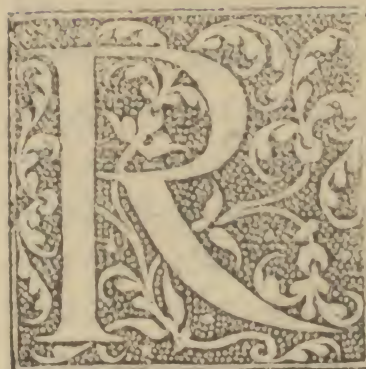
218 DE P O N D E R. ROM. LIB. III.

hec nota  $\div$  . Octauæ uerò , quæ sunt drachmæ sex,  
ista  $\div$  . quibus usus est Scribonius Largus . Postre-  
mo octauæ partis uncia signum , hoc 3.  
quod nostrates drachmam significa-  
re uolentes hodie habent  
in usu . Tantum  
de notis.



# GEORGII

AGRICOLAE LIBER QVIN-  
tus, de Ponderibus Græcis.



ROMANIS & pondera u-  
nius generis fuerunt, quia una  
respublica florētissima quidem  
illa, Græcis diuersa, partim q̄  
ipsis multæ respublicæ nobiles  
& potentes fuerint, partim q̄  
medici nōnulla à Romanis qua-  
si mutuo sumentes ac miscentes, cum Græcis propria  
constituerint. Hinc sunt quæ Medica & quæ Hippoi-  
trica nuncupamus: illinc Attica, Corinthia, Laconica,  
Aeginæa, Euboica, ac alia multa. Nos hic tractabimus  
primo Attica, deinde Medica, postremo Hippoiatrica.  
His enim potissimum medici utuntur. Siquidem alij At-  
tici, quorum è numero uetustissimi quique sunt. Alij  
Medicis, inter quos omnes frè numerandi, qui uel Ro-  
mæ medicinam exercuere, uel Romano imperio in Græ-  
ciam prolato medicamenta composuere. Alij Hippoiatri-  
as, ut mulomedianæ scriptores, quos Veterinarios quo-  
que Latini nominant. Tametsi non negarim medicos  
nonnullis alijs etiam ponderibus usos, ut nuna Alexan-  
drina



drina. Quamobrem eos, qui ueterum compositiones le-  
gunt, diligenter considerare oportet, tum ipsius mixturae  
uires, an inde conijci possit, quae pondera intelligant,  
tum medicorum patriam, tum denique quo tempore, qui-  
búsue in locis extra patriam scripserint. Si uerò qui-  
ssimam magna quadam securitate medicamenta illorum  
composuerit, ac promissis non responderit effectus, non  
est cur conqueratur, cum ipse in culpa esse possit. Sed  
de his aliàs copiosius disserui. Nunc pōdera sunt expen-  
denda, atque primo Attica, τὸ τάλαντον μνῶν ὅστι  
ἐξήκοντα. ἢ δὲ μνᾶ ἕχῃ δ'νο μὲν ἡμιμναῖα, ἕκα-  
τόν δὲ δραχμάς. ἢ δὲ δραχμὴ ὀβολοὺς δ'νο.  
ὅ δὲ ὀβολὸς ἡμιὼβολα μὲν δ'νο, ἐξ δὲ χαλκῶς.  
ὅ δὲ χαλκῶς λεπτὰ ἑπτὰ. τὸ δὲ λεπτὸν ἁδιαίρε-  
τόν ὅστι. Quod est, Talentiū est minarū sexaginta. Mi-  
na uerò duas quidem habet semuminas, centiū autem dra-  
chmas. Drachma obolos sex. Obolus duos quidem dini-  
dios obolos, aereola uerò sex. Aereolum septem nunu-  
tias. Minutia indiuisa manet. Ita se habent Attica pon-  
dera. Rursus igitur mihi onus probandi incumbit. Quòd  
talentiū Atticū sit sexaginta minarum, asserit Iulius  
Pollux lib. nono, τῷ τογε μὴρ οὐκ ἄκαιστον, ὅτι δὲ μὲν  
ἁπλῶς τάλαντον ἐξακισχίλιος ἐδ'ύατο δρα-  
χμάς ἁπλῶς. τὸ δὲ βαβυλώνιον, ἐπ'ακισχίλιος.  
τὸ δὲ αἰγιναιῖον, μυριάς. τῶν δὲ σφῶν πεντακ-  
σίας καὶ χιλίας, ὡς πρὸς τὸν ἁπλῆς δραχμῆς  
λογισμόν. ὥσπερ οὖν καὶ τὰς μνᾶς τὰς ἁπλῶς  
τὸ μὲν ἁπλῶς ἐξήκοντα ἔιχε. τὸ δὲ βαβυλώνιον  
ἐβ'ομήκοντα.



ἔβδολμήκοντα. δὲ δὲ αἰσινάτορ, ἑκάτ' ἡ' ἀνάλογορ.  
 ἢ μὲν δὲ ὡς παρ' ἀθηναίοις ἑκάτ' ἔιχερ δραχμάς  
 ἀπικὰς, οὕτω καὶ παρὰ τοῖς ἄλλοις τὰς ἐπιχω-  
 ρίους, δ'ωαμλύας πρὸς λόγῳ τοῦ κατ' ἑκάστον τα-  
 λάντου κατὰ τε προσθήκῃ καὶ ἀφαίρεσιν, Id  
 est, Hoc utiq; dicere non intempestuum erit, quod At-  
 ticum talentum sex millia drachmarum ualebat Attica-  
 rum. Babylonium uero septem millia. Aeginæum, decem  
 millia. Syrium mille & quingentas, iuxta Atticæ dra-  
 chmæ rationem. Quemadmodum sane & Atticas mi-  
 nas Atticum talentum habuit sexaginta. Babylonium  
 septuaginta. Aeginæum, centum iuxta proportionem.  
 Sed nuna ipsa ut apud Athenienses centum habuit dra-  
 chmas Atticas, sic apud alios quoque ipsis consuetas,  
 quæ pro ratione cuiusque talenti secundum augmentū  
 uel decrementum ualerent. Quibus uerbis aperte dicit,  
 Atticum talentum sexaginta esse minarum. Sed idem nō  
 obscure intelligi potest ē Xenophontis libro, qui πό-  
 ροι, ἢ πόρι προσόδωρ inscribitur: unde euam colligi-  
 tur minam obolorum sexcemorum esse, qui constituunt  
 centum drachmas, ut mox declarabo. Scribit itaque Xe-  
 nophon, ἦρ γε μλύτοι τὸ πρῶτον συστῇ διακόσια  
 καὶ χίλια ἀνδράποδα, εἰκὸς ἦδ' ἡ ἀπ' αὐτῆς φλ  
 προσόδου ἐν ἑτέσι πέντε ἢ ἐξ μὲν μῆθ' αὐτῇ ἐξα-  
 κισχίλιω γηρόδ'. ἀπόγε μὲν τούτου τοῦ ἀριθμοῦ  
 ἦρ ὀβολὸν ἑκάστος ἀπελῆ φλ ἡμέρας φέρη, ἢ μὲν  
 προσόδ' ἐξήκοντα τάλαντα ἐνιαυτοῦ. Hoc est,  
 Siquidem constituta fuerint primo mancipia numero  
 mille



mille et ducenta, uerisimile ab ipso uectigali annis quinque aut sex non minus sex millibus mancipiorum ciuitati parari. Huius autem numeri si singuli singulis diebus integrum obolum ferant, anni uectigal erit sexaginta talenta. Cum enim annus habeat trecentos sexaginta quatuor dies, si singulis diebus sex millia mancipiorum ferant sex millia obolorum, ferunt anno uno mille centum octogintaquatuor millia obolorum, quos si redegeris in minas, quarum quæque sexcentos habet obolos, prouenient tria millia minarum, sexcentæ et quadraginta, quæ sexagenario numero collectæ sexaginta talenta constituunt: uerum reliquæ sunt quadraginta minæ, quas Xenophon quia integrum talentum efficere non possunt, non uidetur curasse, uel tantum trecentos sexaginta dies anni in subducenda ratione sumpsisse, ut quatuor tanquam ferias mancipijs futuros, aut malæ ualitudinis caussa, quæ ipsis accidere posset, omiserit. Loquitur autem de Atticis, siquidem Atheniensibus consulit. Sed dicet quis, hæc de talento nummario scripta sunt, quot minarum erat ponderale? totidem, quod Diodorus apud Suidam declarat his uerbis, τάλαντον, ὡς φησι Διόδωρος ἐν τῷ περὶ σαθμῶν, μνῶν ὅστις ζ. ἢ δ' ἐ μνᾶ, δ' δραχμῶν ζ. ἢ δ' ἐ δραχμῇ, ὀβολῶν ἑξ. ὁ δ' ἐ ὀβολός, χαλκῶν σ. ὁ δ' ἐ χαλκοῦς λεπτῶν ζ. Id est, Talentum, ut ait Diodorus in libro de Ponderibus, minarum est sexaginta. Mina uero drachmarum centum. Drachma obolorum sex. Obolus, æreolorum sex. Æreolum minutiarum septem. Sed dicit idem Diodorum non



non expressisse quòd de Attico loquatur talento, quòd  
 etsi uerum est, omnia tamen quæ ibidem scripta sunt, nul-  
 lis alijs ponderibus conuenire possunt, ut quilibet qui no-  
 stra diligenter legerit, intelliget. Sed et ipse Priscia-  
 nus loquens de ponderali talento in libello de Ponderi-  
 bus, clare quod uolo dicit his uerbis, Talentum Atheni-  
 ense paruum minæ sexaginta. Præterea Fannius ait,  
 Cecropium superest post hæc docuisse talentum  
 Sexaginta minas, seu uis sex millia drachmas:  
 Quod summum doctis perhibetur pondus Athenis,  
 Nam nihil his oboloue minus, maiusue talento.  
 Ex his itaque satis perspicuum est Atticum talentū pon-  
 derale tot fuisse minarum, quot fuerit nummarium. Sic  
 usus est talento pro pondere Xenophon libro κν̄ρου  
 παιδείας sexto, σκευῶν μὲν γὰρ βάρους ἑκατὸν  
 τὰ ἑκοσι καὶ πέντε τάλαντα ἦν. Id est, Vasorum  
 enim pondus erat circiter quinque et uiginti talenta.  
 Idem libro ἀπομνημονευμάτων tertio, ὥσπερ ἔ-  
  
  
 λης ἐν τάλαντον μὴ δ' ὥαιτο φέρειν, πῶς οὐ φα-  
 νορόν, οὐ πλείω γε φέρειν οὐδ' ἐπιχρητέον αὐτῷ.  
 Hoc est, Quemadmodum si quis unum talentum ferre  
 non possit, qui manifestum non est, quòd plura ferre ne-  
 conari quidem debeat? Sequitur μνᾶ, quam centum dra-  
 chmarum esse diximus, id rursum probandum. Diodo-  
 rus quidem, cuius uerba iam retuli, clare dicit, sed ma-  
 gis etiam Cleopatra cum ait, ἡ ἀττικὴ μνᾶ ἔχει οὐ γ-  
 γίας ἑβέ. α. ς. γ. τ. ὀβολοὺς .χ. δέσμους  
 θ. κοράτια αὖ. χαλκοὺς γχ. Id est  
 Atticæ



Attica mina uncias habet duodecim cum dimidia, drachmas centum, scripiula CCC. obolos DC. lupinos DCCCC. siliquas MDCCC. areola TIDC. Quod ipsū ex Xenophontis eodem libro colligitur, ὅτι νικίας ποτὲ ὁ νικηράτου ἐκτίσαστο ἕν τοῖς ἀργυρίοις χιλίῃ ἀνδράποισ, οὓς ἐκένθη σωσία τρεῖς δρακί δ' ἑξαμίθωσεν, ἐφ' ᾧ ὁβολὸν μὲν ἀτελὴν ἐκάστω φημιμέρας ἀποδιδόναι, τὸν δ' ἀριδμὰν ἴσως αἰ' παρ' ἑτέρω. ἐγγύετο δ' ἐ καὶ ἵππονικα ἐξακόσια ἀνδράποδα κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον τοιοῦτον ἐκδιδόμενα, ἃ προσέφερε μνᾶν ἀτελὴν φημιμέρας. Φιλεμονίδα δ' ἐ τριακόσια, ἢ μιμναῖα. Hoc est, Quod Nicias Nicerati filius possederit aliquando in metallis argentariis homines mille, quos ipse Sosiae Thracensi clocauerat, ita ut singulis, diebus singulis obolum integrum daret, atque cum numerum forte semper exhibuit. Fuerūt & Hipponico sexcenta mancipia ad eundem hunc modum elocata, quæ integram minam afferebant in diē: Philemonidæ uerò trecenta, quæ semiminam. Hæc ille. Quum itaque sex oboli constituent drachmam, ut Diodorus & Cleopatra tradunt, liquet minā Atticam centis drachmis perfici. Suidas quoque scribit, ἐκατὸν δραχμαὶ ποιοῦσι μνᾶν μίαν. Id est, Centum drachmæ faciunt minam unam. Postremo Plinius ex professo de Atticis ponderibus scribens, libro uigesimoprimo capite ultimo ait, Mina, quā nostri Minam uocant, pendet drachmas Atticas centum. Quin etiam Fannius inquit, Minam uocitant, nostriq; minam dixere priores.

Centum



Centum hæ sunt drachmæ.

Satis probatum arbitror minam Atticam centum esse drachmarum, & eandem ponderalem & nummariam. Porro ἄπο τοῦ μνᾶς fit μνααῖος, minæ pondus habens. Sic Xenophon λίδρς μνααῖος dicit, ὃν ἱππᾶς χωρὶς ὃν τοῦ περὶ ἱππικῆς. Vnde pro pondere in usu fuisse intelligitur. Diuiditur autem mina in duas ἡμιμναῖα, id est, duas semuminas, quod ex Xenophōtis uerbis clarum est. Nunc sequitur δραχμή, quæ habet sex obolos, Diodoro, Xenophōti, Plinio, & alijs omnibus. Ait uerò Plinius loco cuius iam sæpe mentionem feci, Drachma Attica, ferè enim Attica obseruatione medici utuntur, denarij argentei habet pondus. Eadēque sex obolos pondere efficit. Suidas quoque scribit, δραχμή ἐξ ὀβολῶν Id est, Drachma sex obolorum. Superest ut ὀβολὸν explicemus. Is diuiditur in duos semiobolos. Semiobolum autem ipsi ἡμιὀβολον appellant. Diuiditur & in sex areola, quos χαλκοῦς nominant, quod Diodorus dicit, & præterea Suidas alio loco, ὀβολὸς παρὰ Ἀθηναίους ἐξ ἑσὶ χαλκῶν. Id est, Obolus apud Athenienses sex est areolorum. Cleopatra quid sentiat, in Romanis declarauimus, χαλκοῦς uerò secatur in septem minutias, λεπτὰ vocant Græci, quod ex Diodori uerbis dilucidum est, & Suidæ qui scribit alibi, ὀβολὸς δὲ παρὰ Ἀθηναίους ἐξ ἑσὶ χαλκῶν. ὃ δὲ χαλκοῦς, λεπτῶν ἑπτὰ. Id est, Obolus quidem apud Athenienses sex est areolorum. Aereolum uerò septem minutiarum. λεπτῶν autem, id

P

est,



est, minutia, indiuisum manet. Sed Cleopatra diuidit etiā drachmam in tria scriptula, quæ ut forte fuerint Atheniensibus pro ponderibus in usu, non uidentur fuisse in re nummaria. Scribit enim loco scriptuli Demosthenes  $\delta\upsilon\omicron\iota\rho\ \acute{o}\beta\omicron\lambda\omicron\iota\rho$ , cuius uerba sunt,  $\alpha\lambda\lambda' \epsilon\upsilon\ \tau\omicron\iota\rho\ \delta\upsilon\omicron\iota\rho\ \acute{o}\beta\omicron\lambda\omicron\iota\rho\ \epsilon\theta\epsilon\acute{\omega}\rho\omicron\upsilon\omega\ \acute{\alpha}\rho, \epsilon\iota\ \mu\eta\ \tau\acute{o}\tau\omega\rho\ \epsilon\gamma\gamma\alpha\phi\eta$ . Eadem Cleopatra secatur obolum in sesquialupinum et tres filiquas, de quibus alibi dicturus sum. Hæc autem quæ recensui Attica pondera fuisse, quæ singula in minora diuidamus.  $\tau\acute{\alpha}\lambda\alpha\nu\tau\omicron\rho$  diuiditur in minas LX. drachmas VI. obolos XXXVI. semiobolos LXII. æreola CCXVI. minutias MDXII.  $\mu\nu\alpha$  diuiditur in drachmas C. obolos DC. semiobolos MCC. æreola IIIDC. minutias XXVCC.  $\delta\gamma\alpha\chi\mu\eta$  diuiditur in obolos VI. semiobolos XII. æreola XXXVI. minutias CCLII.  $\acute{o}\beta\omicron\lambda\acute{o}\varsigma$  diuiditur in semiobolos II. æreola VI. minutias XLII.  $\eta\mu\iota\acute{o}\beta\omicron\lambda\omicron\rho$  diuiditur in æreola III. minutias XXI.  $\chi\alpha\lambda\kappa\epsilon\varsigma$  diuiditur in minutias VII. quæ  $\lambda\epsilon\pi\tau\acute{\alpha}$  dicuntur, et indiuisæ manent. Sequitur tertia huius sermonis pars, in qua obscura elucidare consueui: antequam ergo ad talentum redeam hoc unum dicere uolo, Nullum ferè est ponderis genus tam Græcis quàm Latinis, quo non et numisma uel summa quædā rei nummaria significetur. Id ipsum in Latinis Volusium et Balbum legentibus, clarius conspicietur, quod ut ulla præterea probatione indigeat. In Græcis uerò ita esse ea quæ diximus nonnihil declararunt, magis autē quæ dicturi sumus poterunt indicare. Talentum



lentū itaq; Atticum suprā probaui sexaginta esse minarū,  
 quod de minori intelligendū est, duplex enim ipsis  
 fuit, maius & minus, de maiori nunc est dicendum,  
 quod fuisse in usu Terentius ostendit in Phormione,  
 apud quem Geta inquit,  
 Si quis daret talentum magnum,  
 Et Vergilius in quinto Aeneidos,  
 Vināque & argenti magnum dat ferre talentum.  
 Plautus uerò in Mostellaria declarat quot minarū fue-  
 rit, apud quem Tranio seruus de minis quæ debeban-  
 tur Danistæ loquens ait,  
 Quater quadraginta illi debentur minæ.  
 Deinde Simo senex de eadem re uerba faciens inquit,  
 Talentis à magnis totidem quot ego & tu sumus,  
 Tum iterum idem seruus inquit,  
 Heus iā appetit meridies absolue hūc queso uomitum,  
 Ne hic nos enecet, quater quadraginta illi debentur mi-  
 næ, Et fors, & fœnus tantum est.  
 Hinc intelligitur talentum magnū octoginta fuisse mi-  
 narū. Sed hoc quoq; obseruauit seruius scribens super  
 Vergilij uersu, qui est in libro quinto Aeneidos,  
 Perfusæ uestes, argenti auriq; talenta.  
 Ait enim, Talentum secundum uarias gentes uarium  
 est pondus, sed apud Romanos talentum est octo-  
 ginta libræ, sicut Plautus ostendit in Mostellaria, qui  
 ait, duo talenta esse centum sexaginta libras. Idem Ser-  
 uius super eiusdem Vergilij hoc carmine, quod est in  
 nono Aeneidos,



Et tripodas geminos, auri duo magna talenta.

Inquit, Bene addidit, magna: nam uarium apud diuer-  
sas gentes est talenti pondus, nam talentum potest &  
breue aliquid & magnum significare. Nam, ut supra  
diximus, secundum Plautum talentum octoginta librariū  
est, qui cum dixisset debere CLX. libras, paulò post  
intulit duo talenta, per iocum dicens, debentur talenta  
tot quot ego & tu sumus. Hæc ille. Fallitur autē Ser-  
uius duobus modis, primo iudicio, q̄ Romanis LXXX.  
librarum talentum esse dicit, cum nullum habuerint. Co-  
mici nanque, qui talenti uoce solent uti, ferè Attico mo-  
re loquuntur. Vnde Terentius non modo habet talen-  
tum, sed etiam minam & drachmam & obolum, nec  
Plautus multū dissimilia. Sunt enim Græcos in hoc imi-  
tati Apollodorum, Diphilum, Menandrum, è quibus su-  
as comœdias uerterunt. Deinde memoria fallitur, quòd  
pro minis libras inquit, nam nec Plautus libras eo loco  
habet, nec ponderis eiusdem & ualoris sunt libra &  
mina. Sed quomodo Comici loquuntur, eo & Vergiliū  
locutum facile credimus. Quin etiam Liuius declarat  
idem talentum Atticum appellans libro quadragesimo  
octauo ab urbe condita. Argenti probi duodecim mil-  
lia Attica talenta dato intra duodecim annos pensio-  
nibus æquis, talentum ne minus pondo octoginta Ro-  
manis ponderibus pendeat. Priscianus Cæsariensis in  
libello de Ponderibus hunc locum citans scribit, Sic  
decreuit senatus, ut non plus quàm ternæ libræ &  
quaternæ uncie singulis desint talentis. Quæ quidem  
ex



ex medicorū sententia dicuntur. Nam octoginta minæ Atticæ efficiunt ipsis octoginta tres libris Romanas & quatuor uncias: est enim mina quatuor drachmis grauior libra. Sed minime Liuij est sententia, qui denarios grauiores statuit, quàm ut septem octo tantum drachmas Atticas ponderent, ut libro præcedenti dixi: quare reliquæ drachmæ, quarum in unaquaque mina quatuor supersunt, in denarios dispartiuntur. Idem Priscianus scribit duo talenta Atticis fuisse his uerbis, Talentum Atheniense paruum, minæ sexaginta: magnum, minæ octoginta tres & uncie quatuor. Ego legerem, libræ octoginta tres & uncie quatuor, ut cum his, quæ paulò antè ex eodem retuli, concordet. Nisi quis uelit dicere, minas hic ab eo pro libris scriptas, tanquam idem essent, quod ut hominis esset parum memoris, ita non multum mirum, quia postea scribit, Et sciendum quòd secundum Liuij computationem centum minæ Atticæ, quarum singulæ LXXV. drachmas habet, faciunt talentum magnum, nam minus habet LX. secundum Dardanum: isto enim modo talentum magnū non nisi septē nullia et quingētas drachmas habuisset. Tres itaque diuersæ sententiæ à Prisciano proferuntur, siue librariorum siue ipsius magis culpa, qui diuersa ex diuersis non satis intelligens collegerit. Sed non ualde miror & Seruium & Priscianum in his falli, ut qui Grammatici fuerint, nisi quis omnium rerum exactam scientiam illis esse debere uelit, quod nescio an ulli cōtigērit, aut unquam continget. Relinquamus itaque

P iij

Priscianum;



Priscianum : nam Budæus quoque aduertit ipsum non satis consona tradere, eaque cum multis excusserit, tandem inquit, Quare potius adducor, ut talentum apud Liuium sit octogenarium & proportionē epitriton habeat, id est, sesquiterciam, uel ut alij loquuntur tertiarium, ad talentum Atticum minus, quod sexagenarium est. Hæc recte. Siquidem ex Plauto ostendi maius talentum esse octoginta minarum, minus uerò ex alijs multis sexaginta esse intelligitur. Pergit, Sic enim ratio quadrabit, ut quam proportionem denarius ad drachmam habuisse dicitur, eandem Liuianum talentum ad uulgare, id est, ad Atticum habeat. Priscianus quidem dixit denarium hanc proportionē habere ad drachmā, sed Liuius non omnino qui addit, ferē. Budæus autem id non uult, nam denarium et drachmam Atticam idem pondus habere & idem ualere putat. Sequitur, Libras nunc centenarias intelligi uolo, nam quod apud Priscianum legiur, ut talentum minus sexagenarium sit, & libræ eius septuagintaquinque drachmarum, nullo auctore confirmari potest. Hactenus illic. Ex incuria librarij arbitror hic scriptum libræ, cum minæ esset scribendū, & uerè dicimur hæc à Budæo. Tamen si enim duplex muna fuerit Atticis, uetus LXXV. drachmarum, noua centum: nusquam tamen legitur talentū minus fuisse centum ueterum minarum, sed de his mox plura. Ait deinde Budæus, Cum enim Suidas, Pollux, Festus, Græci & Latini talentum Atticum sex millium drachmarum esse dicant & sexaginta minarū, necesse est.



est, ut LX. minas nō Atticas sed Græcas intelligamus  
 & centenarias, quæ Atticas octoginta faciunt. Hæc Bu-  
 dæus. Cum quo minime consentio, nam Suidas & Pol-  
 lux, ac cæteri cū dicunt talentum sex millium drachma-  
 rum esse, Atticas intelligunt: quemadmodum etiam La-  
 tini dum sex millium denariūm dicunt, intelligunt per  
 denarios drachmas Atticas, ut ex dictis perspicuum est.  
 Atque sic etiam non Græcas minas sed Atticas intel-  
 ligunt. Sed quorsum tandem hæc? pergit declarando,  
 Non omittendum id quod Pollux inquit, Talentum At-  
 ticum apud Athenienses Atticas drachmas capere nu-  
 mero sex millia, apud alios eundem numerum, sed  
 suarum cuiusque loci drachmarum. Hactenus Budæus.  
 Suprà uerba Pollucis retuli, quibus minas dicit alijs quo-  
 que centum esse drachmarum ipsis consuetarum. Tan-  
 dem Budæus infert, Id quod eò pertinere potest, quod  
 de talento Liniāno dictum est, siue Euboicum, siue al-  
 liud fuerit, ut quomodo Athenis & alibi talentum sex  
 millia drachmarum habuit uernacularum cuiusque lo-  
 ci: sic Romæ sex millia denariorum habuerit, quæ ta-  
 men equauerint pondere octo millia drachmarū. Hæc  
 Budæus. Linius cum habeat duplex talentum Atticum,  
 maius quod ipse clare dicit Atticum: minus, quod non  
 obscure ex his quæ suprà scripsi intelligitur quoque  
 Atticū fuisse, quorum neutrum idem est cū Euboico, cuius  
 ipse aliās nominatim mentionē fecit, neq; cum alio  
 quopiam cuius meminisse authores scimus. Romanis autē  
 nullū fuit talentum, cum enim sex milliū denariūm ta-

P iiij      lentum



lentum esse aiunt, de Attico se loqui manifeste dicunt Festus & Gellius. Linius uerò sua quae habet de eodem Attico minore ex Polybio transtulit. Quamobrem haec Budei, pace tanti uiri dixerim, planè incerta sunt, ne igitur dubios magis quàm certos redderent lectores penè necessarium fuit ea ascribere. Caterum hoc loco non ab re erit ueterum loquendi consuetudinem indicare, praesertim quod libri sint hic non parum deprauati. Suidas sic scribit, ἀρχαῖα δὲ ἢ χρησῖς ἢ τοῦ τρίτου ἢ μιτάλαντορ, καὶ πέμπτορ ἢ μιτάλαντορ ἔσι δὲ τὸ μὲν τρίτορ ἢ μιτάλαντορ, δύο ἢμισυ τάλαντα, καὶ τὸ ἑβδομορ ἢ μιτάλαντορ, ἕξ ἢμισυ. καὶ ὅλως ὄντιν(θ) ἀριθμοῦ παρων(μ)ωζ μέρ(ε) ἐπονομάσθ(η) τῖς δὲ ἢ μιτάλαντορ, τούτου ὁ προηγ(ον) μεν(θ) ἀριθμὸς ἐφαρμόσθ(η) τοῖς ταλάντοις, οἷορ ἄρ(α) μὲν ὀγδοορ. ζ'. ἄρ(α) δὲ ἑνατορ. η'. συναριθμομεν(θ) δὲ ἡλονότι καὶ τοῦ ἢμισυ. φίλορ δὲ τοῖς ἀρχαίοις καὶ τὸ ἐν ἢμισυ τάλαντορ, τρία ἢ μιτάλαντα λέγ(η)ν, ὡς καὶ τρία ἢμιμναῖα, πλὴν μίαν ἢμισφ(α)ρ μνᾶς. i. Antiqua consuetudo est huius locutionis tertium semitalentum et quintum semitalentum. Est uerò tertium semitalentum, duo talenta & dimidium. Quintum uerò semitalentum, quatuor & dimidium. Et septimum semitalentum, sex & dimidium. Et omnino cuius tandē numeri parti addiderit quispiā simili ratione semitalentum, eius numerus antecedens conueniet talentis, ut si octauum, septem, si nouem, octo, connumerato uidelicet dimidio. Solent autem antiqui unum cum

dimidio



dimidio talentum, tria semitalenta dicere, ut & tres semiminimas, unam cum dimidia minam. Idem Suidas etiam alibi scribit, τρίτον ἡμιδραχμον τὰς δύο καὶ ἡμισφαρ δραχμὰς, οὕτως εἰώδασι λέγειν οἱ παλαιοί. Hoc est, Tertiam semidrachmam duas drachmas cum dimidia, isto modo antiqui consueuerunt dicere, qd' sane cum locutionibus superioribus conuenit. Hinc Priscianus quoque inquit in libello de Ponderibus, Sesterius dicitur semis tertius, de quo Aruntius hæc ait, Sesterius olim dupondius & semis, quasi semistertius, quo tempore denarius decussis ualebat, hoc est, post duos sequens tertio loco est semis. Hoc quoque secundum Atticos et Ionas, qui τρίτον ἡμιδραχμον dicebant, pro δύο καὶ ἡμισφαρ δραχμὰς. Teste etiam Didymo, qui hoc ponit ostendens in omni parte orationis & constructionis analogiam Græcorum secutos esse Romanos: unde & Herodotus in primo historiarum, ἑβδόμων ἡμιτάλαντον. Id est, septimum semitalentum dixit, pro sex & semitalentum. Hæc Priscianus. Eiusdē sententiæ est Volusius Merianus quum scribit, Sesterius duos asses & semissim, quasi semis tertius, Græca figura ἑβδόμων ἡμιτάλαντον. Nam sex talenta & semitalentum eo uerbo significantur. Lex etiam XII. tabularum argumento est, in qua duo pedes & semissis sestertius pes uocatur. Ex his itaque intelligimus si dixerint, τρία ἡμιτάλαντα, tria semitalenta indicāt, id est, sesquitalentum. Sin τρίτον ἡμιτάλαντον, duo integra talenta & dimidium. Sed de his satis: quoniam

&



Et Budæus ea non nihil attigit. Dicunt præterea διττά  
 λαντον, id est, duo talenta, et τριτάλαντον tria.  
 Inde quoque fit ταλανταῖον, id est, pondere talenti. Sic  
 ταλαντιαῖοι λίθοι apud Suidā. Et ταλαντέω quod  
 pondero, siue ad libram appendo significat, quo uitur  
 Plato in Timæo, τὴν δὲ γῆν ταλαντοῦ μύηρ ἄνω  
 μάλως σείει, μὲν ὕψος ἐκείνων· κινουμένη δὲ  
 αὖ πάλιν ἐκθίνα σείει. Id est, Terram uerò inæqua-  
 liter appensam ab illis concuti, rursumq; connotam illa  
 concutere. Sed idem uerbum etiam dicitur ταλαντάω  
 et ταλαντεύω. Postremo inde πολυτάλαντος dē  
 citur diues, ut qui multa habeat talenta. Sed in his nimius  
 fui, quæ ad Grammaticos magis pertinent. Veniam nunc  
 ad minam, quemadmodum uerò duplex talentum, magnū  
 et paruum Atticis fuisse testimonio aulhorum proba-  
 ri, ita duplex quoque mina fuit, maior, quam Solonis ap-  
 pellare possumus: minor, quam Veterem: fuit hæc quina-  
 que et septuaginta drachmarum, illa centum. Habet  
 itaque Solonis planè proportionem sesquitertiam ad ue-  
 terem, quam et talentum magnum ad paruum, ut pror-  
 sus uerum sit quod Plutarchus et Andocides asserunt,  
 Solonem mensuras et pondera auxisse. Ceterū ut u-  
 trunq; talentū in usu mansit, sic non pari modo utraq;  
 mina, sed uetus abolita uidetur. Erat uerò Solonis Xe-  
 nophonte, Diodoro, Cleopatra, Plinio testibus centum  
 drachmarum: uetus autem quinque et septuaginta, quod  
 dicunt Fannius et Priscianus. Fannius quidem quum  
 Græcam minam, quam uult centum esse drachmarum,  
 declararit,



declararit, adiiciens,

Attica quæ fiet, si quartam dempseris hinc, mna.

Priscianus uerò sic scribens, Mina Attica drachmæ septuagintaquinque. Malo autem istis hic quàm Plutarcho accedere, quòd hac ratione prorsus seruetur proportio sesquitertia, quæ & inter talentum magnum et paruum est. Credo itaque uel negligenter à Plutarcho scriptum trium & septuaginta minarum, uel quod magis placet, librariorum incuria qui notas ob uetustatem non recte legentes, numerum mutarunt. Verum Fannius & Priscianus nonnihil etià hac parte aberrarunt à uero, quò fit ut alios reddiderint dubios, alios secum errare fecerint: nam minam centum drachmarum, quam Atticam esse ex optimis auctoribus probauimus, Graciam appellat Fannius, nesciens Atticis duas fuisse minas. Ait enim,

Accipe præterea paruo quam nomine Graiæ

Mnam uocitant, nostriq; Minam dixere priores.

Centum hæ sunt drachmæ, quòd si dempseris illis

Quattuor, efficies hanc nostram denique libram,

Attica quæ fiet, si quartam dempseris hinc, mna.

Ex quibus carminibus primo clarum est, quòd Graiam minam centum esse drachmarum uelit, quasi Græci perinde ut communem habuerint loquendi proprietatem, quam δίαλεκτον adpellant, sic etiam minam habuerint communem. Deinde librā Romanā esse drachmarum nonaginta quattuor, qd' rectissimè ab eo scriptum est. Tū deniq; Atticam minā esse drachmarum septuagintaquinque, quòd uerum est de ueteri Attica. Si itaq; quam Graiā uocat, non minasset



minasset quoque Atticam, bene sensisset, sed forte non  
 credidit unam eandemq; ciuitatem duas habuisse minas  
 diuersas: unde in istam opinionem uenit. Sed Priscianus  
 magis errat scribens, Mina Attica drachmae septuagin-  
 taquinque. Libra uel mina Graia drachmae nonaginta  
 sex. Primum recte scribit de Attica mina ueteri, ac pla-  
 ne concordat cum Fannio: alterum non recte, nam nec  
 libra uere Graia dicitur, quae Romana est, qua tametsi  
 Graeci utuntur, seruant tamen idem pondus quod Ro-  
 mani, nec mina ulla nonaginta sex drachmarum fuit.  
 Sic fallimur ubi, re non satis diligenter considerata, le-  
 ues ad scribendum sumus. Videtur itaque Priscianus le-  
 gisse Fannij carmina, sed non satis memoria tenuisse.  
 Porro Alciatus facit nobis duas libras Atticas, quarum  
 neutra est Attica: altera tantum improprie sic dicitur,  
 & quidem à nemine nisi Fannio. Sed ne tempus frustra  
 teratur eius uerba perpendamus, Nunc de libra uidea-  
 mus, quam illi λίτρα dicunt, & minimum fuit, pon-  
 deris uidelicet stagiorum, id est, sextularum, trium, ut  
 interpres Nicandri scribit. Sic ille. Nicandri interpres  
 hoc non scripsit de libra, sed mina Attica, ait enim, ἡ ἰτα-  
 λικὴ μνᾶ λίτρα μίαν ἢ μισθραν. ἢ δὲ ἁπλικὴ σά-  
 γρια τρία. Id est, Mina Italica sesquilibram habet: Atti-  
 ca uero tria stagia. Sed locus hic sine dubio deprauatus  
 est, ut & alij multi. Quis enim unquam scripsit minā  
 Atticam sex drachmarum esse? Ego arbitror sic legen-  
 dum, ἢ δὲ ἁπλικὴ λίτρα μίαν ἢ σάγρια. ὡ. id est,  
 Attica uero libram unam & stagia duo: tum enim ue-  
 re



rè ab interprete ista scribuntur. Illud fortassis non præmittendum, quòd Alciatus ex sententia interpretis Nicandri, nō interpretetur tria stadia, tres sextulas: quòd is stadium dicat esse pondus sesquidrachmæ, ac idem cum denario, & sextulam tantum quatuor scriptulorum esse constet. Libram tamen unciarum esse duodecim interpretis ille recte scribit, ἡ ὀλκὴ ὀυγγίας δ'νο, ἡ λίτρα ὀλκᾶς ἑξ. Hoc est, Holce uncias duas habet, libra holcas sex. Quid uerò Holce fuerit in medicis declarabo. Præterea Alciatus librā pro mina diāt, quem nec satis defendit Plinius qui more interpretum sibi aliquid permittens, uertere solet libram, nec Fannius qui improprie sic nominauit. Pergit deinde, De qua multa quoque Iulius Pollux scripsit, cui opinioni assipulatur etiam Hesychius qui λίτρα interpretatur Siclū, qui idem est cum stadiis tribus, & tamen libra communis, ipsa quoque est unciarum duodecim. Hactenus Alciatus. Adscribenda sunt uerba utriusque, primo Hesychij qui inquit, λίτρα, ὀβολός. οἱ δ' ἐν νόμισμα παρὰ σικελοῖς. οἱ δ' ἐπὶ σαδμῶν. οἱ δ' ἐν ῥωμαῖς διὰ τοῦ ᾱ. λίτρα. Id est, Litra, obolus. Alij uerò dicunt Nomisma apud Siculos. Alij pondus. Romani autem per b proferunt libram. Ne uerò quempia perturbent uerba Hesychij, ea declarare opere precium duxi. Principio dicit, Libra, obolus, id est, libra ualet obolū. Id autem de graui ære quo multam indicare solebant dictum accipi potest. Siquidem denarius decem ualebat asses siue libras: obolus uerò erat decima pars drachmæ Aeginæ,

ut in



ut in alio opere declaravi. Hinc traditum ab authoribus libram obolum ualere. Vnde Pollux libro nono inquit, καὶ μὴν ἐν ἀκράσαντινων πολιτείᾳ, φησὶν ἄριστος ἔλκει, ζήμιου ὁθαί ἕνα τριάκοντα λίτρας. δ' ὥσα ὅς δ' ἐπὶ τῶν λίτρων ὁβολὸν ἀιγινάϊον. Hoc est, Atque in Agragantinorum rep. dicit Aristoteles, quendam multatū esse triginta libris: ualere uerò librā obolum Aeginæū. Ex quibus dilucidū esse arbitror librā et obolum non idem esse, sed idem ualere. Quod si quis putat λίτραν pro libella, quod diminutiuum non recipit Graeca lingua dictum, non aberrat. Siquidem libella erat moneta argentea atque decima pars denarij, ut alia libella decima pars sestertij, quemadmodum est apud Volusium Metianum. Deinde ait Hesychius, Nomisma apud Siculos, ex quo apparet Siculos etiam Romana moneta usos: quare mirum non est, Epicharmum Siculum scripsisse heminam Latino uocabulo. Addit Hesychius, Alij pondus: quod ita esse nemo non intelligit. Postremo inquit, Romani autem per b proferunt uel scribunt libram: cognoscitur itaque uel inde Græcos Romanam uocem nō nihil corrupisse. Igitur quæ sit sententia tum Hesychij tum Pollucis quemlibet iam tenere arbitror. Sed Alciatus uidetur legisse Siclum, quum omnia exemplaria Hesychij & Pollucis, quæ mihi uidere contigit, habeant obolum. Quamobrem minus etiam istorum uerbis, quam Nicandri interpretis confirmare potest, Atticam libram trium sextularum fuisse. Sequitur in Alciato, Est & alia Attica, cuius meminit Rhemmius Palemon, ponderis



ponderis drachmarum LXXV. quarta uidelicet parte minor nostra libra, cuius supra mentionem fecimus, sed improprie hanc Libram uocitari dixi. Hæc ille. Fannius eam nunc libram Atticam, nunc Minam nominat: Minam quidem rectè, Libram uerò improprie, ut bene sentit Alciatus. His itaq; uersibus Libram adpellat, Vnciaq; in libra pars est, quæ mensis in anno, Hæc maior Latio libra est, gentiq; togatæ: Attica nam minor est, ter quinq; hanc deniq; drachmis Et ter uigenis tradunt explerier unam.

Quibus uerò minam rectè uocat supra retuli. Deinde errat Alciatus, quòd quarta parte Romana libra minorem dicit, id enim non est: nā tum septuagintaduarum drachmarum tantum esset, quod nec ipse uult, nec est uerum: quod autē supra se dixisse ait, est. Metron enim, ut eius poëtæ interpres attestatur, præcipue Chœnica appellabant, ex eo quòd illa principium sit omnis ferè mensuræ: quapropter & à quibusdam libra dicta est, sed improprie. Videtur Rhemnius Palæmon non ipsam Chœnicem, sed eius dimidium libram adpellasse, dum Atticam libram commemorat ponderis drachmarum LXXV. Sic Alciatus. Rectè quidem scribit Metron Chœnica dictam, id enim dixit Aristophanes, ut eius interpres declarat: ubi uero Rhemnius dimidium chœnicis appellauerit Libram nescio, certe si ita adpellasset, quod ab eo factum non est, magis etiam improprie quàm minam libram nominasset. Sed de his plus satis. Libra igitur nulla est Attica, sed duplex est mina Attica, uetus et Solonis.

Iam



Iam ad drachmam est transeundum, quæ nummus erat argenteus, sicut apud Romanos denarius. Hinc Suidas scribit, δραχμή δ' ἐστὶν ὁλικὴ νομισματὶ ἀργυρίου. Id est, Drachma autem pondus argentei nummi.

Et Fannius,

In scripulis ternis drachmam, quo pondere doctis Argenti facilis signatur pondus Athenis.

Præterea Alexarchus apud Athenæum mutato more loquendi τὴν δραχμήν, ἀργυρίῳ nuncupavit. Fuit et aurea drachma, quā δραχμήν χρυσίου Hesy chius et Suidas nominant. Cæterum drachma dicta est, ut Iulius Pollux scribit, quod sit quasi manipulus obolorum, quem δραχμήν uocant. A drachma quoque fit τετρά δραχμορ, id est, quatuor drachmæ, in cuius loco Latini habent semunciam, eo usus est Lilius: fit et τριδραχμορ atque δίδραχμορ, id est, tres et duæ drachmæ. Quoniam uerò de drachma Attica multa in Latinis ponderibus dixi, nunc ad obolum ueniam: obolos autem drachma Attica sine controuersia habet sex, quæ posset etiam diuidi in tria γράμματα, quæ Latini scriptula nominant, quemadmodum eam diuidit tum Cleopatra, tum Fannius: sed quia γράμματ' et in hac significatione usus Atticis nullus aut rarus est, id ad mædica pondera reijciam. Ab obolo autem fit δίωβολορ et τριώβολορ et τετρώβολορ, id est, duo, tres, quatuor oboli. Pendet uerò obolus sex æreola Diosdoro et alijs: quare Plinij locus aut deprauatus est, aut ipse decem æreola paris ponderis fecit cum aliorum sex.

Sunt



Sunt uerò uerba Plinij de drachma Attica. Eadēque sex obolos pondere efficit, obolus decem chalcos. Postremo æreolum diuiditur in septem minutias, quæ, ut dixi, indiuisæ permanent. Tantum de Atticis ponderibus, sequuntur medicæ quæ sic habent, ἡ μνᾶ ἰατρικὴ ἔχει οὐγγίαις. ις. ἡ δὲ λίτρα οὐγγίαις. ιυ. ἡ δὲ οὐγγία δραχμαῖς. κ. ἡ δὲ δραχμὴ γράμματα. γ. τὸ δὲ γράμμα ὀβολοῖς δ'νο. ὁ δὲ ὀβολὸς ἡμιώβολοις δ'νο. τὸ δὲ ἡμιώβολον κεράτιον ας. τὸ δὲ κεράτιον σιτάριον. δ'. Hoc est, Mina medica habet uncias sedecim. Libra uerò uncias duodecim. Uncia drachmas octo. Drachma scriptula tria. Scriptulum obolos duos. Obolus semiobolos duos. Semiobolus siliquam unam cum dimidia. Siliqua grana quatuor. Sic se habent pondera quæ Græcorum medicis sunt in usu: quod autem tot unciarum fuerit medica mina, clare dicit Dioscorides quisquis fuit, cuius uerba sunt hæc in libello de mensuris et ponderibus, ἡ μνᾶ ἢ μὲν πλὴν ἰατρικῆς χρῆσις ἄγχι οὐγγίαις. ις. τοῦτέστιν ὀλκῶς. ρκκ. Id est, Mina secundum medicorum usum habet uncias sedecim, drachmas centum uiginti octo. Hinc Galenus libro secundo περὶ σωδέσεως φαρμάκων ἢ γένεαι recitat emplastrum Heræ nobilis medici qui sic scribit, πέντε ἡμίονοις μνᾶ. α. λιθάρου μνᾶ. α. et cætera minæ pondere: tandem uerò etiam κυπρίου χαλκοῦ μνᾶς ἑκατὸν καὶ ἑκατοῦ. Vbi Galenus addit, ἐν τούτῳ τῷ φαρμάκῳ ὀήσας δ' ἡλ. Θ. ἐστὶ πλὴν μνᾶς. ις. οὐγγίων βουλόμεν εἶναι.

Q

εἶναι.



εἶναι. οὐ γὰρ ἂν ἐκκαίδέκατον ἐγεγράφει μνᾶς,  
 εἰ μὴ τὸτ' ἐβούλετο. Id est, In hoc medicamēto He-  
 ras manifeste uidetur uelle minam esse sedecim uncia-  
 rum, non enim scripsisset sextamdecimam minæ par-  
 tem, nisi hoc uoluisset. Idem Galenus in eodem libro  
 paulò antè, recensens emplastra quædam uiridia An-  
 dromachi, quartum his uerbis ab eo scriptum affert,  
 Ἰοῦ ζυσοῦ δ' ἄρα χαλκῶς. θ. χρυσοκόλλης δ' ἄρα χαλκῶς. θ.  
 τετραμινθίνης μνᾶς μίαν. κηροῦ μνᾶς ἡμισυ. ὅζου  
 ὀλίγον. i. Aeruginis rasilis drachmas nouem. Chry-  
 socollæ drachmas nouem. Resinæ terebinthinæ minam  
 unam. Cere minam dimidiam. Aceti parum. Galenus mi-  
 næ, quam Andromachus intelligat, declarandæ gratia,  
 inquit, πλὴν μνᾶς δὲ οὐ γινώσκω δεκάεξ ἐμβάλλειν.  
 ἢ γὰρ τῶν ἑικοσι, ὥς πρὸς πλὴν ᾧ χρυσοκόλλης  
 καὶ τοῦ ἰσομετρίαν, μεγάλη. Hoc est, Minam  
 autem sedecim unciarum iniicere oportet. Quæ enim  
 uiginti unciarū maior est, quàm ut proportionē Chry-  
 socollæ & Aerugini conueniat. Satis declaratum arbi-  
 tror medicis in usu fuisse minam sedecim unciarum,  
 quare ad Librā uenio, quæ ipsis more Romano in duo-  
 decim uncias secatur. Medici enim nobiles Græci, qui  
 hoc uocabulo utuntur, rerum Romanarum non fuerunt  
 imperiti, unde & nomen et pondus mutuo sumpserūt.  
 Sed libram explanat idem Dioscorides scribens, ἢ δὲ  
 λίτρα ἔχει οὐ γινώσκω β'. δ' ἄρα χαλκῶς δὲ ης. Quod est,  
 Libra autem habet uncias duodecim, drachmas uero  
 sex & nonaginta. Idem asserit Galenus περὶ σωδέ-  
 σσεως



σιως φαρμάκων ἢ γλῶσση libro primo, ἢ μὲν γλῶσση  
 λίτρα δισαχμας ἐξέχει πρὸς ταῖς συνενήκοντα.  
 τὸ δὲ ἡμίλιτρον ὀκτὼ καὶ τεσσαράκοντα δηλοῖ  
 νότι καὶ ἄπορ καὶ τοῦτου πάλιν δὲ ἡμῖσι τέτε-  
 τας καὶ ἑικοσι. Id est, Libra enim drachmas sex  
 et nonaginta habet. Selibra octo et quadraginta:  
 quemadmodum et huius rursus dimidia pars quatuor  
 et viginti. Sic Galenus. Cum itaque octo drachmae un-  
 ciam efficiant, ut mox declarabo, necessario sequitur li-  
 bram esse duodecim uncias. Quin etiam Galenus  
 eiusdem operis libro primo ait, εἰ μὲν φλ χαλκίτεως  
 ἐμβάλοις οὐγγίας. ὅ. ὅπορ ἐστὶν ἡμῖσι λίτρας,  
 ἔσαι σοι μεγάλων τραυμάτων κολλητικώτερον  
 τὸ φάρμακον. Hoc est, Si chalcitis uncias inieceris  
 sex, quae est selibra, magna vulnera conglutinandi vim  
 maiorem habebit hoc medicamentum. Sed idem libro  
 tertio eiusdem operis libram tam ponderalem quam  
 mensuralem in duodecim uncias diuidi clarissime di-  
 cit, quae uerba libro primo reuli. Sequitur οὐγγία  
 uox Romana, literis paululum, ut scribit Galenus, im-  
 mutatis, nec minus pondus Romanum, quam dra-  
 chmarum octo esse ait his uerbis Dioscorides, ἢ δὲ  
 οὐγγία δισαχμας. ἢ γράμματα. κδ'. i. Uncia ue-  
 rò drachmas habet octo, scriptula uiginti quatuor. Gale-  
 nus quoque scribit περὶ σωθέσιως φαρμάκων ἢ γλῶσση lib. 6.  
 διὰ δὲ τὴν σαδικὴν οὐγγίαν ὀκτὼ  
 δισαχμας ἔλκεται. i. Idcirco quod ponderalis uncia  
 octo drachmas pendeat. Idē eiusdē operis libro quinto,

Q ij

ἐλκονσ



ἔλκουσι γρ̄ αἰ. θ. οὐγίαῖ ἰταλικάι, αἱ δὲ τοῖς  
 κατατετμημένους κέραισι, ἐπὶ αὐτὰ καὶ ἡμισφαρ̄ οὐγί-  
 ας σαθμικὰς, αἱ τινες. ζ̄ δραχμαὶ γίνονται,  
 ὅτι μιᾶς οὐγίας ἡ δραχμὰς δεχομένης. Id est,  
 Pendent enim nouem unciae italicæ, quæ in cornibus  
 interfectis sunt, septem uncias ponderales cū dimidia,  
 quæ quidem sexaginta drachmæ fiunt, cum unaquæque  
 uncia capiat octo drachmas. Idem in emplastro, quod  
 ipse composuit, declarat, ἑκτίνης τετραμθίνης οὐγίας.  
 β. τουτέστιν δραχμὰς. ις. Id est, Resinæ terebinthi-  
 næ uncias duas, hoc est, drachmas sedecim. Hinc quoq;  
 fecerunt ἡμιούγγιον quod est Semuncia. Galenus libro  
 secūdo, βουληθεὶς δὲ εὐωδὲς αὐτὸ ποιῆσαι, μίξας  
 ὁποῶναι. Θ̄ ἡμιούγγιον, ὅπερ ἐστὶ δραχμὰς.  
 δ. Id est, Si uolueris id ipsum odoratum facere, misce-  
 bis oropanax semunciam, quod est, drachmas qua-  
 tuor. Hesychius quoque scribit, δραχμή τὸ ὄγδοον  
 οὐγίας. Id est, Drachma octaua pars uncie. Una-  
 cia igitur drachmarum est octo. Drachma autem pen-  
 det tria scriptula: inquit itaque Dioscorides, cuius iam  
 sæpe mentionem feci, ἡ δὲ δραχμή, ἡ καὶ ὀλκή,  
 ἅγλ̄ γράμματα τρία, τουτέστιν ὀβολούς. ε. Id  
 est, Drachma, quæ ὅλκε Holce, pēdei scriptula tria, quod  
 est obolos sex. Idem etiam alij tradunt. Ab ea fit ἡμί-  
 δραχμον, quod medicis quoq; in usu est. Galenus ope-  
 ris commemorati libro quarto, ὅτι δὲ τὸ χαλκοῦ  
 λεπιδ̄ Θ̄ ἡμιδραχμον. Hoc est, Squamæ uerò  
 æris semidrachmam. Proximum est γράμμα, quod La-  
 tini



tini scriptulum dicunt, ueteribus Græcorum medicis nō  
 adeo in usu, ut nec Latinis. Iuniores uerò ē quorum  
 numero est Actius, Alexander, Arelius, Moschio non  
 raro utuntur, sed ex his nihil iam probare uolo. Vete-  
 res autem eius loco habent, *δυόβολον*, uel *ὀβολοί*  
*δύο*. Vt Soranus apud Galenū *περί συνθέσεως φαρ-*  
*μάκων* καὶ τόπων libro primo, *κισκήρε* *ὀβο-*  
*λοί δύο* Id est, Punicis oboli duo. Quem obolum  
 etiam Plinius non mutauit cum haberet scriptulum,  
 quo aliis utitur, et dimidium scriptulum dicere pos-  
 set. Verba eius sunt libro XXXII. capite XI. Lapis  
 qui inuenitur in scorpionis marini cauda pondere obo-  
 li potus. Duos uerò obolos dicunt *εἰς δινώβολον*, ex  
 quo fit *διωβολία* *εἰς*. Galenus eiusdem operis libro  
 septimo *ὑδατι ἀνάπτυλατῆ τροχίσκους διωβο-*  
*λιάιους*. Id est, Aqua formato pastillos pondere duo-  
 rum obolorum. Tres autem obolos iidem dicunt *τριώ-*  
*βολον*. Idem Soranus loco supra citato *ἁλὸς ἀμ-*  
*μωνιακοῦ τριώβολον*. Hoc est, Salis Ammoniaci  
 tres obolos. Sic etiam quatuor obolos appellant *τε-*  
*τρώβολον*. Zoilus apud Galenum libro tertio eius-  
 de operis, *κρόκου τετρώβολον*, *κίναμώμου τετρώ-*  
*βολον*, quod est, Croci quatuor obolos, cinamomi qua-  
 tuor obolos. Inde etiā *ἡμιώβολον*, quod *εἰς ἡμιωβό-*  
*λιον* legitur. Andromachus apud eundē libro septimo,  
*ἐλατηρίου ἡμιωβόλιον*, id est, Elaterij semiobolum.  
 Idē, *κρόκου ὀβολὸν ἢ ἡμιώβολον*, hoc est, Croci obo-  
 lum *εἰς* semiobolū. Demū *χαλκός*, quod Plinius non

Q iij uertit,



uertit, in usu est medicorum. Dioscorides libro quarto de syluestri cucumere, ἡ δὲ τελεία πέσις ὀβολός. ἡ δὲ ἐλαχίστη ἡμιὸβολίον, παιδίοις δὲ δίχαλκον, πλεον ἢ ποδὲρ κίνδυνον ἐπιφέρει. Id est, Integra potio oboli pondere est, minima uerò semioboli, pueris dentur duo ærcola, plus potū periculum affert. De siliqua et grano in alio opere plura scripsi. Sic habēt pondera medica, quæ difficilia reddit, tū magnus dissensus eorū qui de his scripsere, tum quod nemo satis diuersitatis causas tradidit, ne ipse quidē Galenus uir summē diligēs. Sed atequā redeā ad minā, rursus maiora in minora quæq; pondera resoluā. Mina diuiditur in uncias XVI. drachmas CXXVIII. scriptula CCCLXXXIII. obolos DCCLXVIII. semiobolos MDXXXVI. siliquas TICCIII. grana IXCCXVI. Libra diuiditur in uncias XII. drachmas XCVI. scriptula CCLXXXVIII. obolos DLXXVI. semiobolos MCLII. siliquas MDCCXXVIII. grana VIDCCCXCII. Vncia diuiditur in drachmas VIII. scriptula XXIII. obolos XLVIII. semiobolos XCVI. siliquas CXLIII. grana DLXXVI. Drachma diuiditur in scriptula III. obolos VI. semiobolos XII. siliquas XVIII. grana LXXII. Scriptulū diuiditur in obolos II. semiobolos quatuor, siliquas sex, grana XXIII. Obolus diuiditur in semiobolos II. siliquas III. grana XII. Semiobolus diuiditur in siliquam unam cum dimidia, grana VI. Siliqua diuiditur in grana quatuor. Nūc rursus ad minam ueniendum, quæ uaria admodum est, sed



sed nos de alijs in alio opere eiusdem cum hoc argu-  
 menti scripsimus copiosius, iam de his solū dicam, quæ  
 in medicinæ usu fuerunt. Medicā in usu fuisse iam sa-  
 tis probatum arbitror. Plinius uerò qui Dioscoridis la-  
 tina faciens, μνᾶρ libram uertere solet dubio procul  
 Atticam intelligit, quæ quatuor tantū drachmis Roma-  
 na libra maior est. Dioscorides itaq; libro quinto scri-  
 bit, ὄζυμελι σκευάζεται οὕτω, λαβὼν ὄζους κο-  
 τυλάς. εἰ, καὶ ἄλός θαλασίου μνᾶρ μίαρ μέλι-  
 τος μνᾶς. ἑ. ὅσα τ' κοτυλάς. ἑ. μίξας ἔφη-  
 σον ἄχρῃς οὗ δεικάνης ἀναβράσην ἢ ψήξης κατὰς  
 γισσορ. Plinius sic reddit libro quartodecimo capite de-  
 cimo septimo, Oxymel hoc uocarunt, mellis decē libris,  
 aceti ueteris heminis quinque, salis marini libra, aquæ  
 pluuiæ sextarijs quinque sufferue factis decies, mox elu-  
 triatis atque inueteratis. Dioscorides ibidem, ὁ δὲ οἷα  
 νάνδιν σκευάζεται οὕτω. λαβὼν ἑλ' ἀγρίας  
 ἀμπέλου τὸ ἄνθος βρυονσῆς ζιγὸρ μνᾶς. β'.  
 εἰς μετρητὴν γλενκὸς πρὸς ἡμέρας. λ'. εἶτα  
 διυλίσσας ἀπόδου. Plinius in eodem libro capite  
 decimo sexto, Fit è labrusca, id est, uite sylæstri, quod  
 uocatur Oenanthinon: flores eius libris duabus in mu-  
 sti cado macerati post triginta dies mutantur. Hæc  
 ille. Ex quibus clarum quod Plinius apud Dioscori-  
 dem mīnam acceperit Atticam. Hinc etiam ait cum  
 medica iam uellet è Græcis, potissimum ipso Diosco-  
 rido transferre. Ferè enim Attica obseruatione medi-  
 ci utuntur. Et paulò post, Μίνα, quam nostri mīnam

Q. iij uocant,



uocant, pendet Atticas drachmas centū. Sic quoq; uide-  
 tur usus mina Philoxenus medicus, cuius emplastrū est  
 apud Asclepiadē, ut scribit Galenus περί σωδέσεως  
 φαρμάκων κτλ γένη libro quarto, κηρὸ δραχμᾶς.  
 ῥ. ὁ μὲν ἔπι γράφει, σέατος ταυρείου δραχμᾶς.  
 ῥ. ῥητίνης τερμινθίνης δραχμᾶς. τε. ὁ τρία τέ-  
 ταστα ἔπι γράφει. Id est, Ceræ drachmas centū, quod  
 minam scribit, seu taurini drachmas centū, resinæ te-  
 rebinthinae drachmas septuagintaquinque, quod tres  
 quartas scribit. Videtur autem Asclepiades hanc inter-  
 pretationem per drachmas posuisse cū Philoxenus scri-  
 pserit minam, ne quis eum de Alexandrina aut alia sen-  
 sisse putaret. Galenus uerò cum Crito minam scripsis-  
 set dubitat quam nam intelligat, locus est libro quin-  
 to, cum inquit, φαίνεται δὲ καὶ ἐν ἄλλοις. ῥ. δρα-  
 χμῶν βουλόμενος εἶναι πλὴν μνᾶρ. Id est, Videtur  
 autē in alijs quoq; uelle centum drachmarū esse minā.  
 Quoniā uerò Romæ egisse Critonē constat, ut q̄ Cæsa-  
 reus medicus fuerit, dubiū est an per drachmas, ut alij,  
 denarios intelligens, uoluerit minā esse centū denario-  
 rū, tunc enim ab Attica mina multū, à medica parum,  
 quod mox declarabo, differret. Sed audiamus Galenum  
 q̄ diuersa tradiderint qui de pōderibus scripsere, δρα-  
 πεφώνηται δὲ τοῖς περὶ τῶν σαθμῶν καὶ μέτρων  
 γράψαι, ὁπόσος ἐστὶν ὁ τ' μνᾶς σαθμός. ἐνίωρ  
 ῥ. ἑκακίδεκα λεγόντ' οὐγκιῶν εἶναι πλὴν μνᾶρ.  
 ἐνίωρ ῥ. εἴκοσι. ἐνίωρ δὲ καὶ διοριζομένων, καὶ τῆρ ῥ.  
 ἑλεξανδρῶτικῆρ εἴκοσι φασκόντων εἶναι οὐγκι-  
 ῶν.



ὧρ. πλὴν δὲ ἄλλῃ ἐκκαίδεκα. Id est, Dissensere au-  
 tem inter se qui de Ponderibus & Mensuris scripse-  
 runt, quantum minæ pondus sit. Alij quidem ipsam sede-  
 cim unciarum esse dicunt. Alij uero uiginti. Nonnulli  
 autem distinguunt, atq; Alexandrinam uiginti esse un-  
 ciarum aiunt, alterā uero sedecim. Idem dicit lib. primo,  
 ἕντες μὲν οὐκ εἰκοσι οὐγγίαις ἔχουσι πλὴν μινᾶρ.  
 ἔνιοι δὲ ἐκκαίδεκα, hoc est, Quidā igitur uiginti un-  
 cias habere dicunt minā: alij autem sedecim. Sed q; Ale-  
 xandrina medicis in usu fuerit, Galenus indicat recen-  
 sens ex Aselepiade emplastrum Moschionis ueteris me-  
 dici, sic scribentis, λιθαργύρου μινᾶ ᾱ. ἢ δὲ μινᾶ  
 ἐπὶ τούτου τοῦ φαρμάκου ἔχει ὀκτὰς ςξ. Id  
 est, Lithargyri mina una. Mina uero in hoc medica-  
 mento habet drachmas centum sexaginta. Sic Asele-  
 piades hoc in loco Moschionem minam accepisse di-  
 cit. Galenus itaque addit, καὶ κατὰ τὸ τοῦ φάρ-  
 μακου καὶ κατὰ τὸ ἐφεξῆς αὐτοῦ γεγραμμένον.  
 ςξ. δραχμαὶ φησὶν ἔχειν πλὴν μινᾶρ. εὐδελος οὐκ  
 ὅτι πλὴν ἀλεξανδρινῶν λείπει μινᾶρ, οὐγγίαις κ̄.  
 ἔχουσιν. ὅπως ἐκαστῶν οὐγγιῶν ἔχει δραχμαὶς  
 κ̄. οὕτω γὰρ συμβάσεται τὰς ςξ. δραχμαὶς ἔχειν  
 πλὴν μινᾶρ. Quod est, Et in hoc medicamento & in  
 eo quod deinceps scriptum est, centum sexaginta dra-  
 chmas ait habere minam. Perspicuum autem est, quod  
 Alexandrinam dicit, quæ habet uiginti uncias, ita ut  
 quælibet uncia habeat drachmas octo: sic enim fiet, ut  
 mina habeat drachmas centum sexaginta. Hæc Gale-  
 nus.



nus. Hinc uidemus medicis alijs in usu fuisse Atticam  
 minam, alijs quam nominant Medicam, alijs Alexandri-  
 nam. Atticam potissimum his, qui uel antequam res Ro-  
 manæ essent in flore scripserunt, uel in Græcia agentes  
 Romani pondera ignorarunt. Alexandrinam uerò in  
 primis, his qui Alexandria medicinam exercuere. Medi-  
 cam autem, quibus uel res Romanæ non fuerunt igno-  
 ta, quum in Græcia uitam degerent, uel Romæ agen-  
 tibus fuerunt notissima. Sed quum à Galeno nulla ratio  
 sit indicata, cur hæc mina constituta, nec id ipsum teme-  
 re factum putare debeamus, liceat mihi quod sentio in  
 medium proferre. Hi Medici qui Romæ egerunt, quia  
 uterentur Romanis ponderibus, utpote libra, & uncia,  
 & denario, quem Drachmam appellare solent, & sci-  
 rent Atticis minam esse centum drachmarum, scripsere  
 minam quoque esse centum drachmarum, per drachmas  
 denarios intelligentes. Sic Crito, meo iudicio, accepit mi-  
 nam. Alij referentes ad drachmam Atticam, quæ dena-  
 rius quinta parte grauior est ex sententia Cleopatræ,  
 ac etiam fere Liuij, drachmas inuenerunt Atticas cen-  
 tum uiginti quinque tot denarios efficere, quæ drachmæ  
 in uncias collectæ constituunt sedecim, minus tribus dra-  
 chmis, quas non curarunt. Sic natam arbitror medicam  
 minam, quæ eadem & centum sit denariorum, & dra-  
 chmarum Atticarum centum uiginti octo. Quam meam  
 coniecturam si quis contempserit, probabiliorem uelim  
 offerat, & libenter cedam, fieri enim potest ut hic er-  
 rem, sine causa tamen hanc minam à Medicis institutam,  
 nunquam



nunquam crediderim. Porro Alexandrinæ ratio est, aut quod drachmas grauiore habuerint, si Polluci credamus minas omnibus fuisse centum drachmarum, ipsas uerò drachmas pro earum grauitate uel leuitate uariasse: aut quod mina, si Pollucis sententiam non probamus, plures apud eos quam centum drachmas habuerit. Si itaque grauiorem drachmam fuisse putauerimus, tum semper quinque drachmæ Alexandrinæ efficiunt octo Atticas. Habebit enim una drachma Alexandrina sesquidrachmam Atticam & decimam ipsius partem. Sin mina plurimum fuit drachmarum quam centum, nemo quot fuerit, nisi drachmæ grauitate prius cognita, scire potest. Illud nobis sat sit, Alexandrinam minam drachmas Atticas pendere centum sexaginta. Nunc ad Libram, quam Græcis duodecim unciarum esse quemadmodum Romanis supra probauimus. Perinde uero ut hi librā siue assem diuidunt in uncias, ac duas nominant sextantem: tres, quadrantem: quatuor, trientem: sic Græci medicamenta eorum transferentes ipsos imitantur, atque ἑκτορ λίτρας dicunt sextantem, τέταρτον quadrantem, τρίτον trientem. Galenus περὶ συνδέσεως φαρμάκων κατὰ γένος libro quinto, καὶ ἰσχυρῶς ἰλνυρικῆς, καὶ ἀριστολοχίας στρογγύλης, ἢ χαλκάνθου, τῶν τῶν ἑκάστη τὸ τρίτον ἢ λίτρας, τοῦτέστι οὐγγίας δ'. ἀριστολοχίας δ' ἑκατὲς καὶ χαλκὸς κεκαυμμένου δ' ἑκτορ ἑκατέσου ἢ λίτρας, τῶντέστι ἀνὰ οὐγγίας β'. Hoc est, Iridis Illyricæ, aristolochiæ rotundæ, atramenti, singulorum libræ trientem, id est, uncias quatuor



quatuor. Aristolochiæ longæ & æris usti, utriusq; libræ sextantem, quæ sunt singulorum uncia duæ. Ne hoc quidem negligendum arbitror, Græcos quosdam diuersum egisse quàm Plinius. Vt enim hic pro mina uertit libram, quæ tamen quatuor uncij est minor: ita illi contra, nonnunquàm per centum drachmas libram non minam exprimunt, ubi quatuor redundant. Vnde Galenus scribit eiusdem operis libro sexto, ποτὲ μὲν γὰρ ἀντὶ ὧν λίτρας ῥ. δραχμαὶς ᾗσφουσι αὐτοί, ποτὲ δὲ ἀντὶ ὧν μινᾶς. Id est, Aliquando enim ipsi scribunt pro libra centum drachmas, aliquando pro mina. Idem eiusdem operis libro primo de eadem re loquens inquit, ὥσθ' ἡ αὐτὴ ἀναλογία σώζεται μὴδ' ἕρ μέγα διαφέρONT & εἴτε ταῖς ῥ. δραχμαῖς ἢ μεταλλικῶν, εἴτε ταῖς συννηκόντα ἐξ, αἱ δ' νοκοτυλαὶ τοῦ ἐλαίου μίγνυντο. Id est, Itaq; eadem proportio seruetur, ut non multum differat siue centum drachmis metallicorum, siue sex & nonaginta, duæ cotylæ olei misceantur. Hæc ille. Et sane non multum refert in id genus emplastris quatuor drachmas adijcere, sed in nonnullis medicamentis, quæ bibimus aut deuoramus, plurimum: quod dico ne quis istis uerbis Galeni fretus, rem parui momenti esse putet. Sed quid dicemus ad Scribonium Largum? qui scribit, Aequæ enim in libra denarij octoginta quatuor apud nos, quot drachmæ apud Græcos incurrunt. Largus pleraque medicamenta uertit à Græcis, qui libræ uocabulo usi sunt in eorum compositionibus, diuidentes eam more Romano in

in



in duodecim uncias: unciam uerò in septem drachmas, per drachmas denarios intelligentes: quòd autem nonnulli dixerint unciam drachmarum septem, mox Galeni uerbis confirmabo. More itaq; illorum locutus est Largus, alioqui libra drachmarum est sex & nonaginta, ut supra probaui. Sequitur uncia, in qua nihilo minor dissensio est, quàm in mina: uocabulum & pondus Romanum est, apud quos diuiditur in septem septimas, quos denarios appellant, & in octo octauas, quarum quælibet est trium scriptulorum: quòd ipsum scriptulum sit quarta & uigesima pars unciae. Octauæ, aliqui nomen non dederunt, ut ille cuius quædam de notis ponderum ex uetusto codice sunt Largo asscripta: multi eam Drachmæ nomine adpellant, ut Balbus ad Celsum de Agrimensoria, Galenus, ac plerique alij medici, præsertim Græci. Fannius etiam drachmam Atticam nominat, cum quo sentit Cleopatra, ubi Minæ Atticæ drachmas centum, in duodecim uncias & semunciam colligit. Sed quorsum attinet hæc repetere, quæ in Romanis ponderibus satis dicta sunt? Ut Græcos in diuisione unciae in drachmas dissidentes eò melius intelligamus. Ex his itaq; alij tradunt unciam drachmarum esse septem: alij septem cum dimidia: alij octo, de qua re sic scribit Galenus lib. quinto eius operis, ex quo proxime multa attuli, ἐπεὶ δὲ καὶ τὴν οὐ γὰρ οἱ πολλοὶ μὲν ἐπὶ ἑπτά, ἑνὶ μίσεως δὲ ὀχτώ μόνον φασιν. ἑνὶ δὲ ἑ. ζ. μόνον. ἑτέροι δὲ ἑ. η. Hoc est, Quoniam plurimi unciam drachmarum septem cum dimidia dicunt, alij septem solum,



lum, alij octo. Qui septem drachmarum unciam constituunt dubio procul per drachmam intelligunt denariū, atque hi nomine mutato parū cautos fallunt, cum ipsi rem ignorasse uideri non debeant. De quibus Gale-  
 nus ait πρὸς συνδέσεως φαρμάκων κατὰ τόπῳ  
 libro octauo, πρὸς κλον δὲ ὅτι δραχμὴν λέγουμεν  
 νῦν ὅν τοῖς τοιοῦτοις ἀπασιν, ὅπερ ῥωμαῖοι δὲ  
 νόμισον ὀνομάζουσιν. Id est, Manifestum autem est,  
 quod drachmā dicimus nunc in eiusmodi omnibus, quod  
 Romani Denariū nominant. Qui uero dixere septē dra-  
 chmarū cum dimidia uncia esse, uidentur quidem aduer-  
 tisse drachmā leuiorem esse denario, non tamen exacte,  
 quantum interesset, examinasse: quorum sententiam, tan-  
 quam uerā, artis Veterinariæ medici, ut infra dicā, re-  
 ceperunt. Postremū rē sunt assecuti, diuidentes uncia in  
 octo drachmas, de quo multa iam dixi. Quod si præterea  
 fuerint, qui unciam diuiserint in octo quidem drachmas,  
 intelligentes denarios, isti re & nomine à uero abera-  
 rasse sunt existimādi. Sed de his satis: nunc Alciati quæ-  
 dam sunt expendenda, qui postq̃ dixit Atticas mensu-  
 ras à cæterorum Græcorū & Latinorum mensuris dif-  
 ferre, sic inquit, Et Primo de uncia loquamur: scribit  
 Plin. lib. uigesimo primo, in drachma Attica sex esse obo-  
 los, in obolo chalcos, id est, æreolos, decem: In obolo ue-  
 rò Græcorū communi, octo tantummodo chalcos esse Iu-  
 lius Pollux lib. 9. Paulus Aegineta, & ceteri tradunt:  
 quò fit ut uncia Attica, quæ eadem cum Romana est,  
 chalcos habeat CCCCLXXX. cū uncia Græca solos  
 habeat



habeat CCCLXXXIIII. Hæc Alciatus. Probauimus  
suprà ex Diodoro & alijs, obolũ Atticum habere tan-  
tum sex æreola, quibus potius q̃ Plinio credimus, q̃ quæ  
scribunt, consona magis sint ueritati, Deinde cum dena-  
rius et drachma Attica eiusdẽ ponderis, ut clare ostendi,  
non fuerint, si utriusq; totidem drachmas nempe octo,  
quod uult Alciatus, numeraueris in uncia, non crit, quod  
asserit, uncia Attica eadem cum Romana, sed Romana  
non paulò grauior Attica. Cæterum qui obolum di-  
uidunt in æreola octo, intelligunt drachmæ loco dena-  
rij acceptæ obolum, quod Cleopatra manifeste ostendit,  
quæ drachma grauior est Attica. Alciatus non intelli-  
gens, bona pace dicã, cuius drachmæ obolũ tradunt ha-  
bere chalcos octo, contra nobis Atticã drachmam gra-  
uiorẽ facit drachma, quæ loco denarij sunt usi, ac consti-  
tuit diuersas uncias. Pergit, Merito ergo Cornelius Cel-  
sus lib. 5. capite decimosextimo in uncia Græca pondus  
septem denariorum esse tradit, cum alioqui Latina &  
Attica uncia denarios habeat octo. Sic ille. Celsus non  
dicit se explicare unciam Græcam, sed in uncia pondus  
denariorũ esse septem. Nec plures fuerunt iusti ponde-  
ris in Romana, sicut suprà probauimus. Quòd uero La-  
tina uncia habeat denarios octo, non, opinor, unq̃ pro-  
babit Alciatus. Breuiter, ego non inuenio apud scripto-  
res nisi unam unciam, quæ est septem denariũ, uel octo  
drachmarũ, quas drachmas aliqui nomināt Atticas. Ad-  
dit Alciatus, Tametsi nec eius ratio omnino quadret  
quandoquidem id septem denariorum pondus aliquanto  
grauius



# DE PONDERIBVS GRÆC.

*uncia Græca, sed maluit Celsus paulo amplius  
 rem modum dicere, quàm leuiorem, quod fecisset si  
 ex denarios in uncia solos constituisset: cōtineret enim  
 paucos præterea quatuor & uiginti. Ita Alciatus. Quæ  
 nita ex non concessis colligit, quamobrem plura de  
 osis non dicam. Sequitur, Eadem ratione factum est, ut  
 sextarius Romanus quindecim unciarum sit, ut su  
 præ dixi, Græci suo sextario uncias octo & decem at  
 tribuant, quòd uidelicet uncia communis ipsorum no  
 stra, itemq; Attica leuior sit, in pondereq; decem &  
 octo uncie ipsorum & quindecim nostræ nihil differat.  
 Tantum Alciatus. Sic certe error alius ex alio nascitur.  
 De Attico sextario quod utrunque sit scriptum libro se  
 cundo firmis authorum testimonijs probaui. Habet enim  
 is decem & octo uncias mensurales, pendet oleo refera  
 tus XV. Si Alciatus unciam mensuralem a ponderali,  
 quod necessarium fuit, recte distinxisset, non Græcam à  
 Romana & Attica, tum sine dubio rem potuisset intelli  
 gere. Nihil tamen mirū uiros alioqui doctos, sed igna  
 ros medicinæ, à recta regione deflexisse. Iam ad dra  
 chmam pergendum, quæ etiam δλκῆ uocatur, quod ex  
 Dioscoridis illius suprā citatis uerbis clarum esse po  
 tuit. Galenus etiam hoc modo interpretatur, quædam  
 referens Asclepiadis, qui Themisonis antidotum sacram  
 cum retulisset sic scribit, ἡ χρεῖσις πρὸς μὲν τὰς βρα  
 δυπεψίας δλκῆ μία μετὰ ψυχροῦ ὕδατος & κυ  
 ᾶδωρ. Id est, Modus eius potandi est ad tardā con  
 coctionem holce una cum aquæ frigidæ cyathis IIII.*

Galenus



Galenus itaque ait, κελευθ δ' ἰδοῦσθαι μίαν ὀγκλὴν  
 μεθ' ἰδοῦσθαι ὅτι τυχερὸν κυάδων δ' ἡγοῦμαι δὲ  
 λυγρὸν αὐτὸν δραχμῶν ἑξήκοντα. καὶ γὰρ οὕτω  
 σχεδὸν ἅπανσι τοῖς νεωτέροις ἰατροῖς ἔστι ὅτι οὐνο-  
 μάξην. Hoc est, iubet dari holcen unam cum aquæ fri-  
 gidæ cyathis quatuor. Arbitror autem ipsum dicere dra-  
 chmā argenteā. Sic enim nominare omnibus ferè iunio-  
 ribus medicis consuetudo est. Est uerò locus ille in eo-  
 dem libro cuius proxime mentionem feci. Cæterum  
 Holce propriè id significat, quod alioqui σαδμός.  
 Hinc Dioscorides libro primò de materia medica sic  
 scribit in Irìde, καθαίρουσι δὲ χολὰς ποτιζόμεναι  
 μεθ' ἰδοῦσθαι μελίτ' ὀγκλῆς δραχμῶν ζ'. Id est,  
 Purgant uerò bilem pondere drachmarum septem cum  
 aqua mulsâ potæ. Errat in holce multum Nicandri in-  
 terpres, ut iam in Hippoiatricis dicā. De reliquis nuno  
 ribus ponderibus hic plura scribere nolui, quòd parum  
 suprā satis sint explicata, partim in alio opere, ut quæ  
 hic omisimus, cuiusmodi sunt ἁσάριον, τετράσασσον,  
 σατῆς, σάγιον, δζάγιον, σίκλ' ὅτι, δισμός, κερά-  
 τιον, ὀροβ' ὅτι, φακὴ, σιτάριον, ac alia nō pauca, quæ  
 medicis sunt in usu, ut cum scribum fabæ Aegyptiacæ  
 magnitudine aut nostræ, aut ciceris, uel denique mani-  
 pulus, ὅτι similia. Nunc antequàm extremam manū huic  
 labori imponam, declarabo paucis ὅτι Hippoiatrica.  
 Mulomedici enim Græcorum ut suas habuere mensu-  
 ras, sic quoque pondera in hunc modum, ἢ μνᾶ ἔχθ'  
 ὀνγίαις. ἢ. ἢ δὲ λίτρα δραχμας ἦ. ἢ δὲ ὀνγία,  
 R δραχμας.



Δραχμὰς. ζς'. ἢ δὲ Δραχμὴ γράμματα. γ'. τὸ δὲ  
 Διωάριον γράμματα. Δ. δὲ δὲ γράμμα ὀβολοῦς  
 λους Δ'νο. Quod est, Mina habet uncias quindecim,  
 libra drachmas nonaginta, uncia drachmas septem cū  
 dimidia, drachma scriptula tria, denarius scriptula qua-  
 tuor, scriptulum obolos duos. Sic tradūtur Hippoiatri-  
 ca pondera in libello de Mensuris & Ponderibus, à  
 quodā ignoto Græco, cuius uerbis res est probāda, scri-  
 bit itaque sic, ἡ μνᾶ ἔχει οὐγγίαν. ιε'. ὀλκὰς. ςιβς'.  
 ἡ λίτρα ἔχει ὀλκὰς. η'. τὸ Διωάριον ἔχει γράμ-  
 ματα Δ. i. Mina habet uncias XV. holcas CXIIS.  
 libra habet holcas XC. denarius habet scriptula IIII.  
 Idem paulò pòst, ἡ οὐγγία ἔχει Δραχμὰς. ζς'. ἢ  
 Δραχμὴ ἔχει γράμματα. γ'. ὀβολοὺς 5. Hoc est,  
 Uncia habet drachmas septem cū dimidia, drachma ha-  
 bet scriptula tria, obolos sex. Sic ille sentit. Videamus  
 primo quonam modo fiat mina unciarum quindecim. Vt  
 illi qui medicam minam statuerunt unciarum sedecim,  
 resoluerunt denarios in drachmas Atticas, ita hi quia  
 unciam asserunt drachmarum septem esse cum dimi-  
 dia, detrahunt de sedecim uncijs unam, unde hæc opi-  
 nio, siue persuasio, siue quo alio nomine appellare li-  
 bet, uidetur nata, minam esse unciarum quindecim. Se-  
 quitur libra quæ non dissimiliter istis unciarū est duo-  
 decim, nam quod scribitur in exemplari excuso, ἡ λί-  
 τρα ἔχει ὀλκὰς. 5. Id est, Libra habet holcas sex,  
 deprauatum est. Nam librarius notarum affinitate, quæ  
 est inter, η'. nonaginta significantem, & 5. sex, dece-  
 ptus,



ptus, unam notam pro altera scripsit. Errorem uerò suum ex minæ explicatione, ubi holce omnino drachmā significat, facile deprehendere potuisset. Nam ridiculus author ille fuisset, si holcen modo pro drachma, modo pro uncia sumpsisset in uno quasi contextu uerborum. Quinctiam exemplar, quod paulò correctius uidi, sic ut lego habet. Videtur autem librarius iste indoctus secū in errorem traxisse eum, qui quedam de Mensuris et Ponderibus Nicandro adiecit, siue fuerit illius interpret, siue alius quispiam. Is enim scribit, λίτρα ἔχει ὀλκός. ὁ. Hoc est, Libra habet holcas sex. Quoniam uerò iste intelligebat libram esse unciarum XII. in eam opinionem necessitate quadam uenit, ut holcen interpretetur uncias duas, præcedunt enim hæc uerba, ἡ ὀλκή ὀνυχίας δύο. Id est, Holce uncias duas. Quod nemo alius tradidit. Sed ita solet error ex errore plerumque oriri per inscitiam, aut per negligentiam. Nam holcen pro pondere drachmāque legimus, pro duabus uncijs minime. Porro nec in Græco ignoto qui Hippocratica tradit sine menda legitur, ἡ ὀνυχία ἔχει δραχμὸς ἡ. Id est, Vncia habet drachmas octo, quod corruptum esse quisquis miram in drachmas ibidem redactam considerauerit, facile obseruabit, etiamsi nullo emendatiore codice inuenitur. Postremò denarium iste dicit esse scriptulorum quatuor, idem sentiens quod Priscianus Cæsariensis, quem secutus est Portius, diuersitatem denariorum afferens: quod tametsi uerum non est, minus tamen ipse aberrat à uero, quàm Nican-



dri interpres, qui scribit, Δ'ωάσιον Δραχμὴν μίαν  
 ἡμισίαν. Hoc est, Denarius sesquidrachmam habet.  
 Isto modo feliciter crescerent denarii in arca. Alij igitur  
 de denarij Romani pondere detrahunt, alij nihil  
 ad pondus ipsius addunt. Sed dimittamus bonum istum  
 interpretem, qui pleraque in mensuris & ponderibus  
 corrumpit, ut alias ostendimus. Diuidamus itaque pon-  
 dera Hippoiatrica maiora in minora, quod idcirco fa-  
 cere consueuimus, ne res iterum tam facile deprauari  
 possit. Mina secatur in libram & quadrātem, id est, un-  
 cias. XV. drachmas CXIIS. scriptula CCCXXX  
 VIIS. obolos DCLXXV. Libra secatur in uncias  
 XII. drachmas XC. scriptula CCLXX. obolos DXL.  
 Vncia secatur in drachmas septem cum dimidia, scriptu-  
 la XXIIIS. obolos XLV. Drachma in scriptula III.  
 obolos VI. Scripulum in obolos II. Tantum de Hip-  
 poiatricis ponderibus: restant denum nota. μνᾶς est  
 litera μ, superne positum habens v, hoc modo, ὤ. λ' ἱ-  
 τῆς est λ, habens supra scriptum i, sic λ'. quidam ue-  
 rò linea obliqua secantes dextrum ipsius cornu idem  
 significant, isto modo λ. alij inter cornua eius ponunt  
 i, hac figura λ. δυγίαις est γ, habens appositum  
 siue impositum in angulis ipsius o, hoc modo γο. Δρα-  
 χμῆς obliquum λ, in dextrum cornu inclinans sic  
 λ. ὀλκῆς uerò, quæ eadē est cū drachma, λ, in cuius  
 medio est inscriptum o, hac figura λ. γάμματος  
 autem γ, adiunctum habens g, quod secet recta linea,  
 isto modo γ, ὀβολοῦ linea in obliquum flexa, habens

cx



ex utraq; parte punctum sic.  $\sim$ . Διοίρ ὀβολοίρ due  
 eiusdem figurae lineæ  $\sim$  κεραιίου κ, cuius inferius  
 cornu accentui acuto similis recta linea secet, addito ε,  
 hac figura κ<sup>ε</sup> χαλκός χ, superne scriptum habens  
 α, isto modo  $\chi$  ημιοι  $\Theta$  nota est, cuiuscunq; ponde-  
 ris fuerit similis sicut ei, qui nonagenarius numerus sig-  
 nificatur: ut igitur alteram ab altera distinguat, Græ-  
 ci supra notam nonagenarij numeri, unam uirgulam in  
 modum accentui acuti formatam scribunt: supra no-  
 tam autem ημιοι  $\Theta$  duas eiusdem figurae uirgulas  
 hoc modo  $\epsilon''$ , quæ in antiquis codicibus quibusdā emen-  
 datè scriptis obseruare licet. Hæc mea sententia est de  
 mensuris & ponderibus, non paulò diuersa ab alijs,  
 pro qua confirmanda contra tot uiros & tantos dispu-  
 tare ueritus fuissẽ, nisi mihi iam dudũ persuasum es-  
 set, nullam auctoritatem tantam esse, ut ei ueritas iure  
 cedere debeat, cuius, ut sæpe dixi, asserendæ causa ma-  
 gis, quàm quòd ullum ex ijs (nec enim merentur  
 hoc illorũ studia) reprehensum uelim liberius  
 differui. Ipsi, ut uiros bonos & do-  
 ctos decet, uel contra mea refel-  
 lent testimonijs ueterum: uel,  
 si id non poterunt fa-  
 cere, ueritati ac-  
 quiescent.

F I N I S.

R. iij







# I N D E X.

Acetabulum	23.43.49	Cyathus	23.77.103
Acceptabulum	50	κάδιχθ	90
Acronis error	ibidem	κράμιον	79.80.90
Amphora	17.44	κοτυληδόνες	43.83
Angeli Politiani error		κουλέος	16
41.135		χαλκοῦς	225
Aristophanis interpretis		χοινίκιον	73
locus	97	Decemmodiæ	ibidem
ἄμφορες	181.115	Demensum	138
Bilibris	191	Demetrii Alabaldi error	
Cadius	40.97.89	41	
Catonis locus	49.189	Denarius	189. 199
Centumpondium	189	Dolia culcaria	39
Centenarium	190	Dolia sesquiculcaria	40
Chamaeleontis rhetoris lo-		Domitij Calderini error	
cus	93	46	
Cheme	77. 156	Drachma	225.240.244.
Chœnix	108.126.136.137	254.255	
Cochlearium	23.24.25.	Drachmam et Denarium	
50.51.52.77.107.		idem non esse	207
108.157		Duella	197
Cōgius & Congiariū	43	Dupondius	192
Congialis	44	δένθ	93
Cotyle	77.83.101.	διχοίνικον	126
107. 108		διτάλαντον	234
Culeus	16.39.40	διώβολον	240
Culea & Culeola	39	διωβολισαῖθ	245
Chus	77.81.92.116	ἐκτενς	123

R. iij



# INDEX.

ἐλέφανς	93	Libralis	191
ἡμικάλδιον	90	Librae mensuralis & ponderalis collatio in	
ἡμικουλίον	84	oleo	146
ἡμικτορ	123	Ligula	23.25.50
ἡμισάδ' ἑκατορ	ibidem	Lingua	50
ἡμισάχμορ	244	Ludouici Cælij error	110
ἡμιμέδιμνον	123	λεπτόν	225
ἡμιζέσον	82	Martialis locus	45.46
ἡμιονύγιον	244	Maximi Imperatoris bi	
ἡμιχοίνικον	111.126	bacitas	94
ἡμιβόλον	245	Medimnus	108.109.
Gregorij Tiphernatis		123.133	
error	105	Mellis pondus cum uini	
Guarini Veronensis er		pondere collatū	163
ror	105.135	Mensurarū diuersitas	14
ἡμίμα	202.244	Mensurarum Romanarū	
Hemina	20	in liquidis enumerat	
Herim. Barbari error	49	tio	ibidem
D. Hieronymi locus	92	Mensurarum Romanarū	
Horatii locus	31	in aridis enumerat	
Labrum culcare	39	tio	69
Laurentij Valle error		Mensurarū Romanarum	
82.105.110		in humidis capacitas,	
Libra mensura	15.27	iuxta libras & uncias	
Libra	139.193.194.	mensurales	15
195.201.203.235.236		Mensurarū Romanarum	
237.238.239.242.		in aridis capacitas,	
251.			



# I N D E X.

xta libras & uncias	as mensurales	ibid.
mensurales	69	Mensurarum Georgicarū
Mensuræ maiores & mi-	in aridis enumeratio	
nores	16	122
Mensurarum nomina pro	Mensurarum Georgicarū	
uasibus uel poculis	capacitas, iuxta libras	
39	& uncias mensurales	
Mensurarum Græcarum	in aridis	ibid.
diuersitas	76	Mēsuræ Hippoiatricæ
Mensurarum Medicarum	139	
in humidis enu-mera-	Metretes	77.78.79.
tio	77	80.89.115.
Mensurarū Medicarum	Mina	234.241.246
in humidis capacitas,	Modius	65.70
iuxta libras et uncias	Modialis	70
mensurales ibidem	Modiolus	73
Mensurarū Medicarum	μναξι	225
in aridis enu-mera-	μολυβδ'ις	190
tio	107	Nicolai Perotti error
Mensurarum Medicarum	44.50.73.203.	
in aridis capacitas,	Notæ mensurarum Roma-	
iuxta libras & un-	narū et Græcarū	186
cias mensurales ibid.	Notæ ponderum Romano-	
Mensurarum Georgica-	rum	217
rum in humidis enu-	Notæ ponderum Græco-	
meratio	rum	260
115	Obolus	225.240
Mensurarum Georgicarū	Olei pondus	146
in humidis capacitas,	Oxybaphum	23.49.77.
iuxta libras & unci-		



# I N D E X.

85.107.117	Quinarius	199
ὀλκὴ 29.244 256.257	ῥυτόρ	93
Parricidarū poena 40	Scribonij Largi locus 25	
Persij locus 46	Sclibra	195
Philippi Beroaldi error ib.	Semodius	70
Plinij locus 36.43	Sesquimodius	ibid.
Plinij error 95	Sextarius 20.45.77.	
Plutarchi locus 47	81.99.102	
Pondera Romana 189	Sextarius medimni 124.	
Pondera certa & incerta	125	
ta 190	Sextans denarij	199
Pondera Attica 220	Sextula	197
Pondera Medica 241	Sicilius	ibidem
Pōdera Hippoiatrica 257	Solon mensuras & ponde	
Ponderum Romanorum di	ra auxit	119
uisio 190.201	Strabonis locus	135
Pondo 23.191.192.203	Suidæ locus 98.232 234	
Prisciani error 228.235	Suetonij locus	30
Propertij locus 46	σιτομέτριον	139
Proportio inter mensuras	σάμνος & σαμνίον	90
Medicas & Georgias	Talemū 202.220.221	
cas 120	222.223.227	
πενταχοίνικον 126	Tertiarius medimni	125
πολυτάλαντον & 234	Tetrametrum	126
πρόμαχον & 94	Thomæ magistri locus	90
Quadrantal 17	Torquatus tricongius	94
Quadrilibris 192	Trimodia	73
Quartarius 22.84	Trilibris	192



# I N D E X.

ταλαντεύω	234	dere collatum	159
πετρώβολον	240.245	Vini Nectaritis confectio	
τριτάλαντον	234	96	
τριτόν ημιτάλαντον,		Vncia	139 253.354
et similia	233	Vncia mensuralis	15.27.
τριώβολον	240.245	28.29.30	
τριχρίνικον	126	Volusius Meilianus	21
τύβλιον	83.117	Vrta	19.41
Victoriatu	199	Vsuræ semisium	36
Vini pondus cum olei pon			

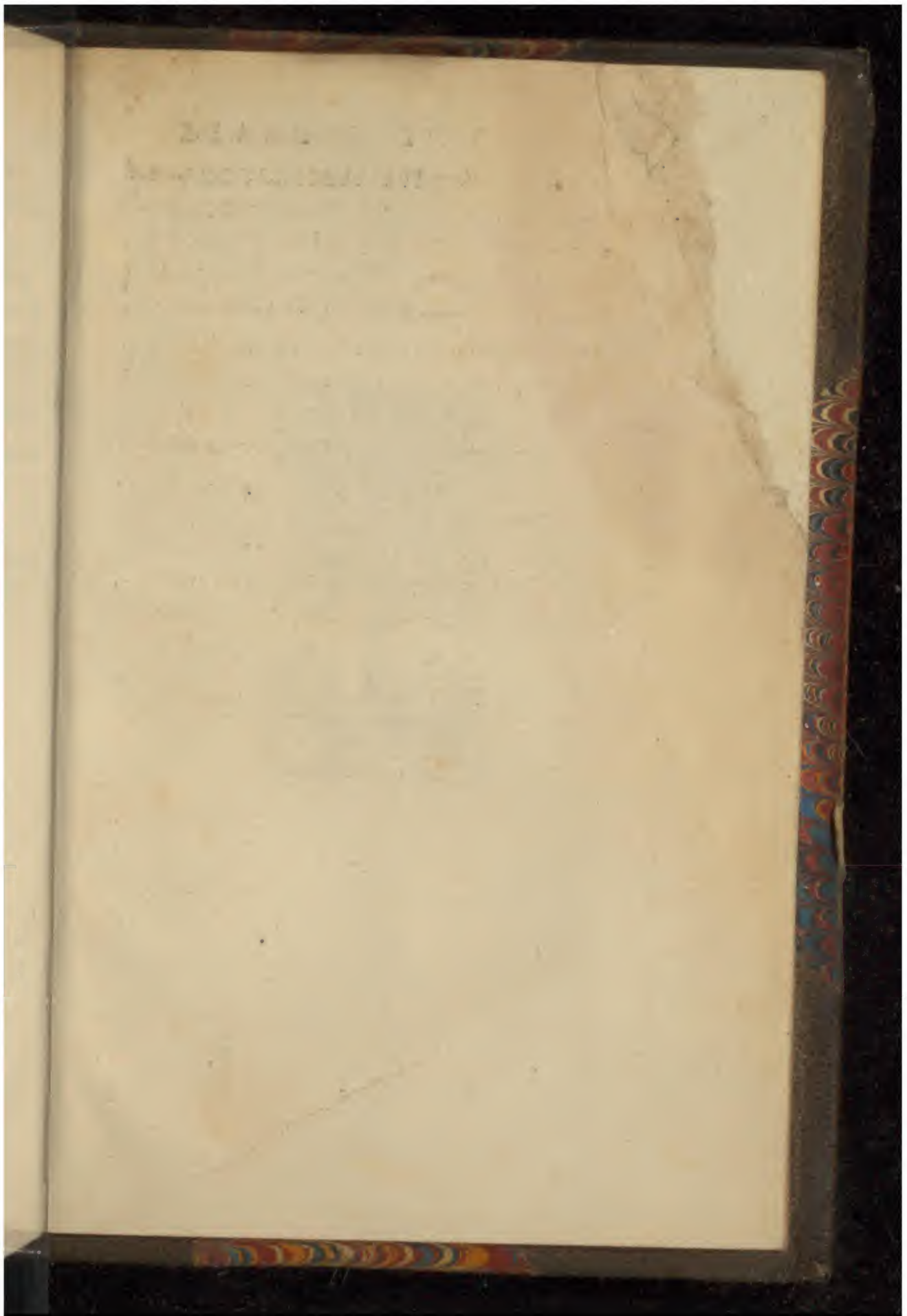
F I N I S.

Pagina 48. uersu 3. lege, sic enim ipsum appellant.











1667 Jallens Sizis 1769.  
vinta menon mai





